

Cuaderno de prácticas de Psicología Social

Luis V. Oceja Fernández
Jaime Berenguer Santiago

Cuaderno de prácticas de Psicología Social

Luis V. Oceja Fernández
Jaime Berenguer Santiago

27



EDICIONES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

28049 Madrid

Teléfono 91 397 42 33 / Fax 91 397 5169

serv.publicaciones@uam.es



© Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid.

Reservados todos los derechos. Está prohibido, bajo las sanciones penales y resarcimiento civil previsto en las leyes, reproducir, registrar o transmitir esta publicación, íntegra o parcialmente (salvo, en este último caso, para su cita expresa en un texto diferente, mencionando su procedencia), por cualquier sistema de recuperación y por cualquier medio, sea mecánico, electrónico, magnético, electroóptico, por fotocopia o cualquier otro, sin la autorización previa por escrito de Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid.

I.S.B.N.: 84-7477-679-1

Depósito Legal: M-5502-1998

Diseño de la colección: Francisco Requena de la Riva.

Maquetación y fotocomposición: J. J. Aguado Orea

Impresión: Solana e Hijos, A.G., S.A.

Fondo editorial de Acceso Libre. UAM Ediciones

ÍNDICE

Introducción	7
PRIMERA ESCALA: “Rescate en el zoco”	9
El intrusismo en el campo de la Psicología.....	13
Ejercicio 1. <i>Explorando el bosque</i>	16
Notas.....	27
Cuaderno del Técnico	28
Preguntas teóricas	29
SEGUNDA ESCALA: “Aprendiendo a volar”	31
Ejercicio 2. <i>Churras y merinas</i>	34
Ejercicio 3. <i>En el tubo de ensayo</i>	37
Ejercicio 4. <i>Cartografía</i>	45
Notas.....	48
Preguntas teóricas	49
TERCERA ESCALA: “Cuidado, se puede tocar”	51
Ejercicio 5. Los cinco magníficos	56
Notas.....	59
Preguntas teóricas	60
CUARTA ESCALA: “¡Largad amarras!”	63
Ejercicio 6. <i>Álbum de “fotos”</i>	67
Notas.....	70
Preguntas teóricas	71
Manual del usuario de la investigación psicosocial	73
Experimento	75
Experimento natural	82
Pre-experimento.....	85
Cuasi-experimento	86
Observación sistemática	91

INTRODUCCIÓN

Como su propio nombre indica, este libro es la versión práctica del libro *Patrones para el diseño de la Psicología Social*, y el tema fundamental de estos dos textos se refiere a una de las actividades más apasionantes de toda ciencia: la investigación.

Concretamente, en este texto se propone al lector que nos acompañe en un "crucero" que tiene cuatro escalas:

En la primera escala nos detendremos un instante a observar un problema en el que los profesionales de la Psicología tienen mucho decir. El principal atractivo de esta parada reside en que este problema —que de momento mantendremos en secreto— es como un mercadillo en el que se puede ver actuar a toda una legión de farsantes que utilizan la Psicología como principal coartada para sus engaños. Y consideramos que para todo buen aprendiz de Psicología éste puede ser un espectáculo interesante, didáctico, e incluso morboso.

En la segunda escala veremos una pe-

queña muestra de cómo investigan los psicólogos sociales. Concretamente, prestaremos atención a un estudio realizado por uno de los investigadores más importantes de nuestro campo: Robert Cialdini. Esta parada consistirá principalmente en visitar el taller de este investigador para familiarizarnos con su forma de resolver los problemas y para curiosear las herramientas que utiliza para ello.

La tercera escala es crucial. En esta parada entraremos de lleno en "la sala de la metodología científica", un lugar muy especial donde se guardan las joyas de la investigación psicológica. En esta sala podremos ver de cerca los moldes, pulidos y refinados, de las herramientas que utilizan los investigadores de la Psicología Social: el "experimento confirmatorio", la "observación descriptiva", el "cuasi-experimento", etc.

La última escala no es el fin del viaje sino el comienzo de uno nuevo. A partir de este momento los que no se hayan quedado en las escalas intermedias tendremos la oportunidad de ensayar lo mucho que hayamos aprendido durante la travesía. En esta parada le pediremos a los lectores que escojan una de las herra-

mientas que han podido contemplar en la escala anterior y que "se manchen las manos", es decir, que la utilicen para analizar algún problema que les llame la atención.

Practicar sin teoría es como echarse a navegar sin velas, sin rumbo y sin timón. Por esta razón, en todas estas escalas el lector se encontrará numerosas referencias al libro *Patrones para el diseño de la Psicología Social*, que es donde se esconden las ideas y los conceptos que dan sentido a estas prácticas. Además, estas referencias teóricas dan lugar a una serie de ejercicios en los que se pondrán en práctica los conceptos más relevantes.

En definitiva, y siguiendo con la metáfora, en el presente texto proponemos la ruta de un viaje que esperamos que sea entretenido; nuestra embarcación será la teoría que contiene el libro ya mencionado, y la tripulación estará formada por los autores de este texto y por todos los lectores que sientan alguna curiosidad por desembarcar en las escalas que acabamos de describir.

Por lo tanto, todo está dispuesto, ya sólo queda decir que quien quiera peces ...

Luis Venancio Oceja Fernández
Jaime Berenguer Santiago

por el qual se puede ver que el peso de la carga es mayor que el peso de la palanca, y por ende se requiere una fuerza mayor para moverla. En este caso, la palanca actúa como una clase III, donde el punto de apoyo está entre el punto de aplicación de la fuerza y el punto de aplicación de la carga.

En este tipo de palanca, el brazo de la fuerza es menor que el brazo de la carga, lo que resulta en una ventaja mecánica menor que uno. Sin embargo, este tipo de palanca permite un mayor rango de movimiento para la carga.

4 3 2 1 0 1 2 3 4

En este tipo de palanca, el punto de aplicación de la fuerza y el punto de aplicación de la carga están a la misma distancia del punto de apoyo, lo que resulta en una ventaja mecánica igual a uno. Este tipo de palanca se encuentra en el cuerpo humano, como en el caso del brazo humano.

PRIMERA ESCALA "Rescate en el zoco"





Como lector de este libro, te invitamos a que comiences una aventura que consistirá en cruzar el Bosque de la Ignorancia que aparece mencionado en la siguiente metáfora que elaboró el famoso científico Robert Hinde.

Los intentos para construir una carretera a través del tenebroso bosque de la ignorancia tendrán más o menos éxito si no son iniciativas al azar. La dirección que tome esta carretera probablemente estará dictada por las herramientas a su disposición. Un grupo equipado con bulldozer puede progresar en terreno firme, pero ser desviado en zona pantanosa. Otro equipo que esté dotado con pontones puede avanzar en zona pantanosa, pero ser obstaculizado por las rocas que surgen en su camino. Indudablemente, ¿no harían bien los constructores de paradigmas de conocimiento en preparar la penetración en el bosque tenebroso utilizando vistas panorámicas?

Por lo tanto, en tu camino por llegar al conocimiento te cruzarás con diversas dificultades que te van a plantear los diferentes personajes que habitan o cruzan este bosque.

Entre los que habitan el bosque encontrarás personajes malignos que tratarán de confundirte, intentando convencerte de que para llegar al conocimiento es mejor que utilices los diferen-

tes atajos que te van a presentar.

Entre estos habitantes del Bosque de la Ignorancia destacan ciertas supuestas formas de conocimiento que, en realidad, no son sino creencias sin fundamento, supersticiones o, sencillamente, formas de explotar la ignorancia de los demás. Desgraciadamente, a veces el psicólogo puede ser confundido con adivinadores, curanderos o predicadores de muy diverso pelaje que se supone son capaces de resolver los problemas de los demás, adivinar su futuro, etc.

Si sigues estos atajos te perderás y habrás quedado eliminado del juego. Por ejemplo, este peligro salta a la vista cuando leemos el apartado dedicado a los horóscopos en periódicos y revistas de gran tirada. Estos personajes se caracterizan por alimentarse de la ignorancia ajena y, sean amigos o enemigos, no nos ayudarán en absoluto a atravesar el bosque.

Los segundos, que también tratan atravesar el bosque, serán viajeros en busca del conocimiento. A veces su actitud será hostil y en otros casos amistosa, pero siempre podremos sacar algo provechoso de su contacto ya que persiguen el mismo objetivo que nosotros.

En contra de lo pueda pensarse, el poder de estos habitantes es mucho mayor de lo que parece, y los psicólogos pueden tener serios problemas si confían en sus “malas artes”. Existe, por ejemplo, una seria batalla legal en algunos países, entre ellos España, para que sólo puedan autodenominarse “psicólogos”, u ofrecer terapia o asesoría psicológica, las personas que han recibido formación científica como tales.

En esta batalla a nuestro principal enemigo se le ha dado un nombre muy descriptivo: **intrusismo**. De hecho, en la revista que edita el Colegio Oficial de Psicólogos de nuestro país, hace tan sólo

unos años se publicó un artículo sobre este problema (ver la siguiente página). Como acabamos de ver, un problema que afecta a todo aquel que sea o pretenda ser un auténtico Psicólogo/a (Suponemos que en más de una ocasión habrás tenido que soportar la famosa frase “En realidad, todos somos psicólogos”).



El intrusismo en el campo de la Psicología

Lo que el Código Penal regula bajo el título de usurpación de funciones y calidad es lo que venimos entendiendo como intrusismo. Es, pues, ésta una conducta que, independientemente de poder producir otras consecuencias legales, genera también responsabilidades en el orden penal. Según nuestro Código, puede incluso ser castigada con una pena privativa de libertad por un periodo de entre seis meses y seis años de prisión.

La persecución de esta figura delictiva no es algo nuevo en nuestro ordenamiento jurídico. En el siglo XIII, en tiempos de don Alfonso X el Sabio, ya las Partidas castigaban a los “físicos i cirujanos que se meten por sabidores e non lo son”. Hoy, nuestro Código Penal tipifica el intrusismo con la siguiente redacción:

“El que ejerciere actos Propios de una profesión sin poseer el correspondiente título oficial, o reconocido por disposición legal o Convenio Internacional, incurrirá en la pena de prisión menor. Si el culpable se atribuyera públicamente la cualidad de Profesional, se le impondrá además la pena de multa de 100.000 a 1.000 pesetas”.

Conviene decir de entrada que no es éste un delito pensado para la defensa y protección del status de determinadas profesiones. Ciertamente, tratando como delincuentes a los intrusos, de rebote también se favorece a quienes ejercen legítimamente su profesión. Pero ello es sólo una consecuencia de la tipificación del delito o, en todo caso, no es su motivación principal. Tratadistas y tribunales coinciden en subrayar la dimensión pluriofensiva del intrusismo y en justificar su penalización, al menos, por un triple motivo.

En primer lugar, entienden que se trata de una conducta con un eminente carácter antisocial. Su persecución, por tanto, tiene por objeto proteger a los ciudadanos de aquellos que “se meten por sabidores e non lo son”. Lo que se pretende evitar es el fraude a las gentes que, confiadamente, depositan sus problemas y sus males en unos expertos a los que consideran como tales. No puede ser que, después, resulte que no lo son. Es cierto que las titulaciones académicas no lo son todo y que, bajo el paraguas de las más reconocidas titulaciones, se han cometido también los más grandes disparates. Ello es así pero, si no existe un remedio general contra el desacierto y la impericia, sí que los poderes públicos han de asegurar a los ciudadanos un mínimo de preparación cientí-

fica en los profesionales al cuidado de los cuales van a depositar sus problemas y ello, máxime, cuando éstos afectan a aspectos esenciales de su vida. El intrusismo, pues, quiebra esta seguridad mínima en perjuicio de la sociedad en general y de los ciudadanos en particular.

Se trata, en segundo lugar, de un delito que atenta también contra el propio Estado. En este sentido no se puede olvidar su competencia exclusiva en materia de regulación de las condiciones para la obtención, expedición y homologación de títulos académicos y profesionales. Así pues, el ejercicio de las atribuciones para las que facultan las correspondientes titulaciones, sin poseerlas, constituye una conducta que, al margen de otras implicaciones, resulta también especialmente ofensiva para el Estado.

En tercer lugar también merece ser tenido en cuenta, y así lo hacen tratadistas y tribunales, que el intrusismo es un ataque ilegítimo contra aquellos colectivos de profesionales que, amparados por la ley y con un nivel de conocimientos mínimos homologados, ponen a disposición de la sociedad sus servicios.

En el campo de la Psicología, desgraciadamente, han proliferado los intrusos. Las causas, diversas, son harto conocidas. La Psicología es, de entrada, una profesión relativamente nueva, no suficientemente consolidada, con una especificidad universitaria asimismo reciente, y que goza de Colegio Oficial propio desde hace pocos años. Este carácter novedoso, y sus correspondientes vacíos, han constituido sin duda terreno abonado para todo tipo de sucedáneos. La falta de una regulación legal precisa, definitiva de la profesión, tampoco ha ayudado a dificultar las prácticas intrusas.

Extracto del artículo escrito por Ramón Planduria Vilacis (1991) Papeles del Psicólogo, n.º 50, pág. 76.

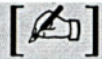
[🐼] Pero esta batalla contra los personajes de la ignorancia no se da sólo en nuestro país. En Estados Unidos, por ejemplo, la situación no es clara, y en algunos casos recientes se ha considerado seriamente la terapia psicológica como una forma de expresión cuyo control profesional atentaría contra el principio constitucional de libertad de expresión. Esto significa que, en principio, cualquier persona puede ofrecer terapia psicológica sin más preparación que su “privilegiado” sentido común.

Como puedes comprobar, ya se están realizando serios esfuerzos por delimitar las fronteras del Bosque de Ignorancia y por crear medios para separar a los que deciden quedarse a vivir en el Bosque (p.ej., aficionados a la psicología) de aquellas personas que intentan cruzarlo, es decir, profesionales de la Psicología. Evidentemente, este Bosque puede tomar

formas muy distintas dependiendo de cómo sea el terreno donde crece, es decir, de cuál sea el problema de conocimiento al que nos enfrentamos. A continuación presentamos una de las formas que puede tener este Bosque. Lo que te vamos a proponer es que lo atraveses para elaborar más tarde un mapa con los distintos elementos que te hayas ido encontrando.



EJERCICIO 1



Explorando el bosque

Lee atentamente el siguiente artículo.

SUPERVIVIENTES AL OTRO LADO DEL OCÉANO

En la actualidad se están realizando cambios en la legislación de algunos estados norteamericanos que permiten juzgar a personas acusadas de delitos cometidos hace veinte o cuarenta años. Estos cambios en principio pueden no causar demasiada sorpresa, pero las cosas cambian cuando se descubre que los delitos consisten en abusos sexuales que las víctimas afirman haber olvidado durante todo ese tiempo. En el estado de Washington la ley reconoce desde 1989 que no es posible denunciar estos hechos hasta que la persona es consciente de los mismos. A continuación se cambiaron las leyes de dieciocho estados norteamericanos para poder juzgar abusos cometidos en el pasado por padres, hermanos, familiares, profesores y religiosos contra niños que no recordaban nada hasta la edad adulta. La diferencia con respecto a otro tipo de denuncias radica en que el delito no ha-

bía sido mantenido en secreto por la víctima sino que había permanecido oculto en su mente hasta el momento de ser recordado.

En 1990 una mujer de veintiocho años acusó a su padre del asesinato de su mejor amiga. Los hechos habían ocurrido veinte años antes y al parecer fueron olvidados hasta dicho momento. El jurado quedó impresionado con los detalles que lograba recordar sobre el desarrollo del crimen. Al día siguiente del juicio el veredicto de culpabilidad estaba claro para todos.

Las cuestiones sobre cuándo, dónde y por qué son recordados estos hechos generalmente encuentran siempre la misma respuesta: la consulta de un psicoterapeuta. La existencia de sucesos traumáticos que son reprimidos para defenderse de sus posibles consecuencias fue establecida entre otros por Sigmund Freud. En términos freudianos, el individuo utilizaría el olvido de estos hechos no deseados -generalmente de significado sexual- como mecanismo de defensa, y de este modo se mantendría el bienestar psicológico. Sin embargo, según este autor, el problema no desaparece, sino que permanece latente en la mente del individuo como una

te en la mente del individuo como una bomba de relojería, dejando escapar señales en forma de síntomas como depresión, problemas del sueño y disfunciones sexuales. La tarea del psicoterapeuta consiste por lo tanto en sacar a la luz los traumas escondidos y hacer que el paciente los asuma y supere. Para ello dispone de distintas técnicas (hipnosis, psicodrama, terapia de grupo, análisis de sueños, etc.) que le permiten descender desde los síntomas hasta los hechos reprimidos.

Actualmente existe en Norteamericana una larga lista de casos que describen a pacientes adultos que acuden a la psicoterapia quejándose de problemas sexuales y que, durante el transcurso de las sesiones, "recuerdan" un hecho terrible: el incesto cometido por su padre.

Hechos de este tipo llevaron a los psicólogos Erdelyi y Goldberg a concluir en 1979 que "la evidencia de la represión es contundente y obvia".

A finales de los setenta el movimiento feminista comenzaba a tomar la fuerza suficiente para ser escuchado. Entre las numerosas reivindicaciones defendidas por el inmenso colectivo de las mujeres norteamericanas aparecieron protestas sobre la existencia de diversos casos de abusos sexuales. Estas protestas encontra-

ron un importante apoyo en el primer informe Kinsey, publicado en 1954, donde se afirmaba que el 24% de las encuestadas habían sufrido durante la pubertad algún tipo de abuso.

Estas circunstancias provocaron la aparición del libro "The Courage to Heal" (El coraje para curarse) escrito por E. Bass y L. Davis. Una de las principales tesis defendidas por este libro establece que "olvidar es uno de los modos más efectivos que tienen los niños para enfrentarse con el abuso sexual". Hasta la fecha las autoras han conseguido vender 750.000 copias de lo que se ha denominado como la Biblia del colectivo formado por las "supervivientes" de los abusos sexuales sufridos durante la infancia y olvidados hasta el momento en que se recibe terapia en la edad adulta.

LA ODISEA DEL SUPERVIVIENTE

El punto de partida de la mayoría de estos casos es una combinación de dos factores que, como se verá más adelante, pueden llegar a convertirse en un cóctel explosivo.

En primer lugar tenemos a una perso-

Elizabeth Loftus, profesora de Psicología en la universidad de Washington, ha dedicado la mayor parte de su labor como investigadora a desarrollar numerosos experimentos que tratan sobre la maleabilidad de la memoria. En uno de sus trabajos clásicos se mostraba a un conjunto de personas una serie de diapositivas de un coche que torcía a la derecha en una intersección con una señal de ceder el paso y atropellaba a un peatón en un paso de cebra. A continuación se preguntó a la mitad de los participantes si ¿Pasaba algún otro coche mientras estaba parado ante la señal de stop? El ochenta por ciento de estos sujetos afirmaron que habían visto una señal de stop, cuando en realidad lo que vieron fue una señal de ceda. En otro estudio uno de los asistentes de Loftus le dijo a su hermana de catorce años que cuando era pequeña se perdió en unos almacenes. A las dos semanas ésta recordaba el suceso con gran cantidad de detalles, y su sorpresa fue muy grande cuando descubrió que todo había sido inventado -en favor de la ciencia, por supuesto.

Hasta la fecha veinte mil sujetos han formado parte de alguno de los cientos de experimentos diseñados por esta investigadora. Los datos recogidos le llevan a asegurar que "la información falsa puede convertir la mentira en verdades de memoria (...) Se puede hacer confiar a la gente sobre estas falsas memorias (...) Una vez adoptados, los recuerdos recién creados pueden llegar a creerse tan poderosamente como los auténticos recuerdos".

na que, por razones muy diversas, presenta problemas como estados de gran alteración, episodios de llanto, adicción

drogas, dificultades a la hora de relacionarse, desordenes en la alimentación, dolores de cabeza, y un largo etc. En segundo lugar nos encontramos con que un alto porcentaje de estas personas han leído el libro mencionado anteriormente (*Courage to Heal*). En este libro las autoras prometen una "experiencia catártica de curación" y al mismo tiempo advierten que, aunque el proceso será largo y generalmente doloroso, es el único camino posible hacia una curación completa.

Como introducción presentan una se-

rie de preguntas que, en el caso de ser contestadas afirmativamente, pueden indicar la existencia de una víctima de abuso sexual. Estas preguntas suelen ser del siguiente tipo: ¿Te sientes diferente a otras personas?, ¿sientes que tienes que ser perfecto/a?, ¿utilizas el trabajo para compensar sentimientos inadecuados respecto a otras partes de tu vida?, ¿te sientes solo/a o alienado/a?, ¿utilizas en ocasiones el alcohol, las drogas o la comida de manera preocupante?, ¿esperas que la gente de tu familia cambie? Como puede observarse, resulta francamente difícil encontrar alguna característica del ser humano que no se convierta en una prueba suficiente de haber sido víctima del olvido de un abuso sexual. De hecho,

en el texto se describe el fenómeno de las memorias reprimidas con el mismo rigor que caracteriza a todo el libro: como recuerdos que “frecuentemente son débiles o parecen sueños”. Y para evitar cualquier duda, añaden “no te preocupes si no recuerdas el abuso, porque no estás sola; muchas mujeres no tienen recuerdos y algunas nunca los consiguen; eso no significa que no hayan sido abusadas”.

En definitiva, frases de este tipo van dibujando progresivamente el camino que dirige a algunos lectores desde su actual problema inespecífico hacia una futura nueva identidad. Si se “recuerda” el incesto ya no se es sólo una víctima del abuso sexual sino una superviviente, una heroína. Ha llegado la hora de acudir a un psicoterapeuta.

Evidentemente no ha tardado en surgir un grupo de terapeutas que creen con firmeza en el fenómeno de las supervivientes. Por supuesto, esta creencia les permite atender la importante demanda que representa una población que gracias a la popularidad de libros como “Courage to Heal” asciende, según las últimas estimaciones, a un millón de personas cada año. De este modo, personas que suelen presentar una considerable vulnerabilidad y, a raíz de sus lecturas, unas determinadas expectativas sobre las

causas de sus problemas, terminan por acudir a uno de estos terapeutas con el que comparten dichas expectativas.

A partir de este momento comienzan a producirse una serie de inquietantes fenómenos. Con respecto a las expectativas mencionadas, el psiquiatra R. Frederickson ha escrito un libro titulado “Repressed Memory: A Journey to Recovery from Sexual Abuse” (Memorias reprimidas: Un viaje desde el abuso sexual hacia la recuperación). En este texto se recomienda que “siempre que te encuentres a tí misma/o preguntándote ¿Y si estoy equivocada/o?, intenta cambiar a la posición opuesta de ¿Y si estoy en lo cierto?”, y si aun así no funciona entonces “intenta decirte a tí misma/o tres o cuatro veces al día durante una semana: Creo que se trata de un problema de memorias reprimidas de abuso sexual. Después de una semana, escribe o habla con un amigo sobre como ves ahora el problema. Especula sobre como puede estar relacionado con haber sido víctima de un abuso (...) No tienes porque sentirte extraña/o (...) esta forma de amnesia está detrás de millones de americanos normales y muy capaces”.

En cuanto a la atención que reciben los pacientes, mientras están en la terapia se les puede preguntar “qué edad tenía

Con respecto a todos aquellos que practican la psicoterapia en América del Norte, resulta sorprendentemente difícil llegar a una visión de conjunto. Psiquiatras, psicólogos clínicos, trabajadores sociales, enfermeras en psiquiatría, consejeros, todos ellos forman parte de una lista interminable que agrupa a personas con orientaciones y grados de preparación muy diferentes.

Una de las estimaciones más conservadoras establece que existen unas 254.600 personas con licencia para practicar la terapia. Este dato en principio puede parecer positivo, al fin y al cabo son los encargados de velar por la salud mental de los norteamericanos. La impresión comienza a variar cuando se observa la relación que esta variada oferta establece con las leyes del mercado. Actualmente no resulta difícil encontrar anuncios donde se ofrece ayuda a "las supervivientes de abusos sexuales". Un gran número de terapeutas sostienen que "si un cliente cree que su recuerdo es auténtico, yo también debo creer que lo es si estoy dispuesto a ayudarla/e". Siguiendo esta curiosa lógica estos terapeutas presentan sus servicios en las páginas amarillas con un contenido tan sugestivo como "Ansiedad y estrés, Asuntos sexuales, Drogas y alcohol, Aislamiento, Supervivientes de incestos y abusos sexuales, Entrenamiento en relajación, Depresión, Relaciones problemáticas; Ayuda Inmediata". Otros utilizan los recursos publicitarios más variados: "¿Estás preparada/o para recordar tu infancia?, (...) si te encuentras desconcertada/o por tus respuestas ante ciertas situaciones, (...), si recuerdas algún abuso pero sospechas que hay más, puedes estar guardando recuerdos que necesitan salir a la superficie". En cuanto a las prometedoras técnicas que utilizan, una de las más completas consiste en "una poderosa combinación de masajes, trabajo corporal, hipnosis, psicodrama y entrevistas con brevitol sódico".

cuando fue abusada por primera vez" para que "escriba el primer número que le venga a la cabeza, no importa lo improbable que parezca (...), le aseguro que no lo es".

De hecho uno de los pacientes exclamó "pero siento como si me lo estuviese inventando", y el celo profesional de Fredrickson le llevó a "animarla a que continuara, explicando que la verdad o la fantasía no nos preocupa al comienzo de la tarea de recuperación".

Por otra parte, entre las técnicas más utilizadas suele aparecer la hipnosis, un método muy utilizado para acceder a lo que se conoce como el nivel no consciente. Dejando de lado las consideraciones teóricas sobre sus aplicaciones y efectividad, los expertos suelen coincidir en afirmar que los recuerdos obtenidos durante un episodio hipnótico son generalmente una compleja mezcla de fantasía y realidad. En esta línea, en la quinta edición del Comprehensive Textbook of Psychiatry publicada en 1989 se puede leer que "un

amplio cuerpo de investigación indica que la hipnosis no aumenta los recuerdos veraces sino que aumenta la disposición de la persona a informar con una fuerte convicción recuerdos que previamente resultaban inciertos". El psicólogo R. Baker,

tras haber empleado tres años y medio en estudios de laboratorio, escribe que "el hipnotizador puede intencionadamente sugerir memorias y crear pseudomemorias, es decir, una vívida recolección de hechos que jamás ocurrieron".

Todo este fenómeno gira en torno a un concepto muy estudiado en la historia de la Psicología: la memoria.

Uno de los puntos de partida de la investigación sobre el tema de la memoria se sitúa en la persona de F. Bartlett. En la década de los años 30 este investigador publicó un libro titulado "Remembering" (Recuerdo) donde, además de un importante desarrollo teórico, se presentan numerosos trabajos empíricos cuyas conclusiones pueden resumirse en que el proceso de recuerdo es un proceso de reconstrucción, es decir, un esfuerzo por entender el mundo que nos rodea. Un proceso que puede estar influido tanto por factores internos, i.e., las capacidades del individuo, como externos, i.e., todos los acontecimientos físicos y sociales que le acompañan durante su vida.

Actualmente el modelo teórico que impera en los desarrollos académicos de la Psicología de la memoria es el Conexionismo computacional. Tras estos dos términos aparece un modo de entender los procesos memorísticos que, recogiendo el legado de Bartlett, reacciona contra los postulados de los años sesenta y setenta. Mientras que los desarrollos más antiguos defendían que la mente funcionaba como un ordenador, recogiendo información para mantenerla almacenada hasta su momento de recuperación, el Conexionismo más reciente postula que el ordenador debe intentar funcionar como la mente, es decir, debe organizarse en redes que mediante un proceso masivo en paralelo transforman la información recién llegada y se transforman para recibir la información que está por llegar. En otras palabras, J. Campbell, uno de los divulgadores científicos más activos dentro de este nuevo campo, defiende que "somos sistemáticamente ilógicos y cometemos ciertos sesgos (...) con información que es incompleta y contradictoria (...) rellenando los vacíos que nos reserva el conocimiento del mundo". Consideramos que no es este el momento para analizar la gran cantidad de conceptos (memoria episódica, declarativa, procedural, de corto y largo plazo, dependiente del estado y del contexto, etc.) que ha desarrollado este ámbito de la Psicología, utilizando el método científico. De momento resulta suficiente con señalar que no acostumbramos a guardar en nuestra memoria fotografías exactas de la realidad, sino que utilizamos lo que ya conocemos, o creemos conocer, para ir escribiendo una y otra vez sobre dicho conocimiento. La información almacenada en la memoria no permanece inalterada e inalterable.

En resumen, el estado hipnótico es por definición un estado en el que se incrementa la sugestionabilidad del individuo, ya que su sentido de la realidad se ve alterado, y el hipnotizador juega un papel muy importante a la hora de guiar las experiencias del hipnotizado.

Otra de las técnicas más utilizadas es el análisis de los sueños. A este respecto, tan sólo vamos a comentar que, como toda persona sabe, durante el sueño todo es posible. Ahora bien, los defensores de esta técnica alegan que el contenido onírico posee un carácter simbólico, y por

esta razón pueden llegar a interpretar que soñar con esquíes está indicando la necesidad de contacto carnal del soñador o la preocupación que éste le produce. Las dificultades aparecen cuando tenemos en cuenta las expectativas del que se dispone a dormir -acostarse pensando en un determinado problema favorece que soñemos con él- y del que se dispone a interpretar -se ha constatado el hecho de que muchos pacientes ofrecen a su terapeuta los sueños que éste espera oír.

En otras palabras, en el caso de que se sueñe con un episodio de abuso sexual no

Leon Festinger, un prestigioso miembro de la psicología académica, publicó en 1957 "A Theory of Cognitive Dissonance" (Una teoría sobre la psicología cognitiva), donde se ofrece una explicación sobre como las personas pueden cambiar de opinión.

Este autor establece que las personas tendemos a mantener un visión del mundo que guarde cierta coherencia interna. Así, en la medida en que exista un desequilibrio entre dos opiniones contradictorias mantenidas por una misma persona, ésta se verá obligada a decantarse por una de ellas en pro de su salud mental.

Esta tendencia hacia el equilibrio puede dar lugar a conductas un tanto extravagantes. Por ejemplo, en uno de los trabajos elaborado por su equipo de investigación se observó la conducta de un grupo de personas que creían firmemente en la llegada de seres extraterrestes. Desgraciadamente no se produjo la visita esperada pero el grupo se las arregló para mantener el equilibrio: comenzó a difundirse entre ellos la tesis de que su asociación había logrado salvar el mundo y por tanto ya no era necesario la presencia de los alienígenas. Finalmente, los miembros de este movimiento se embarcaron en numerosos intentos de proselitismo y de este modo, convenciéndose ellos mismos a través de convencer a otros, mantuvieron su visión del mundo.

Desde nuestro punto de vista no es difícil establecer una relación entre estos procesos y la peripecia vital sufrida por las pacientes que tienen que elegir entre un padre al que ya no se puede amar y sus nuevas compañeras supervivientes.

hay nada que nos asegure que dicho hecho haya ocurrido -recuérdese su carácter simbólico-. En caso contrario no tendría sentido que perdiésemos tanto tiempo intentando hacer realidad nuestros sueños.

Finalmente, junto a las dos técnicas mencionadas, algunos terapeutas utilizan cierto tipo de drogas como un componente más de la terapia. En este sentido, muchas de las pacientes entrevistadas informaron que se sentían como “zombis andantes” a causa de la gran cantidad de drogas ingeridas durante el tratamiento. El poder que tienen estas sustancias para inducir falsas acusaciones es reconocido por muchos especialistas que recomiendan no administrarlas sin la presencia de otros testigos, esta precaución se debe al riesgo de que “la paciente se despierte, tras haber ingerido óxido de nitrato u otros agentes anestésicos, y comience a gritar que ha sido abusada sexualmente”. Recientemente cierto número de médicos británicos han sido acusados de este tipo de conductas por mujeres que habían tomado midazolam, incluso en presencia de numerosos testigos que no vieron nada.

LAS SUPERVIVIENTES COMO VÍCTIMAS

Supongamos que la paciente ha leído el libro, que ha acudido a uno de los terapeutas de la orientación ya comentada, y que ha sido convencida de que la causa de todos sus problemas radica en un abuso sexual sufrido hace años. Como acabamos de ver, todas estas suposiciones pueden resultar más o menos arriesgadas pero en ningún caso inverosímiles.

*A partir de este momento la paciente puede sentir un gran dolor, ya que uno de sus principales apoyos (la familia) se ha venido abajo. Pero, gracias a Bass y Davis -autoras de *Courage to Heal*- y a los bienintencionados terapeutas, esta persona no se encuentra sola.*

En primer lugar, en el libro se recomienda transformar dicho dolor en una rabia casi salvaje con afirmaciones del tipo “Me gustaría que cogiese el SIDA o el Alzheimer. No puedo esperar a su funeral. Me imagino entrando en la casa de mis padres apuntando con un revólver a las pelotas de mi padre y diciendo que ahora yo voy a tomarme mi momento dulce”. En segundo lugar, existe el movimiento de las supervivientes patrocinado entre otros por Bass y Davis, que recomiendan el lesbia-

nismo como la opción políticamente correcta y afirman que este movimiento “puede ser un poderoso modo de anular la vergüenza, ya que cuando oigas a otras mujeres hablar del abuso sin estar disgustadas, y cuando veas a esas mismas mujeres escuchar tu historia con respeto,

comenzarás a verte a tí misma como un orgullosa superviviente”. En definitiva, este nuevo apoyo social, tan increíblemente oportuno, ayudará a la antigua paciente a construir una nueva realidad tan o más dramática que la supuesta realidad olvidada.

Repasa el texto recién leído y completa el siguiente mapa siguiendo las instrucciones del profesor.



 Después de haber elaborado este mapa, esperamos que tengas una visión más clara sobre el bosque que te hemos presentado. En estos momentos debes estar más capacitado para distinguir a los personajes que viven de la ignorancia ajena de aquellos que procuran

reducir al máximo esta ignorancia.

Como irás viendo, el principal objetivo de este viaje consiste en familiarizarse con las estrategias que suelen utilizar los miembros del segundo grupo para conseguir su propósito.

NOTAS

En todos los campos del conocimiento existe un grupo de “personajes” especialmente peligroso que intenta sacar provecho del sufrimiento y la ignorancia ajena.

La Psicología parece ser un campo abonado para que proliferen este tipo de “personajes”.

Aparte de las acciones legales, el arma principal que podemos utilizar contra estos advenedizos consiste en exigir que la práctica profesional esté fundamentada en el conocimiento científico.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

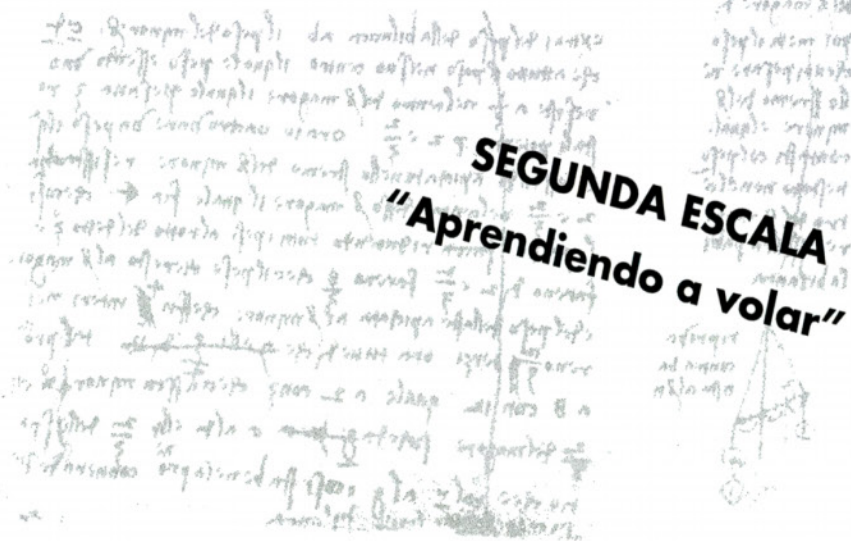
.....

Cuaderno del técnico [

Escribe un breve comentario sobre el fenómeno de las memorias reprimidas siguiendo las instrucciones del profesor.

PREGUNTAS TEÓRICAS [♥]

1. La ciencia sólo ha logrado su actual status en la últimas tres centurias.
2. La ciencia natural se define básicamente como un concepto antitético a las ciencias sociales.
3. Podemos suponer que toda forma de conocimiento que no es ciencia natural es necesariamente ciencia social.
4. La magia no es una forma de conocimiento.
5. La protociencia y los saberes artesanales son formas de conocimiento.
6. La protociencia es la aplicación del método científico pero sin estructuras generales de explicación.
7. La protociencia supone el desarrollo de técnicas fiables para intervenir en la realidad cotidiana.
8. La frase “la mejor práctica es una buena teoría” ilustra el valor práctico inmediato de la protociencia.
9. La frase “la mejor práctica es una buena teoría” ilustra la inutilidad de la artesanía.
10. La frase “la mejor práctica es una buena teoría” ilustra la utilidad práctica de la ciencia.
11. Según Bernal, la práctica artesanal fue el generador de las ciencias sociales.
12. La acumulación de saberes artesanales permiten un avance cualitativo en el saber pero no cuantitativo.
13. Los fines de la práctica artesanal son a largo plazo.
14. La protociencia se caracteriza por no tener estructuras científicas.
15. En el momento actual, las ciencias sociales poseen características distintas a las protociencias.
16. El concepto de ciencias sociales es inadecuado.
17. La práctica protocientífica no puede asimilar formas de conocimiento artesanal.
18. La práctica artesanal es un buen contexto de verificación.
19. La práctica artesanal no responde a unas necesidades sociales.
20. La Psicología Social tiene modelos explicativos.



[👤] Además de los habitantes del

Bosque de la Ignorancia, vamos a encontrarnos con distintos tipos de viajeros en busca del conocimiento. En la página 26 y ss. del texto podéis encontrar su clasificación:

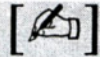
Científicos: Pertenecen a una comunidad que ofrece un método, una estructura explicativa relativamente única y unas técnicas emparentadas con el desarrollo científico. Su única desventaja: se enfrentan a una práctica institucionalizada en la que la innovación es muy difícil y costosa.

Protocientíficos: Pertenecen a una comunidad que aplica el método científico de forma sistemática pero que todavía poseen un conocimiento fragmentado de su objeto de estudio. Esto les produce una serie de inconvenientes, como la falta de modelos generales o desarrollos técnicos de gran envergadura. Tienen, sin embargo, una gran libertad de movimientos para explorar territorios desconoci-

dos.

Artesanos: Se aplican a la solución de un problema práctico, a veces con éxito, pero sin tratar de entender o sin entender los mecanismos que explican el problema y sus soluciones. Están próximos a los habitantes del bosque de la ignorancia y pueden confundirse con ellos pero los auténticos artesanos pueden actuar de buena fe y conocer, al menos, los aspectos más concretos de la realidad que les preocupa.



EJERCICIO 2**Churras y merinas**

Repasa el artículo sobre las el caso de las memorias falsas y clasifica en una de las dos columnas a los diferentes personajes que aparecen en el texto. Si tienes alguna duda coméntala con el profesor/a.

Protocientíficos	Artesanos

[🐼] Los psicólogos y, en general, los científicos sociales forman parte del segundo de los grupos: los protocientíficos. Su trabajo se aproxima cada vez más al de los científicos pero nuestro campo todavía carece de la estructurales, precisión y respetabilidad de disciplinas como la Física o la Química. Por eso, a veces, las instituciones ponen injustamente en duda la fiabilidad del juicio científico del psicólogo, en comparación con la de un médico o un ingeniero.

La situación está, afortunadamente, cambiando para mejor y la Psicología es considerada cada vez más seriamente. El cambio, en una disciplina tan joven, es tan rápido que con frecuencia un psicólogo de cierta edad puede ser testigo de cambios espectaculares en el estatus de la disciplina a lo largo de su vida.

En cuanto a las formas de conocimiento artesanal, existen también ciertas tensiones: lo que aquí denominamos artesanos acusan a los psicólogos científicos de no ser lo suficientemente "prácticos" a la hora de resolver un problema, e irse por las ramas. Sin embargo, es preciso tener en cuenta que la práctica es una solución a corto plazo que, en el mejor de los casos, solo nos proporciona una

solución concreta para un problema concreto. La **perspectiva científica** es más lenta pero, si tiene éxito, proporciona una explicación general a un fenómeno y un montón de potenciales aplicaciones más allá del problema concreto de que se trate (vid. págs. 28 y ss. del texto).

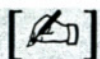
En cualquier caso, las relaciones entre la perspectiva artesanal y la perspectiva científica o protocientífica no tienen por qué ser malas si cada cual es consciente de cuál es su posición: con frecuencia ciertas prácticas artesanales son una excelente fuente de inspiración para investigaciones y soluciones de índole científica.

A continuación te vamos a presentar una pequeña muestra de cómo suele trabajar un investigador de la Psicología. Concretamente, vamos a ver a este investigador desarrollando dos experimentos con el objetivo de encontrar una explicación científica de por qué tienen éxito ciertos trucos que utilizan con frecuencia vendedores de todo tipo.

Es decir, vamos a ver como se puede aplicar la perspectiva científica para entender a fondo los mecanismos que están detrás de una estrategia que se creó de forma artesanal. Precisamente este el tipo

de actividad que da lugar a un gran número de descubrimientos que, a la larga, pueden cambiar la vida de muchas personas. Por ejemplo, algo tan cotidiano como la aspirina se descubrió cuando un grupo de investigadores observaron que los miembros de ciertas tribus africanas reducían la fiebre de forma sorprendente

cuando ingerían la corteza de un determinado árbol. Evidentemente, estos investigadores no se limitaron a observar, sino que desarrollaron una serie de estudios para descubrir qué tipo de sustancia estaba detrás de las sorprendentes curaciones. El resultado es mundialmente conocido.

EJERCICIO 3**En el tubo de ensayo**

El profesor/a te dará las instrucciones para que puedas realizar este ejercicio.

A continuación se presentan dos estudios. En un **primer estudio**, el investigador va a tratar de establecer científicamente que la “*solución Z*” es un fenómeno real. En un **segundo estudio** establecerá además que es un fenómeno distinto a otro que aquí vamos a denominar “*Solución P*”. Como irás descubriendo, las soluciones Z y P se corresponden con ciertos “trucos de venta” muy utilizados.

Tu tarea va a consistir en leer atentamente la descripción de los dos estudios y completar las preguntas que se presentan a continuación.

ESTUDIO 1: Comprobación del efecto Z.

“Una cosa que sabíamos era que a

nuestros estudiantes que participaban en investigaciones no les gustaba levantarse temprano para participar en experimentos de Psicología. Por entonces cualquier experimentador que hiciera un contrato en el que se dijera que se iba a comenzar antes de los ocho de la mañana probablemente también creería en los Reyes Magos. Nos preguntábamos, pues, ¿podría lograrse que los sujetos participaran en un experimento a horas tempranas mediante el procedimiento Z?”.

- Cialdini: *“Quizás deberíamos ver si podríamos conseguir sujetos que se levantaran temprano y vinieran aquí para un experimento de psicología muy temprano por la mañana. ¿Qué hora de la mañana puede considerarse muy temprano?”*

- Ayudante de investigación 1: *“¿Las ocho en punto, las siete y media, las siete?”*

- Cialdini: *“¿Las siete de la mañana? ¿Estás loco?”*

- Ayudante de investigación 2: *“Vale, intentemos a las siete. Vamos a ver lo que encontramos”*

- Cialdini: *“De acuerdo, ¡a las siete! Pero no me echéis la culpa si fracasa”.*

*El estudio implantaba la estrategia **Z** mediante la obtención de una decisión de los sujetos de ejecutar una conducta (participación en un estudio específico) y después elevaba el coste de ejecución de esa conducta. Se contrastó el procedimiento **Z** con un procedimiento de **control** en el cual se informó a los sujetos del coste total de la conducta antes de que se les solicitara ejecutarla.*

Un colaborador ajeno a la hipótesis experimental telefoneaba a estudiantes de un curso introductor de Psicología y les pedía que vinieran a un experimento sobre procesos de pensamiento, por lo cual recibirían una hora de crédito experimental. Antes de que se les pidiera participar, a los sujetos en la condición control se les informó de que la hora de comienzo sería a las siete de la mañana. También se les permitió elegir entre dos días para su participación. Si un sujeto aceptaba la cita se le consideraba verbalmente sumiso.

*A los sujetos en la condición **Z**, sin embargo, se les preguntó si querían participar en el estudio de procesos de pensamiento antes de decirles que era a*

las siete de la mañana. Todo el que rehusaba en este punto, se incluía en el análisis de datos como insumiso. Al sujeto que consentía en participar, se le informaba entonces de que el estudio comenzaría a las siete de la mañana y se le pedía que eligiera una de las dos fechas posibles. De nuevo, cualquier sujeto que aceptaba la cita se consideraba verbalmente sumiso. Además de medir la sumisión verbal, incluimos una medida de sumisión conductual. Contamos el número de sujetos en cada condición que realmente acudían a sus citas a primeras horas de la mañana y nos ocupamos de que participasen de hecho en un estudio de procesos de pensamiento.

*Los resultados fueron sorprendentes. De los 29 sujetos a quienes se les llamó en la condición **control**, 9 estuvieron de acuerdo en participar y 7 aparecieron realmente. Así, sólo el 24 por 100 de nuestras llamadas en la condición control producía sumisión conductual en los sujetos. Sin embargo, el procedimiento **Z** producía proporciones de éxito considerables mayores, dado que 19 de los 34 sujetos llamados aceptaron verbalmente y 18 de esos 34 (53 por 100) aceptaron conductualmente la solicitud.*

 PREGUNTAS SOBRE EL ESTUDIO 1:

1.1- Describe brevemente las variables que se manipulan en el primer estudio.

Condición **Z**:

Condición **Control**:

1.2- Señala cuál es la diferencia fundamental entre las dos condiciones que acabas de describir.

1.3- Describe brevemente las variables que se han medido (variable dependiente).

I=

SV=

SC=

IC=

1.4- A partir de los datos del texto y siguiendo las categorías que acabas de definir rellena el cuadro que se te presenta a continuación utilizando las frecuencias de aparición de cada caso:

	Condición Z	Condición Control
Insumisión		
Insumisión Conductual		
Sumisión Conductual		

1.5- Teniendo en cuenta los datos de la tabla anterior, ¿crees que se ha producido algún efecto? (Justifica tu respuesta)

ESTUDIO 2: Comparación entre los efectos Z y P.

*“Nuestro segundo estudio sobre **Z** se realizó con universitarios varones que contestaban a una llamada del experimentador a la puerta de sus dormitorios. El experimentador de manera constante se presentaba a sí mismo como un representante del Camino Unido que estaba pidiendo a los residentes que exhibieran carteles de dicha institución. La conducta que se pedía a cada sujeto era la exhibición de dos de dichos carteles, uno en la puerta y otro en la ventana.*

*Los sujetos en la condición **control** sabían desde el principio que aceptar exhibir los carteles requería de ellos que fueran a buscar un «paquete de carteles» que contenía los materiales necesarios a los escritorios situados en los dormitorios del piso de abajo, dentro de la hora siguiente al contacto experimental. Un sujeto que estaba de acuerdo en hacerlo así y en exhibir ambos carteles se consideraba verbalmente sumiso.*

*En la condición **Z**, el guión era similar excepto que los sujetos no conocieron la necesidad de desplazarse a los pupitres del dormitorio del piso inferior hasta que no manifestaron su asentimiento con la exhibición de los carteles. Entonces se les*

preguntó si realizarían toda la conducta descrita.

*A los sujetos en la condición **P** se les pidió inicialmente que mostraran un cartel en la ventana (a todos los que estaban de acuerdo se les dio un cartel); después se les pidió que realizaran la conducta más costosa que requería ir al piso de abajo con el fin de coger un cartel para exhibirlo en la puerta.*

*Los datos, inicialmente, no nos apoyaban. Un porcentaje alto, y aproximadamente igual de sumisión verbal ocurrió en todas las condiciones. Con 10 sujetos por grupo, el 80 por 100 de los sujetos en la condición **Z** y el 70 por 100 de los que estaban en las otras dos condiciones estuvieron de acuerdo en exhibir los carteles después de ser plenamente informados del coste que suponía realizar dicha acción. Parecía como si el nivel muy alto de sumisión verbal en el grupo control produjera un efecto de techo que impedía que se manifestase la efectividad de nuestros grupos experimentales. Sin embargo, al día siguiente, cuando medimos la conducta de sumisión respecto a nuestra solicitud contando los sujetos que realmente habían exhibido los carteles, encontramos importantes diferencias. De acuerdo con nues-*

tras hipótesis, la condición **Z** indujo una ejecución significativamente mayor de la conducta (60 por 100) que las condiciones **control** (20 por 100) y **P** (10 por 100). Además, la superioridad del tratamiento **Z** se mantenía cuando se consideraban únicamente aquellos sujetos verbalmente sumisos; es decir, el 75 por 100 (6 de 8) de los sujetos de **Z** verbalmente sumisos se sometieron conductualmente, mientras que significativamente menos, el 28,6 por 100 (2 de 7), y el 14,3 por 100 (1 de 7) los hicieron en las condiciones **control** y **P** respectivamente.

Una explicación plausible de estos datos apoya nuestras hipótesis anteriores y subraya la necesidad de que los investigadores de la sumisión obtengan medidas conductuales de ésta. Nuestra impresión era que un alto porcentaje de los sujetos verbalmente sumisos en las condiciones de **P** y **control** nunca intentaron realizar

la conducta objetivo; dado que el coste total de dicha acción era conocido por los sujetos antes de que estuvieran de acuerdo en realizarla, muchos podrían haber decidido en privado no ejecutar la costosa acción, sino más bien dar la impresión de que la harían, de cara a evitar la desaprobación social inmediata. A los sujetos comparables del procedimiento **Z**, sin embargo, se les indujo a decidir la ejecución de la conducta objetivo cuando ésta parecía implicar costes mínimos; el compromiso cognitivo resultante de ejecutar la acción debería existir de forma privada para ellos desde el principio y, así, puede haber mediatizado la superioridad conductual de la técnica. Al margen de que la explicación anterior sea o no correcta, la forma de los resultados indica que el procedimiento **Z** no tiene idéntico efecto al de **P**, pues las dos técnicas producen patrones de datos distintos.

[] PREGUNTAS SOBRE EL ESTUDIO 2:

2.1- Describe brevemente las diferencias entre las variables que se manipulan en el segundo estudio.

Condición **Z** vs. **Control**:

Condición **Z** vs. **P**:

Condición **P** vs. **Control**:

2.2- Completa la tabla que se te presenta a continuación siguiendo las mismas pautas del ejercicio 1.4:

	Condición Control	Condición Z	Condición P
Insumisión			
Insumisión Conductual			
Sumisión Conductual			

2.3- A partir de los datos de la tabla anterior, describe si se ha producido algún efecto en las diferentes condiciones.

[👂] Acabamos de ver una pequeña

muestra de cómo trabaja un investigador de la Psicología. Utilizando la jerga con la que hemos comenzado, lo que acabas de leer se corresponde con el quehacer cotidiano de un protocientífico.

Ahora bien, como te puedes imaginar, el número de estudios que produce la comunidad de investigadores es prácticamente incontable. Para que te hagas una idea, sólo en Psicología Social existen al menos una veintena de revistas de renombre internacional, y en cada una de estas revistas aparecen aproximadamente cinco artículos cada dos meses. Y ésto sólo representa una ínfima parte de lo que se produce en Psicología; ya que sólo hemos hablado de dos meses, de las revistas con repercusión internacional (el total de revistas que se publican con toda seguridad superan el millar) y de

una sola disciplina de la Psicología.

Si tuviéramos en cuenta todos los estudios que realizan los investigadores de la Psicología a largo de un año, podemos estar hablando casi literalmente de una inmensa montaña. Por este motivo no podemos ofrecerte una muestra completa de todas las distintas clases de investigaciones que se realizan. Sin embargo, sí podemos ofrecerte una herramienta que puede resultarte de gran utilidad para clasificar esta enorme montaña. De este modo podrás comprender mejor las diferentes maneras con que un Psicólogo puede abordar un problema desde una perspectiva más científica.

Para que te familiarices con dicha herramienta, te vamos a pedir a continuación que realices un pequeño ejercicio cartográfico.

EJERCICIO 4**Cartografía**

Lee las siguientes descripciones y sigue las instrucciones del profesor/a.

EXPERIMENTO 1: DETERMINANTES SITUACIONALES DE LA OBEDIENCIA. MILGRAM (1965)

El escenario que se presentó a los sujetos fue el de una investigación sobre los efectos del castigo en el aprendizaje. A cada sujeto se le asignaba, aparentemente al azar, el rol de profesor, mientras que un cómplice del experimentador, que se presentaba como otro sujeto, tomaba el rol de alumno.

La tarea del alumno consistía en memorizar una lista de pares de palabras. Mientras que el sujeto que hacía de profesor tenía que leer en voz alta la primera palabra de cada par, ver si el alumno podía recordar correctamente la segunda palabra y suministrar una serie graduada de castigos.

Los castigos consistían en una serie de descargas eléctricas de intensidad creciente. De este modo, si el alumno no re-

cordaba la palabra correcta entonces el profesor tenía que administrar una descarga. El alumno, que era un cómplice del experimentador, tenía instrucciones de fallar sistemáticamente. El escenario experimental se preparó de tal modo que el sujeto-profesor estuviera completamente convencido de que el alumno-cómplice recibía las descargas (De hecho, se eliminó de los análisis a todos aquellos que hubieran presentado alguna sospecha).

En uno de los estudios la variable independiente fue la proximidad del profesor al alumno, que se manipuló por medio de cuatro condiciones: (a) el profesor y el alumno estaban en habitaciones separadas y el profesor no podía ni oír ni ver las reacciones del alumno ante las descargas; (b) el profesor podía oír al alumno pero no podía verlo; (c) el profesor podía ver y oír las reacciones del alumno; (d) el profesor tenía que mantener la mano del alumno en una placa de metal para que se diera la descarga.

EXPERIMENTO 2: DETERMINANTES SITUACIONALES DE LA CONDUCTA DE AYUDA.

La situación experimental consistía en ver bajo qué circunstancias las personas ayudaban a los demás. Para ello, un cómplice de los investigadores simulaba

un desmayo justo en el momento en que un conjunto de personas salían del centro comercial. Los investigadores, estratégicamente colocados, anotaban si el cómplice recibía algún tipo de ayuda.

La principal variable independiente de este estudio era la presencia de otros. Por este motivo se prepararon tres condiciones, cuya principal diferencia radicaba en que el cómplice se desmayaba cuando del centro comercial salía: (a) una sola persona; (b) entre tres y cinco personas; (c) más de cinco personas

EXPERIMENTO 3: DETERMINANTES DE LOS PROCESOS DE INFLUENCIA: CIALDINI (1963)

Repasa el Estudio 2 (comparación entre los efectos de Z y P).



COLOCA LOS ESTUDIOS ANTERIORES EN ESTE MAPA:

	TRAT.NAT. COND.NAT.	TRAT.NAT. COND.EXC.	TRAT.NAT. COND.ART.	TRAT.EXC. COND.NAT.	TRAT.EXC. COND.EXC.	TRAT.EXC. COND.ART.	TRAT.ART. COND.NAT.	TRAT.ART. COND.EXC.	TRAT.ART. COND.ART.
CONT.NAT. SUJ.NAT.	OBS. (exper.)	OBS. (exper.)	OBS. (exper.)	(obs.) EXPER.	(obs.) EXPER.	EXPER. (juego)	EXPER. (juego)	exper. juego	(exper.) JUEGO
CONT.NAT. SUJ.EXC.									
CONT.NAT. SUJ.ART.	Simul. como realidad (c.hip.)	Simul. como realidad (c.hip.)	Simul. como realidad (c.hip.)	(Simul. como realidad) c.hip.	C. hip. (simul.como realidad)	Simul. como teoría	Simul como c. hip y como teoría	Simul como c. hip y como teoría	Simul. como teoría
CONT.EXC. SUJ.NAT.									
CONT.EXC. SUJ.EXC.									
CONT.EXC. SUJ.ART.									
CONT.ART. SUJ.NAT.	OBS. (exper.)	OBS. (exper.)	OBS. (exper.)	(obs.) exper.	(obs.) exper.	EXPER. (juego)	EXPER. (juego)	EXPER. (juego)	(exp.) JUEGO
CONT.ART. SUJ.EXC.									
CONT.ART. SUJ.ART.	Simul. como realidad y c. hip.	Simul. como realidad y c. hip.	Simul. como realidad y c. hip.	Simul. como realidad y c. hip.	C. hip. simul. realidad	Simul. como realidad y c. hip.	Simul. como c. hip. y teoría	Simul. como hip. y teoría	Simul. como teoría

TRAT. = Tratamiento

NAT. = Natural

ART. = Artificial

OBS. = Observación

COND. = Conducta

EXC. = Excepcional

CONT. = Contexto

c. hip.= Comprobación de hipótesis

EXPER.= Experimento

Simul.= Simulación

SUJ. = Sujeto

NOTA: Se utilizan las mayúsculas en las localizaciones más idóneas.

NOTAS

La mejor práctica es una buena teoría.

Detrás de una buena teoría hay una gran cantidad de práctica.

Si quieres solucionar un problema de forma inmediata procura tener una buena idea. Si quieres eliminar dicho problema para siempre procura entender porqué tu idea es buena.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

PREGUNTAS TEÓRICAS [♣]

21. La utilización de un lenguaje compartido en Psicología. Social es la condición previa para poseer un repertorio instrumental.
22. La constitución de un lenguaje compartido en Psicología. Social es la condición previa para determinar un conjunto característico de problemas.
23. La Psicología Social ha consistido en desarrollar la llamada "relevancia" o "rigor".
24. El estudio de la "relevancia" o "rigor" se centra en la descripción explicativa.
25. La evolución de la Etología preconiza la conciliación del control y la relevancia.
26. La distinción control vs. relevancia implica la ruptura de dicotomías.
27. La Psicología Comparada tradicional hace hincapié en la relevancia.
28. El continuo macro-micro se refiere al tipo de sujeto.
29. El continuo especie-individuo se refiere al nivel de análisis de la conducta.
30. El continuo laboratorio-campo se refiere al marco de la investigación.
31. La Psicología. Social posee una excesiva polarización en los polos micro + individuo + laboratorio.
32. La Psicología. Social posee una excesiva polarización en los polos micro + grupo + campo.
33. La Psicología. Social posee una excesiva polarización en los polos micro + grupo + laboratorio.
34. La Psicología. Social posee una excesiva polarización en los polos macro + grupo + laboratorio.
35. La Psicología Social no está polarizada, está desorganizada.
36. El realismo experimental afecta fundamentalmente a la validez interna del experimento.
37. El realismo experimental afecta fundamentalmente a la validez externa del experimento.
38. El realismo mundano afecta fundamentalmente a la validez interna del experimento.
39. El realismo mundano afecta fundamentalmente a la validez externa del experimento.
40. El experimento de Asch tiene realismo mundano.
41. Realismo mundano y realismo experimental son excluyentes.
42. Las conductas se pueden clasificar según tres categorías discretas: natural, excepcional y artificial.
43. Los sujetos se pueden clasificar según tres categorías discretas: natural, excepcional y artificial.
44. Los contextos se pueden clasificar según tres categorías discretas: natural, excepcional y artificial.
45. Tratamientos excepcionales serían acontecimientos improbables pero no inexistentes en la vida del sujeto.
46. La investigación mediante ordena-

dor se localiza fundamentalmente -ver diagrama de la pág. 47- en la tercera fila del cuadro.

47. Los sujetos de los métodos cualitativos son artificiales.

48. Las experimentos sobre conformidad pueden clasificarse en tres alternativas discretas y excluyentes para sujetos, contextos, conductas y tratamientos: natural, excepcional y artificial.

A crane with a pulley system. The diagram shows a vertical mast on the left. A horizontal beam is attached to the mast. A pulley is mounted on the beam. A rope is attached to a hook at the bottom, goes up to the pulley on the beam, then down to a second pulley on the mast, then up to the beam, then down to a third pulley on the mast, then up to the beam, and finally down to a hook. The diagram is labeled with letters A through F. To the right of the diagram is a block of text in a cursive script.

[Faint, illegible handwritten text from bleed-through]

[illegible]

TERCERA ESCALA
"Cuidado. Se puede tocar"

[🐼] Una vez que hemos visto cuáles son los habitantes y viajeros que transitan por el Bosque de la ignorancia, es hora de que nos preparemos a transitar por él. Para ello, como en todos los juegos de rol, debemos elegir un personaje. La práctica del día de hoy consistirá en la elección de dicho personaje.

¿Qué es dicho personaje? Una determinada estrategia de investigación con respecto a un problema.

¿Cómo vamos a valorar cada personaje? De acuerdo con una serie de valores que son, por supuesto, un poco arbitrarios pero que nos ayudarán a comprender las características de cada personaje, es decir, de cada estrategia.

¿Cuál es el criterio fundamental de valoración de cada personaje? Existen, como vamos a ver, diversos criterios pero el fundamental radica en lo que, usando la terminología de los juegos de rol, sería la fuerza del personaje, su disciplina y sus poderes mágicos a la hora de abordar los peligros del Bosque de la ignorancia. Además, vamos a ver otros criterios adi-

cionales que, aunque menos importantes, no debemos perder de vista. En concreto, consideraremos la importancia de su “tribu” y los aliados a los que puede recurrir.

¿Mosqueados?, ¿no era eso lo que se espera de unas prácticas? ¡Tranquilos! Cada uno de estos términos son sólo etiquetas que ocultan importantes conceptos técnicos a la hora de elegir una determinada estrategia de investigación. Veamos en qué se traduce cada uno de esos términos.

¿Cuál puede ser la **traducción técnica** de lo que aquí llamamos la “**fuerza**”, “**disciplina**” y “**poderes mágicos**” de los personajes (estrategias de investigación)?

Para responder a esta pregunta, podemos reformularla del siguiente modo: ¿Cuándo una estrategia de investigación es “poderosa”?

La respuesta es que una estrategia de investigación es “poderosa” en la medida en que nos permita obtener una solución que:

a) Se pueda aplicar en cualquier contexto y a cualquier tipo de población.

Algo a lo que, metafóricamente, hemos llamado “fuerza” de la estrategia.

b) Se pueda conectar con otras explicaciones para construir teorías capaces de generar, a su vez, pistas para resolver otros problemas. Esto es lo que hemos llamado “poderes mágicos” de la estrategia -por su capacidad para evocar otras ideas, como el mago en los juegos de rol evoca espíritus.

c) Se trate de una explicación lo más convincente y meticulosa posible, que no deje lugar a dudas sobre la corrección de su lógica y sus datos. Esto es lo que, caprichosamente, hemos llamado “disciplina” del personaje-estrategia, del mismo modo que, en los juegos de rol unos personajes son guerreros más disciplinados que otros.

En ciencias sociales estas características no se llaman “fuerza”, ni “poderes mágicos”, ni “disciplina” pero tienen tres nombres no menos misteriosos: validez externa, validez de constructo y validez interna.

En el libro de texto puedes encontrar, mejor dicho, debes encontrar una descripción de estas y otras formas de validez en las páginas 61 a 70, léelas con cuidado y consultar todas las dudas que se te ocurran, ya que la elección de tu personaje-estrategia para muchas sesiones se basará en estas características.

☯ ¡Hazlo ya! ☯

Pero, además de estas características centrales de tu estrategia de investigación, relacionadas con su validez, hablamos antes de otras características que, utilizando de nuevo la terminología de los juegos de rol, eran:

d) “Importancia de su tribu”: Una forma tonta de aludir a una cuestión importante. Ya hemos comentado en clase que la Psicología Social es una disciplina fragmentaria. En cursos futuros veremos como esta fragmentación se traduce en distintas tradiciones teóricas y metodológicas, pero ahora basta con saber que por “importancia de su tribu” nos referimos al hecho de que no todas las estrategias son igualmente populares en la literatura científica. Si escoges una estrategia muy popular probablemente tu tarea será más fácil al principio, pues contarás con muchos ejemplos, pero puede hacerse complicada a la hora de tener en cuenta todos los ejemplos importantes.

e) “Aliados a los que se puede recurrir”: Existen estrategias que son más afines entre sí y que, por tanto, pueden utilizarse conjuntamente para resolver un obstáculo. Veremos algunos criterios de alianza en función del tipo de estrategia que escojamos.

Tenemos pues, la posibilidad de describir las distintas estrategias de acuerdo con los siguientes criterios:

- Validez interna.
- Validez de constructo.
- Validez externa.
- Grado de utilización en la comunidad científica.

- Grado de utilización en conjunción con otras estrategias afines.

Veamos ahora cuáles son las estrategias más importantes que vamos a utilizar como posibles personajes en este peculiar “juego de rol”.

Para entender adecuadamente las características de cada estrategia vamos a leer de nuevo el capítulo 5 del libro de texto, teniendo en cuenta un paralelis-

mo muy importante:

a) A mejor asignación de unidades a tratamientos más validez interna.

b) A más manipulación intencional y controlada menos validez externa.

c) Cuanto más débiles sean las proposiciones causales, menos validez de constructo.

©© ¡Hazlo ya! ©©

EJERCICIO 5



Los cinco magníficos

Como puedes ver, en la siguiente tabla te presentamos cinco tipo de personajes o estrategias de investigación (filas) y las tres características comentadas al comienzo de esta sesión (columnas).

Tu tarea consiste en:

a) Repasar lo que acabas de leer en el libro de "Patrones para el diseño de la Psicología Social".

b) Adjudicarle a cada personaje un mayor o menor grado de cada característica.

Para ello rellena las casillas con los adjetivos "alta", "media" y "baja" según corresponda. Si tienes alguna duda coméntala con el profesor/a.

No te preocupes en exceso por la corrección de tus respuestas. En estos momentos lo que importa es tu opinión. Más adelante podrás contrastar tu opinión con el profesor.

	Fuerza Validez Externa	Poderes mágicos Validez de Constructo	Disciplina Validez Interna
Pre-experimento			
Cuasi-experimento			
Experimento natural			
Experimento confirmatorio			
Observación descriptiva			

[👤] Acabamos de presentarte a cinco personajes que suelen pulular con más o menos elegancia por la literatura psicológica. A continuación vamos a hacerte una pregunta un tanto personal y bastante capciosa.

¿Qué personaje te resulta más atractivo?

No te preocupes, esta primera elección no es definitiva. Podrás cambiar de opinión cuando sepas más sobre la popularidad y las estrategias complementarias de cada personaje, así como sobre el objetivo de nuestra investigación durante la práctica. (Aunque de momento mantendremos este secreto hasta la próxima sesión).

En los capítulos anteriores se te han facilitado las notas. Ahora ya estás en condiciones de elaborarlas tú mismo. ¡Adelante, inténtalo!

This image shows a full page of white paper with horizontal dashed lines, typical of primary-ruled notebook paper. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

PREGUNTAS TEÓRICAS [♠]

49. Las conclusiones de un experimento descansan en supuestos de tipo determinista.

50. La repetición del diseño es algo muy frecuente en la práctica experimental en Psicología.

51. En el llamado diseño correlacional, las variables no representan constructos sino que los describen.

52. En el llamado diseño correlacional las variables representan constructos.

53. Una alternativa adecuada al término "estudio correlacional" es "estudio observacional".

54. Un estudio correlacional no permite establecer relaciones causales.

55. La definición amplia de experimento, a partir de los últimos avances tecnológicos, hace énfasis en la manipulación de las condiciones necesarias para la observación del efecto estudiado.

56. La definición amplia de experimento, a partir de los últimos avances tecnológicos, no hace énfasis en la manipulación de las condiciones necesarias para la observación del efecto estudiado.

57. En el experimento de Asch, la variable independiente implica una manipulación de las condiciones necesarias para se produzca conformidad.

58. Las definiciones tradicionales de experimento (como la de Carlsmith, Ellsworth y Aronson, 1976) ya no se ajusta a ningún tipo de experimento moderno.

La comprobación de todas las posibilidades lógicas del modelo de covariación de Kelley, con independencia de que se produjeran o no en el comportamiento del sujeto se ajusta a:

59. El uso de la simulación para elaborar modelos de realidad.

60. El uso de la simulación como una heurística en la elaboración de teorías.

61. Los juegos implican siempre tratamientos y sujetos artificiales.

62. Los juegos carecen de realismo experimental.

63. Los juegos sirven para comprobar aspectos concretos sobre el comportamiento de las personas en situaciones reales.

64. La observación implica la ausencia de proposiciones causales.

65. La observación implica la existencia de ciertas condiciones que no son necesariamente tratamientos.

66. Las dificultades para diferenciar entre observación y experimento implica crear una clasificación a partir de tres categorías discretas.

67. El continuo referido a los tipos de diseño se refiere al marco en que desarrollar la investigación.

68. El continuo referido a los tipos de diseño se refiere a la lógica con que se organiza la investigación.

69. El continuo referido a los tipos de diseño se refiere a la validez de la investigación.

70. La validez interna restringe las

explicaciones causales de un experimento.

71. La validez interna posibilita un número amplio de explicaciones causales para un experimento.

72. La validez interna, como el horizonte, no existe.

73. La validez de constructo se refiere al grado en que la operacionalización de la variable independiente está controlada por un buen diseño (p.ej., utilización del grupo de control).

74. La validez de constructo se refiere al grado en que el constructo es representado por su operacionalización.

75. La validez de constructo se refiere al tratamiento o variable independiente, no a la variable dependiente.

76. La estrategia más adecuada para garantizar la validez de constructo es la operacionalización múltiple.

77. La validez externa se aplica sólo a sujetos, no a contextos (validez de constructo).

78. La validez de constructo facilita la validez externa.

79. Si hay rigor no puede haber generalización.

80. Si hay generalización no puede haber rigor.

81. Si hay un alto grado de rigor habrá un alto grado de generalización.

82. Si hay un alto grado de generalización habrá un alto grado de rigor.

83. Un experimento natural es un cuasiexperimento.

84. Un cuasiexperimento es un experimento de campo.

85. Un experimento de campo puede ser un experimento confirmatorio.

86. Un experimento confirmatorio es un experimento de laboratorio.

87. Un experimento exploratorio puede ser un experimento de laboratorio.

88. La experimentación implica un concepto mecanicista del sujeto.

89. El experimento permite describir las características de una población.

90. El experimento posee una gran artificialidad.

91. Uno de los problemas de la experimentación es su artificialidad.

1. The first part of the document is a list of names and their corresponding numbers, arranged in two columns. The names are written in a cursive script, and the numbers are written in a simple, bold font. The list is as follows:

Name	Number
John Smith	1
James Brown	2
Robert Johnson	3
William Davis	4
Thomas Wilson	5
Charles Moore	6
Henry Taylor	7
George White	8
Edward Black	9
Frank Green	10
Albert Hall	11
Samuel King	12
Benjamin Lee	13
Joseph Scott	14
Richard Adams	15
David Baker	16
John Campbell	17
William Clark	18
Thomas Evans	19
Charles Fisher	20
Henry Gibson	21
George Hall	22
Edward King	23
Frank Lee	24
Albert Scott	25
Samuel Adams	26
Benjamin Baker	27
Joseph Campbell	28
Richard Clark	29
David Evans	30
John Fisher	31
William Gibson	32
Thomas Hall	33
Charles King	34
Henry Lee	35
George Scott	36
Edward Adams	37
Frank Baker	38
Albert Campbell	39
Samuel Clark	40
Benjamin Evans	41
Joseph Fisher	42
Richard Gibson	43
David Hall	44
John King	45
William Lee	46
Thomas Scott	47
Charles Adams	48
Henry Baker	49
George Campbell	50

Name	Number
John Smith	1
James Brown	2
Robert Johnson	3
William Davis	4
Thomas Wilson	5
Charles Moore	6
Henry Taylor	7
George White	8
Edward Black	9
Frank Green	10
Albert Hall	11
Samuel King	12
Benjamin Lee	13
Joseph Scott	14
Richard Adams	15
David Baker	16
John Campbell	17
William Clark	18
Thomas Evans	19
Charles Fisher	20
Henry Gibson	21
George Hall	22
Edward King	23
Frank Lee	24
Albert Scott	25
Samuel Adams	26
Benjamin Baker	27
Joseph Campbell	28
Richard Clark	29
David Evans	30
John Fisher	31
William Gibson	32
Thomas Hall	33
Charles King	34
Henry Lee	35
George Scott	36
Edward Adams	37
Frank Baker	38
Albert Campbell	39
Samuel Clark	40
Benjamin Evans	41
Joseph Fisher	42
Richard Gibson	43
David Hall	44
John King	45
William Lee	46
Thomas Scott	47
Charles Adams	48
Henry Baker	49
George Campbell	50

719 718 717
 716 715 714
 713 712 711
 710 709 708
 707 706 705
 704 703 702
 701 700 699

CUARTA ESCALA
"¡Largad amarras!"

[👁️] Hemos elaborado ya una especie de álbum de fotos donde aparecen los distintos personajes (estrategias de investigación) de nuestro juego con algunas de sus características más importantes, como son la fuerza, la disciplina y los poderes mágicos.

Además, te hemos pedido que elijas una de las estrategias, aunque esta elección es provisional por dos razones.

En primer lugar, todavía no hemos comentado otras dos características que poseen estos personajes-estrategias: la “importancia de su tribu” y los “aliados a los que puede recurrir”. La primera característica se refiere al grado en que la estrategia en cuestión es utilizada por la comunidad científica, es decir, a su grado de popularidad. Mientras que la segunda tiene que ver con el tipo de relaciones que mantienen entre sí las distintas estrategias. Con la información que te presentamos más adelante entenderás perfectamente el significado de estas dos características.

En segundo lugar, todavía no sabemos a qué nos vamos a enfrentar. Para que vayas haciéndote una idea, el nombre genérico de nuestro enemigo es Ignorancia, un “monstruo” que puede presentarse con caras muy diferentes. En las primeras

sesiones de las prácticas ya vimos una de ellas: “el sufrimiento y las mentiras que giran alrededor del problema de las memorias falsas”. La Ignorancia está detrás de cualquier problema que provoque la curiosidad del científico social y, como puedes imaginar, sus posibilidades de transformación son infinitas.

En esta sesión vamos a completar el álbum que comenzamos en la sesión anterior. Es decir, vamos a terminar de elaborar una buena colección de fotos sobre los distintos personajes-estrategia. En la siguiente sesión dirigiremos nuestra cámara fotográfica hacia nuestro enemigo, pero de momento no vamos a adelantar acontecimientos.

Para completar las “fotos” definitivas de cada personaje-estrategia debes tener en cuenta lo siguiente:

- a) Puedes afinar más la valoración de la validez, externa, interna y de constructo de cada estrategia a partir del gráfico de las páginas 92 y 93 del libro de texto. Al final del gráfico, cada estrategia aparece en un puesto -del 1 al 6- para cada tipo de validez.
- b) La popularidad de cada estrategia sería, aproximadamente, como sigue:

Alta popularidad:

Experimento (diseños 1 y 4)

Observación pasiva descriptiva

Popularidad media:

Experimento (diseños 2 y 3)

Diseños cuasi-experimentales

Observación pasiva con modelos causales

Popularidad baja:

Observación no sistemática

Pre-experimento

Experimento exploratorio

Experimentos naturales

c) ¿Qué estrategias son más afines entre sí? En realidad, esta pregunta se puede desglosar en dos: qué estrategias son complementarias y qué estra-

tegias son suplementarias. Además, es preciso tener en cuenta que ciertas estrategias son más o menos complementarias o suplementarias dependiendo del tipo de validez que queramos reforzar.

Para decidir qué estrategias son complementarias o suplementarias entre sí, y con respecto a un determinado tipo de validez, puede sernos de especial utilidad el gráfico de las páginas 92-93 del libro de texto. Observa, a lo largo de los tres continuos de validez, qué estrategias están más próximas entre sí: son seguramente suplementarias porque tienen características similares, al menos, con respecto a ese tipo de validez. Observa, ahora, las estrategias que están más alejadas en los continuos: son complementarias especialmente en aquellos casos en los que nuestra estrategia se encuentre en el extremo negativo del continuo.

EJERCICIO 6



Álbum de fotos

Elabora 5 “fotos” siguiendo las instrucciones del profesor:

FOTO 1

Estrategia:.....

- Fuerza (Validez externa):
- Disciplina (Validez interna):
- Poderes mágicos (Validez de constructo):
- Importancia de su tribu (Grado de utilización):
- Aliados:

Estrategias complementarias:

Estrategias suplementarias:

FOTO 2

FOTO 3

FOTO 4

FOTO 5

NOTAS

Elabora tus propias anotaciones.

[illegible]

PREGUNTAS TEÓRICAS [◆]

93. Los contextos y conductas pueden englobarse en el tratamiento.

94. Los tratamientos y conductas pueden englobarse en el contexto.

95. El exosistema contiene al microsistema.

96. El juego (i.e., no un juego) entre niños de 8 años es una interacción típica de los niños de 8 años.

97. El juego entre niños de 8 años de una relación típica de los niños de 8 años.

98. Un modo de relación es un conjunto típico de interacciones características a través de distintos sujetos.

99. El experimento de Asch se refiere a una forma de relación (conformidad).

100. El concepto de conformidad se refiere exclusivamente a una forma de interacción.

Indica cuál de estos diseños posee más validez interna:

101. El preexperimento(a) o el experimento(b).

102. La observación pasiva(a) o el experimento(b).

103. El cuasi-experimento(a) o la observación pasiva con modelos causales(b).

Indica cuál de estos diseños posee más validez de constructo:

104. El preexperimento(a) o el experimento(b).

105. La observación pasiva(a) o el experimento(b).

106. El cuasi-experimento(a) o la observación pasiva con modelos causales(b).

Indica cuál de estos diseños posee más validez externa:

107. El preexperimento(a) o el experimento(b).

108. La observación pasiva(a) o el experimento(b).

109. El cuasi-experimento(a) o la observación pasiva con modelos causales(b).

 Prácticamente ya hemos llegado al final, pero en realidad la odisea no ha hecho más que comenzar.

En esta sesión elegirás un definitivo compañero de viaje (i.e. una estrategia) para adentrarte en un nuevo Bosque de la Ignorancia. De todos modos, antes de pronunciarte por un compañero u otro, te conviene saber qué tipo de terreno vas a cruzar.

Para que no te sientas sólo en este viaje te vamos a acompañar. A partir de ahora, vamos a dar los siguientes pasos:

- 1) Seleccionar un problema (Bosque de la Ignorancia).
- 2) Seleccionar una estrategia (Perso-

naje-compañero de viaje).

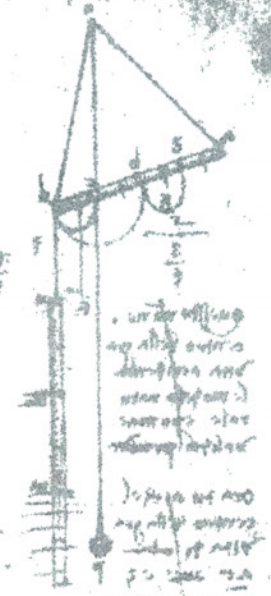
3) Consultar el Manual del Investigador que presentamos a continuación.

4) Desarrollar un estudio sobre el problema en cuestión utilizando la estrategia que has elegido (Odisea).

En estos momentos es posible que te sientas un tanto desconcertado pero no te preocupes, porque no estás solo. El viaje lo harás en grupo, y además siempre habrá alguien a quien puedas consultar todas las dudas que vayan apareciendo.

De momento, pasa la página.....

El presente documento tiene como objetivo principal proporcionar información sobre los aspectos teóricos y metodológicos de la investigación en psicología social. Se abordarán temas como la definición de la disciplina, sus antecedentes, sus principales corrientes de pensamiento y los métodos utilizados para su estudio. Asimismo, se explorarán algunas de las aplicaciones prácticas de esta ciencia en el ámbito social.



En el presente capítulo se abordará el tema de la metodología de la investigación en psicología social. Se discutirán los diferentes enfoques metodológicos, como el cuantitativo, el cualitativo y el mixto, así como los procedimientos específicos utilizados en cada uno de ellos. Se también se explorarán los aspectos éticos y de validez de la investigación en esta disciplina.

4 3 2 1

El presente capítulo se centra en el análisis de los datos obtenidos en una investigación en psicología social. Se discutirán los diferentes métodos de análisis de datos, como el análisis de varianza, el análisis de correlación y el análisis de regresión, así como los procedimientos para interpretar los resultados y sacar conclusiones. Se también se explorarán los aspectos de validez y confiabilidad de los datos.

El presente capítulo se centra en la aplicación de los conocimientos adquiridos en la investigación en psicología social a la práctica profesional. Se discutirán los diferentes roles y funciones de los psicólogos sociales en el ámbito laboral, educativo y comunitario, así como los aspectos de ética y responsabilidad profesional.



**Manual del usuario
de la investigación
psicosocial**

EXPERIMENTO

“Mengano es un camarero que sobrevive gracias a las propinas que recibe de sus clientes. Por esta razón está muy interesado en descubrir la mejor estrategia para aumentar sus ingresos.”

Supongamos que Mengano está estudiando Psicología Social y pretende utilizar lo que está aprendiendo para solucionar uno de sus principales problemas. Veamos qué pasos debería seguir si decidiera aplicar un método experimental.

1) *¿Qué problema queremos estudiar?*

La primera tarea consistirá en traducir el problema que nos interesa en variables estudiadas por la Psicología Social. Para ello tendremos que consultar estudios que hayan tratado dicho problema.

“Mengano consulta algunos estudios y encuentra que, entre otras muchas, existe una variable que puede influir en el desarrollo de conductas positivas. Esta variable es la distancia interpersonal”.

2) *¿Qué relación causal vamos a*

estudiar (Hipótesis de trabajo)?

Tras repasar algunos de los resultados obtenidos en los estudios anteriores, el investigador tiene que expresar en términos de causa-efecto la relación que espera encontrar.

“Después de leer algunos artículos, Mengano piensa que, para aumentar la probabilidad de que aparezcan conductas positivas, es preferible mantener una distancia interpersonal intermedia”.

Por lo tanto, la relación causal quedaría expresada de la siguiente manera:

(Distancia interpersonal intermedia) → (Mayor probabilidad de conducta positiva)

3) *¿Qué forma va a tener el experimento (Diseño)?*

3a) Variables y operaciones:

Todo experimento tiene al menos dos tipos de variables. La variable independiente, que es la que el investigador va a manipular. La variable dependiente, que es la que el investigador tiene que medir. Ahora bien, estas dos variables son conceptos y tienen que ajustarse a operaciones concretas, en otras palabras, tienen que operacionalizarse.

Llegados a este punto se necesita con-

sultar cómo han representado otros investigadores las variables que estamos estudiando y agudizar el ingenio para ajustar dichas representaciones a nuestro caso en concreto.

“Respecto a su variable independiente, Mengano ha leído algunos trabajos sobre el espacio personal y sabe que, dentro de su cultura, es aproximadamente de un metro. Por lo tanto, tomando esta distancia como referencia, decide atender a sus clientes según tres tipos de distancia: a medio metro, a un metro y a dos metros. En cuanto a la variable dependiente, Mengano está especialmente interesado en la cuantía de las propinas recibidas y decide medirlas en porcentajes sobre la cuenta total, es decir, si tras una consumición de 200 pesetas recibe una propina de 20 pesetas el resultado ha sido del 10%”.

3b) El control experimental:

Antes de poner en marcha el experimento, es necesario plantearse qué otros aspectos, que no se encuentran dentro de la relación establecida, pueden influir en los resultados. Tenemos que recordar que las distintas condiciones (ver siguiente apartado) tienen que diferenciarse sólo en los valores de la variable independiente.

“Recientemente Mengano ha escuchado en una de sus clases que existe un fenómeno llamado difusión de la responsabilidad, es decir, que en ocasiones la presencia de otras personas bloquea la conducta de ayuda. Como piensa que esto puede influir, y de momento no está interesado en dicho fenómeno, decide estudiar sólo aquellas mesas en las que hay un cliente. Por otra parte, su experiencia le dice que existe una tendencia a dejar el sobrante de cifras redondas -si la cuenta es de 185 pesetas suelen dejarse las 15 que sobran de dar 200 pesetas- y, como tampoco le interesa este tipo de influencia, decide estudiar sólo aquellos casos en los que la cuenta es un número entero (100, 200, 1000 pesetas, etc.). Por último, sólo va a estudiar a personas jóvenes porque considera que las diferencias de edad pueden interferir en la relación causal que va a investigar”.

El control experimental nunca será completo pero tenemos que tratar de anticiparnos lo más posible a toda posible interferencia en la relación causal que estamos estudiando.

3c) Tipos de experimento:

Antes de continuar hay que tener muy claro los conceptos que se presentan en el Cuadro I. A continuación vamos a ver

qué preguntas tiene que hacerse todo investigador, Mengano en nuestro caso, para conocer la forma que va a tener su experimento:

Pregunta 1) ¿Cuántas variables, independientes y dependientes, tiene nuestro experimento?

Cuadro I

Niveles de la variable independiente: Cada uno de los valores que se presentan. Una variable independiente puede tener uno, dos o cincuenta niveles -cuando realizamos un experimento es aconsejable que tenga dos niveles como mínimo-. Por ejemplo, la variable "distancia interpersonal" puede tener dos niveles (menos de un metro, más de un metro) o cinco niveles (20 cm, 40 cm, 80 cm, 100 cm y 120 cm). El investigador decidirá cuántos niveles y con qué precisión se establecen.

Condiciones experimentales: Cada una de las situaciones que se comparan. Estas situaciones tienen que ser iguales en todo excepto en el nivel de la variable independiente. Por lo tanto, si tenemos una sola variable independiente tendremos tantas condiciones como niveles tenga dicha variable. Si tenemos dos variables independientes, el número de condiciones resultará de cruzar los niveles de ambas. Por ejemplo, las variables "distancia interpersonal" (con tres niveles) y "edad" (con tres niveles) darían como resultado el diseño que se indica en la Figura 1.

Figura 1

Distancia / Edad	Nivel 1: Joven	Nivel 2: Adulto/a	Nivel 3: Anciano/a
Nivel 1: 50 cm	Condición A	Condición D	Condición G
Nivel 2: 100 cm	Condición B	Condición E	Condición H
Nivel 3: 150 cm	Condición C	Condición F	Condición I

Grupo/s Experimental: Aquel grupo o grupos que reciben los niveles de la variable independiente expresados en la hipótesis de trabajo. En el experimento de Mengano sería el grupo de la condición de distancia intermedia (1 metro).

Grupo/s de Control: Aquel grupo o grupo que sólo se diferencian del experimental en el nivel de la variable independiente. Los resultados obtenidos dentro del grupo experimental podrán interpretarse al compararse con los obtenidos dentro de este grupo o grupos de control. En el experimento de Mengano existen dos grupos de control (50 cm y 150 cm).

Mengano, consciente de que es un principiante, ha decidido escoger una variable independiente y una variable dependiente. Por tanto, este experimento tendría un diseño de comparación (una sola causa) univariado (un solo efecto).

Pregunta 2a) ¿Cómo va a ser la comparación entre las condiciones?

Existen dos posibilidades: que en todas las condiciones esté el mismo grupo de sujetos (comparación intrasujetos) o que cada condición tenga un grupo distinto de sujetos (comparación intersujetos).

“Como no puede esperar que todos los días aparezcan los mismos clientes, Mengano decide que sus tres condiciones -recordemos que tenía una sola variable independiente con tres niveles- tengan grupos distintos de sujetos”.

En otras palabras, Mengano va a realizar una comparación intersujetos. Y, en ese caso, tiene que responder a otra pregunta:

Pregunta 2b) Teniendo en cuenta la población estudiada, ¿cómo va a ser asignado cada sujeto a cada condición?

De nuevo existen dos posibilidades: Los sujetos pueden asignarse completa-

mente al azar (asignación aleatoria) o siguiendo un determinado criterio (equiparación). En el primer caso, cualquier sujeto tiene las mismas posibilidades de pasar por una condición o por otra; en el segundo caso, se intentará que los grupos sean semejantes con respecto a una característica (sexo, edad, nivel de inteligencia, etc.). Obviamente, el tipo de asignación escogida dependerá del experimento que estemos realizando. Por otra parte, el hecho de seleccionar un criterio para equiparar los grupos no elimina la necesidad de realizar una cierta asignación aleatoria. Cuando veamos lo que decide hacer Mengano comprenderemos mejor lo que queremos decir.

Por lo tanto, primero tenemos que tener claro qué población vamos a estudiar y después asignaremos a los sujetos, seleccionados dentro de dicha población, a una de las condiciones del experimento. Esta asignación puede ser completamente aleatoria o siguiendo un criterio de equiparación.

Para comprobar la relación causal entre distancia interpersonal y probabilidad de conducta positiva, Mengano ha decidido estudiar a personas jóvenes, que se encuentren solas y cuya cuenta sea una cantidad entera. Un aspecto que le preocupa es que los tres grupos de sujetos -re-

cordamos que tenía tres niveles de la variable independiente- sean semejantes con respecto al sexo, por tanto decide seguir el siguiente procedimiento: introduce tres papelitos en su bolsillo, donde están escritos las tres distancias o niveles, escoge a un cliente masculino y, antes de atenderle, saca un papelito del bolsillo donde puede leer a qué distancia tiene que atenderle. Posteriormente repite el procedimiento con una clienta femenina.

Como puede verse, Mengano está utilizando un criterio de equiparación (sexo del cliente) pero además, con el procedimiento de los papelitos, está realizando una asignación aleatoria. Con este último procedimiento lo que espera Mengano es que el resto de características que pueden diferenciar a los sujetos -profesión, religión, nivel cultural y económico, etc.- se distribuyan por igual entre las distintas condiciones y, de este modo, se pueda afirmar que lo que realmente distingue a sus tres grupos de sujetos es el nivel de la variable independiente que se les está aplicando (condición experimental).

NOTA IMPORTANTE: Antes de comenzar con el experimento definitivo, resulta absolutamente necesario realizar un experimento piloto. Este trabajo piloto consistirá en aplicar a unos pocos sujetos alguna de las condiciones experimenta-

les, midiendo la variable dependiente pero sin tener en cuenta los resultados obtenidos. De esta manera podremos anticiparnos a futuros problemas, como pueden ser algunas dificultades para llevar a cabo el procedimiento o el descubrimiento de nuevos aspectos que están interfiriendo en la relación estudiada.

“Mientras realizaba el experimento piloto, Mengano pudo comprobar que los papelitos eran difíciles de encontrar dentro del bolsillo y decidió cambiarlos por tres canicas de colores diferentes. Por otra parte, pudo observar que algunas personas se pasaban todo el día sentados en la cafetería, por esta razón creyó conveniente reducir aun más la población a aquellos casos en los que el cliente pedía la cuenta en un intervalo de media hora”.

4) ***¿Cómo vamos a analizar los resultados?***

Finalmente, si ya hemos aplicado las distintas condiciones experimentales y hemos medido los resultados de la variable dependiente en cada una de ellas, entonces tendremos una serie de datos agrupados en tantos conjuntos como condiciones tenga el experimento. Las posibilidades de análisis, mediante distintas técnicas estadísticas, son muy numerosas. En este manual vamos a indicar las

pautas que pueden resultar útiles para consultar una técnica u otra:

Pauta 1: ¿Qué nivel de medida tiene nuestra variable dependiente?

Resumiendo mucho las cosas, la variable dependiente puede ser medida a tres niveles: nominal, ordinal y de intervalo. Si la medida es nominal sólo podemos decir si una puntuación es diferente de la otra (deja propina o no deja propina). La medida ordinal nos permite comprobar si una puntuación es mayor o menor que otra (deja poca propina o deja mucha propina). Finalmente, si la medida es de intervalo podemos conocer en qué grado una puntuación es mayor o menor o que la otra (deja un 20% de propina o deja un 40% de propina). Es importante darse cuenta de que estamos hablando de la variable dependiente y de que el máximo nivel de medida contiene a los otros dos pero nunca al revés -por ejemplo, si pensamos en la variable sexo como variable dependiente sólo podremos medirla a nivel nominal-.

Este nivel de medida va a determinar, junto con otros requisitos, que podamos aplicar una técnica paramétrica o una no paramétrica. El primer tipo de técnicas sólo puede aplicarse con variables dependientes medidas a nivel de intervalo.

Pauta 2: ¿Cuántos grupos vamos a comparar?

En general, existen dos posibilidades: comparación de dos grupos o comparación de varios grupos. Lo único que vamos a comentar a este respecto es que, aunque tengamos varios grupos, éstos se pueden comparar de dos en dos.

“Al final del experimento, Mengano tiene tres grupos de sujetos pero ha decidido comparar uno de los grupos (la condición de 1 metro) con los otros dos por separado. Por lo tanto sus comparaciones van a ser: condición 1 metro vs. condición 50 cm. y condición 1 metro vs. condición 150 cm”.

Pauta 3: ¿Cómo son los grupos entre sí?

Como ya hemos comentado, los grupos pueden ser independientes (comparación intersujetos) o relacionados (comparación intrasujetos). Por lo tanto, siguiendo estas pautas podéis seleccionar la técnica estadística que mejor se ajuste a vuestro caso.

5) *¿Existe la relación causal y en la dirección que esperábamos?*

Suponiendo que el experimento se haya realizado adecuadamente, ya estamos en condiciones de responder a esta

pregunta. Para ello tendremos que volver a nuestra hipótesis de trabajo y evaluarla a la luz de los resultados.

“Mengano está entusiasmado. Al comparar el grupo de clientes a los que atendió a 1 metro de distancia (grupo experimental) con los otros dos grupos - clientes atendidos a 50 cm (primer grupo de control) y a 150 cm (grupo de control)- ha podido comprobar que, como media, el grupo experimental ha proporcionado más propinas que los otros dos grupos. Mengano considera que ha cumplido los requisitos necesarios para establecer la siguiente conclusión: la distancia interpersonal influye sobre la

conducta positiva de tal modo que a niveles intermedios aumenta la probabilidad de que ocurra este tipo de conducta”.

Es posible que no estemos de acuerdo con Mengano. Quizá sus conclusiones nos sorprenden o quizá consideramos que ha cometido algunos fallos que amenazan a la validez del experimento (ver Fernández Dols, págs. 61-70). En cualquier caso, a partir de ahora, estamos en condiciones de replicar dicho experimento o de estudiar la misma relación causal que Mengano pero con otro desarrollo experimental. De este modo se produce el conocimiento científico, sin prisa pero sin pausa.

EXPERIMENTO NATURAL

¡Atención, noticias!

“Durante la pasada noche un terrible terremoto asoló la ciudad de Tokio. La población se encuentra completamente aislada y en un terrible estado de pánico”.

“En la sesión del consejo de ministros celebrada ayer se ha decidido construir la nueva prisión cerca de Tres Cantos. Al enterarse de la noticia, miles de residentes de esta localidad salieron a la calle en señal de protesta”.

“La región de la Mancha está sufriendo una de las sequías más severas de su historia. Los agricultores se encuentran completamente desesperados y claman por soluciones urgentes”.

“Se ha producido un incendio en uno de los edificios más emblemáticos de la ciudad de Berlín. Las autoridades están buscando a los posibles responsables ante la presión de la opinión pública”.

“La pena de muerte ha sido abolida en el estado norteamericano de Massachusets. Esta decisión ha levantado una fuerte polémica a su alrededor”.

Todos estos fenómenos tienen una característica en común: su manipulación resulta prácticamente imposible. Dicho de otro modo, un experimento natural sigue los mismos pasos que un experimento confirmatorio con la diferencia de que la variable independiente resulta ser muy independiente.

Desde esta perspectiva vamos a seguir los mismos pasos indicados en el apartado dedicado al experimento confirmatorio y así podremos comprobar cuáles son las peculiaridades de este método.

1) *¿Qué problema queremos estudiar?*

Supongamos que escogemos el primer tema que hace referencia a un desastre natural como es el terremoto. A continuación tendremos que traducir dicho fenómeno en variables. En este caso las variable podrían ser: “situación amenazante imprevisible” y “reacción emocional”.

2) *¿Qué relación causal vamos a estudiar (Hipótesis de trabajo)?*

La formulación de la relación causal podría quedar de la siguiente manera:

(Amenaza altamente impredecible) → (Mayor probabilidad de reacción de miedo)

3) *¿Qué forma va a tener el experimento (Diseño)?*

3a) Variables y operaciones:

En este caso la variable independiente no puede manipularse, esto quiere decir que o bien debemos esperar a que se presenten los niveles que queremos estudiar, o bien tenemos que ir en su busca.

Además, tendremos que concentrar nuestros esfuerzos en definir de la forma más precisa posible los efectos esperados, es decir, la variable dependiente. En relación con nuestro ejemplo, podemos operativizar la variable independiente utilizando un cuestionario donde se pregunte en qué medida se espera la aparición de un terremoto, mientras que la variable dependiente puede operativizarse en conducta de huida.

3b) El control experimental:

Los dos grupos de sujetos (ver siguiente apartado) pueden estar equiparados en relación con respecto a algunas variables sociodemográficas y serán estudiadas dentro de un mismo contexto. De este modo podemos controlar el efecto de algunas variables que de momento no nos interesan.

3c) Tipos de experimento:

El experimento quedaría como sigue: Tras evaluar en distintos poblados de una zona de alto riesgo sísmico el grado en que creen que va ocurrir un terremoto se seleccionan dos poblados con una diferencia grande respecto a dicha creencia. Posteriormente, la muestra se reduce a las amas de casa y se operativiza la variable en la conducta de salir corriendo de la casa en el momento en que comienzan

los primeros temblores de tierra.

En este caso no se puede realizar un experimento piloto. Tendremos que estar preparados para cuando ocurra el fenómeno. Esto significa que nuestras variables y el diseño tendrán que estar bien definidas. Afortunadamente, no todos los fenómenos naturales son tan impredecibles -por ejemplo, la construcción de una prisión suele anunciarse bastante tiempo antes-.

4) ***¿Cómo vamos a analizar los resultados?***

Pauta 1: ¿Qué nivel de medida tiene nuestra variable dependiente?

En nuestro caso, la variable dependiente se está midiendo a nivel nominal (permanencia en la casa o huida) ya que, por desgracia, no podemos medir a qué velocidad salen de su residencia.

Pauta 2: ¿Cuántos grupos vamos a comparar?

Dos grupos: las amas de casa de un poblado donde no se espera un terremoto y de otro donde se cree que está por aparecer.

Pauta 3: ¿Cómo son los grupos entre sí?

Independientes, ya que son grupos distintos y sin ningún tipo de relación.

Si el investigador consultase un manual de estadística muy probablemente encontraría la técnica de *esperábamos* como la más adecuada para analizar sus datos.

5) ***¿Existe la relación causal y en la dirección que esperábamos?***

Pendiente de comprobación.

En resumen, como se ve, un experimento natural sigue los mismos pasos que el experimento con la peculiaridad relativa a la variable independiente. Por esta razón aconsejamos repasar el apartado dedicado al experimento confirmatorio.

PRE-EXPERIMENTO

1) Como la vida misma

“Tras una intensa campaña televisiva para promocionar la compra del refresco “Jovencito” los dirigentes de la empresa responsable encargan que se realizar una encuesta durante los meses de Junio y Julio. La campaña ha resultado ser un éxito”.

“Los últimos sondeos de opinión indican que la intención de voto del grupo político GHI es mayor del 30%. Los líderes de este grupo se muestran muy satisfechos y creen que deben continuar con su estrategia”.

“Los últimos datos procedentes de la Dirección General de Tráfico indican que todos los fines de semana se produce un gran número de accidentes. La juventud de los conductores se apunta como una de las posibles causas”.

Este tipo de estudios, y las conclusiones que les acompañan, suelen ser muy frecuentes. Su principal problema reside en que no hay manera posible realizar comparaciones -sólo aparece un grupo y una medida- a no ser que se acuda a datos de archivo (libros de historia, estudios anteriores sobre el mismo tema, etc.). Sin embargo, en algunos casos resultan necesarios y pueden llegar a ser una fuente de ideas muy interesantes.

2) Pasos a seguir. (Ver experimento confirmatorio)

a) Elegir un problema.

b) Elegir las variables, independiente y dependiente, y operativizarlas.

En estos casos la variable independiente suele tener un sólo nivel (la presentación de un anuncio publicitario, la ocurrencia de un acontecimiento social, atender a un periodo de tiempo determinado, etc.) y la variable dependiente suele medirse en una sola ocasión, generalmente poco después de la variable independiente y a través de un cuestionario.

c) Describir el tipo de diseño.

El sistema de notación señalado anteriormente puede resultarnos muy útil. Este tipo de diseños son de una sola causa y un solo efecto. Como ya se ha dicho, la comparación resulta difícil y suele realizarse con un solo grupo (intrasujetos).

d) Análisis de resultados.

Para poder obtener algún tipo de conclusión, a través de los valores obtenidos en la variable dependiente, suele ser necesario acudir a datos de archivo -en nuestros ejemplos: estudios sobre otros refrescos durante los mismos meses, evaluaciones anteriores del mismo grupo político, accidentes de conductores jóvenes durante otros días de la semana.

CUASI-EXPERIMENTO**1) El sistema de notación.**

Premisa A: Si llueve el suelo está mojado

Premisa B: El suelo está mojado

Conclusión: Ha llovido

Evidentemente este silogismo es falso. Si el responsable de esta barbaridad intelectual intentase comprobarla, siguiendo por supuesto las reglas de la lógica experimental, inmediatamente se daría cuenta de su error. Veamos antes un sistema de

notación que Cook y Campbell, dos investigadores de la Psicología Social, han hecho muy popular.

La notación de Cook y Campbell

Cook y Campbell, para referirse de forma abreviada a los diseños experimentales, introdujeron un sistema de notación que ha llegado a gozar de una gran difusión en diversas áreas de la Psicología. Los elementos fundamentales de este sistema son: (ver figura 1)

Figura 1.

- O: observación, el registro que se realiza de un fenómeno (por lo general, de la Variable Dependiente)

O₁, registro en el momento temporal 1; O₂, registro en el momento temporal 2; etcétera.

- X (+): tratamiento experimental: introducción de la Variable independiente.

X₁, valor que adopta la Variable Independiente en el grupo 1; X₂, valor que adopta la Variable Independiente en el grupo 2.

- X (-): eliminación del tratamiento, retirada de la variable independiente.

- Cada grupo estudiado en el diseño ocupa un nivel diferente, por ejemplo,

O ₁	X(+)	O ₂	(Diseño de un solo grupo ya que hay un solo nivel)
Registro en el momento temporal 1. Por ser antes del tratamiento, pretest.	Tratamiento	Registro en el momento temporal 2. Por ser después del tratamiento, posttest.	
X(±) — — — — — — — — — —			O O (Diseño de dos grupos ya que hay dos niveles)

- Cuando hay más de un grupo, una línea punteada entre ellos indica que no han sido formados por aleatorización.

Por lo tanto, se podría plantear un estudio experimental tal como se describe en la Figura 2.

Figura 2

Tomando la lluvia como variable independiente.				Tomando el suelo como variable independiente			
Suelo seco (O_1)	Llueve (X)	Suelo mojado (O_2)	No llueve (O_1)	Suelo mojado (X)	No llueve (O_2)		
Suelo seco (O_1)	No llueve ()	Suelo seco (O_2)	No llueve (O_1)	Suelo seco ()	No llueve (O_2)		

De esta forma puede comprobarse que la lluvia moja, pero lo mojado no produce la lluvia. La lluvia es la causa y el suelo mojado el efecto.

Este pequeño juego lógico nos ha servido para introducir un sistema de notación que suele utilizarse para describir las distintas aplicaciones del método cuasi-experimental. Este método suele utilizarse en investigaciones aplicadas.

2) Algunos tipos de diseños cuasi-experimentales.

- Diseño de grupo de control sin tratamiento con pretest y posttest.

Ejemplo: Se mide la productividad de dos grupos que están realizando la mis-

ma tarea. Sólo en uno de ellos se introduce un nuevo sistema de incentivos (X). Unos meses más tarde se vuelve a medir la productividad de los dos grupos.

Notación:

O_1	X	O_2
---	---	---
O_1		O_2

- Diseño de eliminación de tratamiento con pretest y posttest.

Ejemplo: Se registran las actitudes de un grupo de trabajadores hacia la dirección de la empresa antes de ser ascendidos de puesto e inmediatamente después. A continuación se vuelve a to-

mar una medida de la misma actitud antes de que esas personas vuelvan a su puesto original y, otra vez, después de este segundo cambio.

Notación:

O ₁	X (+)	O ₂	O ₃	X (-)	O ₄
----------------	-------	----------------	----------------	-------	----------------

- El diseño de tratamiento repetido.

Ejemplo: Tras medir su productividad, se selecciona un grupo de trabajadores para someterlos a una serie de periodos de descanso distribuidos a lo largo de su jornada laboral. Se mide la productividad después. A continuación se eliminan los periodos de descanso y se vuelve a medir la productividad. Finalmente, se vuelven a introducir los descansos y se mide de nuevo la productividad.

Notación:

O ₁	X (+)	O ₂	X (-)	O ₃	X (+)	O ₄
----------------	-------	----------------	-------	----------------	-------	----------------

- Diseño de tratamiento invertido con grupo de control no equivalente y con pretest y posttest.

Ejemplo: En una organización se seleccionan cuatro divisiones ya formadas, y se mide su grado de satisfacción con el trabajo. Se asigna dos de ellas a un tratamiento que consiste en incrementar la participación en la toma de decisiones, y a las dos restantes el tratamiento opuesto: las decisiones sólo las toma el jefe de cada división. Al final se vuelve a medir la satisfacción.

Notación:

O ₁	X ₁	O ₂
O ₁	X ₋₁	O ₂

- Diseño de series temporales en que se introduce un tratamiento.

Ejemplo: Durante varias semanas se observa el absentismo laboral de un grupo de personas que trabajan como conserjes en el turno de noche. Se introduce

una serie de cambios en el lugar de trabajo (mejor iluminación, música ambiente y cuadros en la pared), y se sigue observando el absentismo durante las siguientes semanas.

Notación:

O ₁	O ₂	O ₃	X	O ₄	O ₅	O ₆
----------------	----------------	----------------	---	----------------	----------------	----------------

- Diseño de series temporales en que se introduce un tratamiento con un grupo de control no equivalente y sin tratamiento.

Ejemplo: Supón que en el caso anterior (i.e., conserjes del turno de noche) se toman las mismas medidas a un grupo que trabaja en un lugar donde no se ha introducido ningún cambio físico.

Notación:

O ₁	O ₂	O ₃	X	O ₄	O ₅	O ₆
O ₁	O ₂	O ₃		O ₄	O ₅	O ₆

3) *Resumen para los atormentados.*

Si se repasa el apartado dedicado al experimento confirmatorio se podrá observar que de nuevo se está hablando de variables independientes y dependientes. Se habla sólo de **tratamiento** cuando la variable independiente tiene un solo nivel y, por tanto, sólo existen las posibilidades de aplicar, invertir o retirar dicho tratamiento. Se habla de **grupo de control** cuando la variable independiente tiene al menos dos niveles y por tanto se pueden comparar dos grupos. Con respecto a la variable dependiente, se habla de **pretest y posttest** cuando ésta se mide antes y después de introducir la variable independiente y se habla de **series repetidas** cuando la variable dependiente se mide en varias ocasiones.

4) *Utilidad de este método.*

El cuasi-experimento será útil siempre que queramos realizar un experimento y no tengamos completa libertad para asignar los sujetos a un grupo u otro. Por ejemplo, si queremos trabajar con una determinada clase de un determinado colegio, o con un determinado grupo de pacientes, o con un determinado equipo de trabajo, etc.

5) **¡Acción!**

Por tanto, los pasos a seguir son (ver experimento confirmatorio):

a) *Elegir un problema*: se supone que este problema implica trabajar con uno o unos grupos concretos.

b) *Elegir las variables*, independiente y dependiente, y operativizarlas.

c) *Escribir con el sistema de notación* indicado el tipo de diseño que se va desarrollar.

d) *Compararlo* con los diseños señalados anteriormente y *realizar los ajustes necesarios*.

e) Manos a la obra.

OBSERVACIÓN SISTEMÁTICA

“Mengano siempre se ha sentido atraído por Mengana, nunca ha tenido el valor para demostrárselo pero un buen día decide que tiene que pasar a la acción. Durante la fiesta de unos amigos se esfuerza en **observar** constantemente las miradas de Mengana. No le quita el ojo de encima y tiene la impresión de que a ella hace lo mismo. Después de haber contabilizado más de una decena de miradas mutuas tiene la impresión de que Mengana también se siente fuertemente atraída. Entonces, ni corto ni perezoso, Mengano decide acercarse a su amada y besarla intensamente. El desenlace de la escena resulta un tanto desagradable ya que Mengana termina estampándole a Mengano una sonora bofetada”.

Con este ejemplo hemos tratado de ilustrar los riesgos que implica un proceso de observación desarrollado incorrectamente. Mengano puede ser un científico pero lo que resulta evidente es que, al menos durante la fiesta, no se ha comportado como tal. De hecho, el método de la observación sistemática no es más que la sofisticación de una habilidad que poseemos todos los seres humanos. A continuación trataremos de describir brevemente los pasos que implica dicha

sofisticación y que justifican que la observación se convierta en un método de investigación necesario y útil.

1) *Decisión: ¿Cuándo conviene observar?*

En general, la observación resulta conveniente cuando nos enfrentamos a conductas cuya verbalización resulta problemática o cuando el investigador prefiere no atender a dichas verbalizaciones.

Otra clave para utilizar este método reside en que el investigador quiera alterar lo menos posible el contexto en el que se desarrolla.

2) *Reflexión: ¿Qué, dónde, cuándo y cómo vamos a observar?*

Antes de obtener cualquier tipo de dato debemos sentarnos a pensar sobre cómo vamos a responder las siguientes preguntas:

2a) ¿Qué queremos observar?

Nuestra atención puede dirigirse hacia movimientos del cuerpo, gestos de la cara, distancias espaciales entre las perso-

nas, el tono o inflexiones de la voz, contenido verbal, etc. En cualquier caso, antes de continuar tendremos que tener claro cuál va a ser nuestro objeto de observación.

Otro aspecto fundamental son las inferencias que vamos a realizar sobre dichas conductas, es decir, el significado que vamos a otorgarles. Más adelante nos ocuparemos de este asunto pero, de momento, basta con indicar que si un niño levanta el brazo en presencia de otro puede estar amenazándole o intentando jugar con él.

Volviendo a nuestro ejemplo, creemos que Mengano cometió dos errores que Mengana no pudo perdonarle. En primer lugar, observó tan sólo un caso de un tipo de conducta y, en segundo lugar, la interpretación que hizo de las miradas de su amada resultó no corresponderse con lo que en realidad significaban -de hecho no sabemos si Mengano llevaba una corbata muy llamativa-.

2b) ¿Dónde vamos a observar?

En general esta pregunta tiene una respuesta que, a primera vista, resulta muy sencilla: en el contexto donde ocurren normalmente. Ahora bien, en muchos casos conviene abarcar un conjunto de situaciones relativamente amplio. De este

modo, quizá Mengano no tendría la mejilla roja de haber observado cómo miraba Mengana a otras personas y en otras ocasiones que no se celebrase una fiesta.

2c) ¿Cuándo vamos a observar?

Antes de ponernos a observar, debemos establecer los intervalos, los periodos y las sesiones de observación. Al fin y al cabo que nos miren en diez ocasiones durante una fiesta puede no ser suficiente para sacar conclusiones, y más si la fiesta tuvo una duración de cinco horas.

2d) ¿Cómo vamos a observar?

Las posibilidades son infinitas: mediante filmaciones, fotografías, observación directa, estando o no presentes, etc. Esta cuestión puede resolverse de múltiples maneras dependiendo tanto del ingenio del investigador como de sus posibilidades técnicas. Es posible que el procedimiento empleado por nuestro protagonista no fuese muy sofisticado.

3) *Codificación: ¿Qué código de observación vamos a utilizar?*

La elaboración de un sistema de categorías que nos permita registrar un determinado fenómeno es la piedra angular de toda observación sistemática. Se entiende

por categoría “el nombre que designa a una clase dada de fenómenos en la que se puede situar el comportamiento observado” (Heyns y Zander, 1963, p. 444). En términos ideales, este código debe permitir que todos los eventos -siempre que formen parte del fenómeno que nos interesa- puedan incluirse en alguna de las categorías (exhaustividad) y, al mismo tiempo, cualquier evento debe incluirse sólo en una de estas categorías (mutuamente excluyentes). Estas dos propiedades son requisitos inexcusables y es conveniente que se alcancen antes de comenzar la observación pero también pueden lograrse después de la misma. Por ejemplo, una forma un tanto burda pero en ocasiones inevitable de conseguir la exhaustividad es incluir en todo código la categoría “otras”; en cuanto a la exclusividad, es muy frecuente que se plantee el problema de que dos eventos asociados a dos categorías distintas ocurran al mismo tiempo, una forma de resolverlo es creando una categoría nueva del tipo “co-ocurrencia de las categorías A y B”. De cualquier modo, no pueden olvidarse estas dos propiedades.

Otro aspecto importante, al que ya hemos hecho referencia, es el grado de especificidad de la categoría. Obviamente, no es lo mismo hablar de “agresión” y “afecto” que de “A empuja a B” y “A mira

a B”, los dos primeros casos implican un mayor número de inferencias que los dos últimos. Por lo tanto, todo código de observación debe incluir una serie de comentarios que haga las veces de manual de instrucciones. En este manual deben hallarse todas las categorías junto con una explicación de lo que significan y una serie de ejemplos del tipo de eventos que deben codificarse dentro de la misma y otros que, siendo dudosos, deben asociarse a otra categoría.

En este sentido, a Mengano le hubiese sido muy útil una instrucción como la que sigue: “Miradas de afecto: todas aquellas miradas que se dirigen claramente hacia el rostro de una persona, acompañadas de una sonrisa y con una duración de, al menos, un segundo”. Esta definición, junto a unos cuantos ejemplos de miradas afectuosas y otras de distinto carácter, si bien no le aseguran una certeza absoluta en sus observaciones, al menos reducen sus probabilidades de equivocarse.

4) *Garantías: ¿Qué grado de objetividad poseen nuestros datos?*

Sobre este aspecto tan sólo podemos recomendar dos cosas: preparación y buena compañía. Por preparación se en-

tiende que, antes de seguir los pasos anteriores, tenemos que realizar una primera aproximación al fenómeno -verlo sin observarlo- y que, cuando ya hallamos elaborado el código, debemos entrenarnos en su uso con unas cuantas observaciones informales. La buena compañía se refiere al hecho de que, al menos, otra persona realice la misma observación que nosotros -junto con la preparación que ésta implica- con el fin comprobar el grado de acuerdo entre ambos.

No vamos a hablar del grado de preparación de Mengano pero sí queremos señalar la gran ayuda que le hubiese

supuesto contrastar sus impresiones con algún curioso que hubiera contemplado la misma escena.

5) *Análisis de resultados*

Evidentemente, después de haber completado todos los pasos anteriores nos vamos a encontrar con una serie de datos sobre el tipo de conducta registrada, su frecuencia, su duración, etc. Estos datos se pueden analizar de manera cualitativa, para ello necesitaremos conocimientos teóricos sobre el fenómeno estudiado, y cuantitativamente, a través de diversas técnicas estadísticas.

