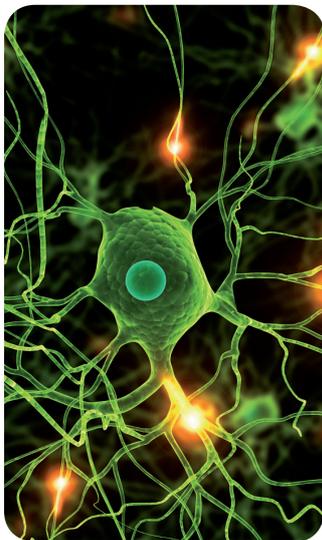




MÁSTERES de la UAM

Facultad de Filosofía
y Letras / 15-16

Historia
Contemporánea



**“Eva Perón
y la construcción
de imaginarios
sociales.**

**Argentina: 1945-
1952”**

Catalina Rentería



Facultad de Filosofía y Letras
Master en Historia Contemporánea
(Conjunto con UV, UCM, UAB, USC, UNIZAR, UNICAR, UVP y UIMP)
2015-2016

Trabajo Fin de Máster

“Eva Perón y la construcción de imaginarios sociales. Argentina: 1945-1952”



Autor: **Catalina Rentería**

Director: **Pedro A. Martínez Lillo**

Septiembre de 2016

Madrid, España

RESUMEN

En éstas páginas desarrollaré la figura de Eva Perón en la República Argentina entre los años 1945 y 1952. Lo haré a partir del estudio de los imaginarios sociales: a través del análisis de sus discursos y de carteles propagandísticos.

Para ello desarrollaré un marco teórico, a partir de tres ejes temáticos, semiótica, cultura y análisis del discurso. En un segundo momento confeccionaré un estado de la cuestión para una mejor contextualización del tema; y finalmente ejecutaré el análisis de caso.

PALABRAS CLAVE:

Peronismo, imaginarios sociales, semiótica, discurso, cultura.

ABSTRACT

In these pages I'll develop the figure of Eva Peron in Argentina between 1945 and 1952. I'll study the social imaginary: through the analysis of his speeches and posters.

To do this I will develop a theoretical framework based on three themes: semiotics, culture and discourse analysis. Secondly I'll make a contextualization; and finally I'll execute the analysis case.

KEYWORDS:

Peronism, social imaginary, semiotics, speech, culture.

Índice

1. Introducción, hipótesis y objetivos.....	3
2. Metodología.....	4
3. Marco teórico.....	6
3.1. <i>Semiótica</i>	7
3.2. <i>Cultura</i>	11
3.3. <i>Análisis del discurso</i>	27
4. Estado de cuestión.....	33
4.1. <i>Populismos: el peronismo</i>	36
4.2. <i>María Eva Duarte de Perón</i>	42
5. Análisis del caso.....	49
5.1. <i>Rasgos distintivos y palabras clave</i>	50
5.2. <i>Construcción de estereotipos</i>	55
5.3. <i>Afiches propagandísticos</i>	63
6. Conclusiones.....	72
7. Bibliografía.....	76
8. Fuentes Primarias.....	79
9. Anexos.....	80

1. Introducción, hipótesis y objetivos.

En este trabajo me planteo desarrollar y profundizar la figura de Eva Perón, desde la construcción de los imaginarios sociales; más específicamente durante los años 1945 y 1952¹ en Argentina. Abordaré a estos imaginarios sociales, estudiando a la sociedad a partir de la teoría sistémica de Niklas Luhmann, y desde este punto iré desglosando las aportaciones que otros autores realizaron, como Ansart, Baczko y Castoriadis, para conocer sus características; en un segundo momento, para poder identificarlos, analizaré los discursos de Evita, así como también algunos afiches propagandísticos de la época, a partir del análisis de la imagen.

El motivo de la elección de este tema, por un lado tiene que ver con el gran peso que tuvo Evita en la historiografía argentina, una de las mujeres más importantes y relevantes del siglo XX; por otro lado, con la idea de articular temas de mi interés por ser argentina. Además de que la visión a través de la cual me planteo abordar este tema se justifica con un intento de conjugar mi profesión de comunicadora social, con la historia; y así nace esta idea de abordar los imaginarios sociales y las teorías semióticas en torno a ese momento histórico.

Mi hipótesis inicial es que Eva Perón continuamente re significó y remarcó tanto el 17 de octubre de 1945², como el paralelismo con 1810 y otros estereotipos y metáforas que creó en sus discursos, como así también a través de los carteles propagandísticos: como un modo de posicionarse en la cultura como un poder hegemónico, creador de imaginarios sociales. Los objetivos o preguntas que intentaré contestar son: ¿Cuáles fueron los imaginarios sociales de esa época? ¿De qué forma contribuyó Evita en su creación? ¿Cuáles son los recursos o palabras que utiliza en sus discursos para la construcción de imaginarios? ¿Cuáles fueron los ejes centrales en sus discursos? ¿Irá mutando la forma de expresarse en los discursos con el paso del tiempo? ¿Qué palabras claves acompañan los discursos de Evita a lo largo del tiempo? ¿Utiliza alguna fecha patria como estrategia para a partir de la misma resignificar al peronismo?

En un primer momento desarrollaré de manera sintética y relacional, las teorías necesarias para el desarrollo de este trabajo; bajo los siguientes tres ejes: semiótica, cultura y análisis del discurso. A continuación realizaré una descripción de la figura de Evita, el momento histórico, así como un breve repaso por el populismo en Latinoamérica y más específicamente el peronismo en Argentina. Y por último llevaré a cabo el estudio de caso, utilizando todas las herramientas teóricas y las fuentes primarias para poder arribar a certificar o refutar mi hipótesis, así como también contestar mis preguntas iniciales.

¹ Los años elegidos se justifican por ser el primer mandato de Juan Domingo Perón, además de que coincidentemente se casó Eva Duarte con Juan Perón en 1945 y fue en 1952 cuando ella falleció.

² Día en que se produjo en Buenos Aires una gran movilización obrera y sindical que exigía la liberación del entonces coronel Juan Domingo Perón. Ese día es considerado como el del nacimiento del peronismo y uno de sus máximos símbolos, así como uno de los momentos más importantes de la historia del movimiento obrero argentino. También es llamado como el día de la lealtad peronista.

2. Metodología.

Al momento de comenzar con este proyecto, recurrí a páginas webs de bibliotecas para poder revisar sus catálogos y conseguir sumergirme en la bibliografía existente sobre la temática que elegí. En un segundo momento, fui a la Biblioteca Hispánica, (Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo). Allí encontré la mayor parte de la bibliografía que utilicé.

A las fuentes primarias, que en este caso son los carteles propagandísticos del primer mandato de Perón, los conseguí en el Archivo del Instituto Nacional Juan Domingo Perón de Estudios e Investigaciones Históricas, Sociales y Políticas; disponibles en: <http://www.jdperon.gov.ar/2013/08/afiches/>. Así como la utilización de algunas portadas de la Revista “Mundo Peronista”, disponibles en: <http://www.ruinasdigitales.com/mundo-peronista/>. A su vez, los discursos pronunciados por Eva Perón, fueron extraídos del blog “Peronismo es verdad”. Disponible en: <http://www.peronismoenverdad.com.ar/discursos/discursos-de- evita/>; los seleccionados son: Día del trabajador en la Plaza de Mayo, 1 de mayo de 1949/1950/1951/ 1952; Renunciamiento de Eva Perón a su candidatura como vicepresidente el 22 de agosto de 1951; Discurso de despedida en la Plaza de Mayo el día de la Lealtad: 17 de Octubre de 1951.

Para poder desarrollar un análisis de los bienes culturales, en este caso carteles y discursos, fue necesario realizar un marco teórico, justificado bajo la premisa de que una vez que nos enfrentamos con la parte empírica del análisis, no se debe renunciar a la teoría, ya que esta es un lente con el cual miramos a la realidad; por lo que sin ese lente, los textos nos parecerán desenfocados, una masa amorfa de signos, en este caso de naturaleza semiótica y lingüística. La teoría acompaña todo análisis, ya que incide en el modo de abordar el objeto de estudio. Es por ello que el marco teórico se realizó a partir de tres ejes: la semiótica, la cultura y el análisis del discurso.

En el primer eje se hizo un recorrido por las categorías de análisis y las herramientas de la semiótica; así como también la realización de un breve repaso sobre su evolución y principales exponentes. Para ello se realizó una selección de forma arbitraria, con el justificante de ser éstos, los autores que más aportaron al respecto de lo que nos compete en este escrito, y también, por el hecho de que se trata de un trabajo acotado, por lo que sería inapropiado un mayor desarrollo. Ellos son: Ferdinand Saussure, Charles Sanders Peirce y Roland Barthes. Los dos primeros fueron los padres de la semiología y la semiótica respectivamente; sus aportes son importantes a los fines de este trabajo ya que ellos desarrollaron la noción de signo, y la necesidad del desarrollo futuro de una ciencia que los estudie; por lo que se abordó sus principales aportes, para luego poder entender las contribuciones que hacen a éstos los demás autores. Se citó a Barthes por ser quién tomó como objeto de estudio los mensajes y los discursos de la industria cultural; él propone retomar la tradición Saussureana para explorar la cultura

masiva, sobre la que tiene una mirada crítica; según su visión, la industria cultural es una moderna fábrica de mitos a través de los cuales se filtra la ideología.

Otras categorías que se definieron tienen que ver con el segundo eje temático del marco teórico: la cultura. En el que se abordó la teoría sistémica de sociedad aportada por Niklas Luhmann; la noción de imaginarios sociales aportada por Pierre Ansart, Charles Taylor, Cornelius Castoriadis y Branislaw Baczko, definidos a partir de sus distintas dimensiones; luego la concepción de cultura a partir de dos corrientes, por un lado la antropológica, tomando a Carlos Altamirano, Beatriz Sarlo, Antonio Gramsci y Raymond Williams, ya que nos aporta las nociones de cultura hegemónica y contrahegemónica; y la perspectiva semiótica que al definir a la cultura como un sistema de signos, permite que se pueda posteriormente analizar a los bienes culturales a partir de las teorías semióticas y del discurso.

Por último, se desarrolló el tercer eje dentro del marco teórico: el análisis del discurso. En el que se vieron las categorías necesarias para proceder a realizar un correcto análisis propuestas por Helena Calsamiglia y Amparo Tusón Valls, además de seis errores frecuentes y que se deben evitar al momento del análisis, descrito por Charles Antaki, Michael Billig, Derek Edwards y Jonathan Potter. Y los aportes correspondientes a Antonio Rivera y Pedro Santander.

Una vez resuelto el marco teórico se procedió a la realización del estado de la cuestión que no solo abarca los principales trabajos que se realizaron en relación al peronismo y a partir de distintas corrientes historiográficas, sino que se llevó a cabo un recorrido teórico del concepto populismo, así como una síntesis de lo que fue el peronismo y en última instancia por la vida de Eva Perón; con el fin de contextualizar al personaje.

Finalmente se emprendió la parte empírica: el análisis de caso. Se analizaron las fuentes primarias a partir de las categorías anteriormente descritas y se pudo arribar a unas conclusiones con el fin de comprobar o refutar la hipótesis inicial. Del análisis se extrajeron las principales características de los discursos, que marcaron un estilo propio; así como una serie de estereotipos creados en ellos. Y por otro lado se llevó a cabo el análisis semiótico de los carteles y las portadas seleccionadas.

3. Marco teórico:

Al plantearse este trabajo como fin investigativo comprobar o refutar una hipótesis inicial, se trata de una lógica de investigación hipotético-deductiva; por lo cual se deberá partir de la teoría para luego verificar el postulado empíricamente. Es por ello que procederé al abordaje de un marco teórico, necesario para el posterior análisis de caso. En él me enfocaré sobre tres ejes: la semiótica; la cultura y por último el análisis del discurso. Una vez obtenidas las categorías teóricas imprescindibles, podré posicionarme frente a las fuentes primarias y de ese modo, sirviéndome de las primeras, llevaré a cabo el análisis en cuestión.

La elección de estas tres categorías responde a la necesidad de un corpus teórico que abarque toda la temática elegida. En este caso creo que el entendimiento de la semiótica, será la base para poder comprender los siguientes tópicos, será la puerta de entrada para luego definir el eje de la cultura, que incluye una teoría de la sociedad, el desarrollo de lo que se entiende por imaginarios sociales y una aproximación a la definición de cultura como sistema de signos; para finalmente introducir el discurso y sus categorías de análisis.

3.1. Semiótica³

Es la ciencia que estudia no sólo los sistemas de signos, sino también los procesos de producción de sentido. Por ello, comenzaré por definir la semiótica, desde las aportaciones de sus padres: Ferdinand Saussure y Charles Sanders Peirce; así como también las posteriores contribuciones de Roland Barthes.

Ferdinand de Saussure

Ferdinand de Saussure, dictó un curso de lingüística general a principios del siglo XX, hablando de temas novedosos sobre la lingüística, y que luego darían lugar al nacimiento de la semiología: “una ciencia que estudie la vida de los signos en el seno de la vida social”⁴. Pero fueron sus discípulos quienes publicaron post mórtem su curso bajo el título Cours de linguistique générale.

Saussure, en contraposición a la lingüística histórica, diacrónica, que estudia los cambios que se producen a través del tiempo en una determinada lengua, postuló una lingüística sincrónica. Esto quiere decir que defendió un análisis de la lengua en general; es decir, las condiciones indispensables para la existencia de cualquier lengua.

Se centró en la naturaleza del signo lingüístico y proporcionó una serie de conceptos esenciales para comprender los sistemas de signos. Definió el signo lingüístico como “una entidad psíquica de dos caras (...). Estos dos elementos están íntimamente unidos y se reclaman recíprocamente”⁵. Es decir que para el autor el signo es una díada compuesta por el significante, que es el aspecto puramente material de un signo, la imagen acústica; y el significado que se trata de un concepto mental.

Una parte muy importante de su concepto de signo lingüístico es su naturaleza arbitraria “lo que une al significante y al significado es arbitrario (...) podemos decir más simplemente: el signo lingüístico es arbitrario (...) En inmotivado, es decir, arbitrario en relación al significado, con el cual no guarda en la realidad ningún lazo natural”⁶.

Para el autor, los signos funcionan en virtud a su diferencia con respecto a otros signos. A su vez, el lenguaje está constituido por la lengua y el habla; el primero sería el conjunto total de signos que se pueden utilizar en el acto del habla. La lengua es un fenómeno abstracto y social, ya que es un sistema utilizado por todos.

³ El término semiótica se asoció históricamente con los teóricos estadounidenses, mientras que el término semiología fue asociado con la escuela europea. En la actualidad “semiótica” se utilizará para designar en general el análisis de los sistemas de signos.

⁴ Ferdinand SAUSSURE: *Curso de Lingüística General*, Buenos Aires, Losada, 1945. pp. 43.

⁵ *Ibid.*, pp. 92-93.

⁶ *Ibid.*, pp. 93.

Charles Sanders Pierce

El filósofo estadounidense Charles Sanders Pierce fue contemporáneo a Saussure, y ambos teorizaron sobre el mismo tema pero nunca se conocieron (uno en Estados Unidos y el otro en Europa). Pierce jamás estructuró su teoría, sino que se fue corrigiendo constantemente; pero es posible definir sus conceptos más generales.

El autor elaboró la teoría triádica del signo (a diferencia de Saussure para quién el signo es una díada). El representamen que es el signo mismo, mantiene una relación con un objeto, relación que a su vez implica un interpretante, que no es el 'interprete', sino que se lo concibe como el signo mental, el resultado de un encuentro con un signo.

Un Signo o representamen, es algo, que para alguien, representa o se refiere a algo en algún aspecto o carácter. Se dirige a alguien, esto es, crea en la mente de esa persona un signo equivalente, o, tal vez, un signo aún más desarrollado. Este signo creado es lo que yo llamo el interpretante del primer signo. El signo está en lugar de algo, su objeto⁷.

Pero como el interpretante también es signo (también representa a su objeto), determinará a otro interpretante, y así, ad infinitum. En palabras de Pierce:

Un Signo o Representamen, es un Primero que está en tal relación triádica genuina con un Segundo, llamado Objeto, como para ser capaz de determinar a un Tercero, llamado su Interpretante, a asumir con su Objeto la misma relación triádica en la que él está con el mismo objeto. La relación triádica es genuina, vale decir, sus tres miembros están ligados entre sí de modo tal que no se trata de un complejo de relaciones diádicas (...). El tercero debe tener la relación mencionada y, por lo tanto, debe ser capaz de establecer otro Tercero que le sea propio; pero además, debe tener una segunda relación triádica, en la cual el Representamen con su Objeto, sea el suyo (el del Tercero), y debe ser capaz de determinar a un Tercero a esta relación. Todo este también debe ser igualmente cierto acerca de los terceros del Tercero, y así sucesivamente, en una sucesión infinita⁸.

Mientras que el signo de Saussure necesita combinarse con otros signos para intervenir en la producción de sentido; la significación de Pierce posee un dinamismo incorporado. Lo que aportó Pierce, que luego será tomado por Barthes, y que nos aporta al trabajo, es la concepción de una semiosis infinita.

⁷ Charles Sanders PIERCE: *La ciencia de la semiótica*, Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 1974. pp. 22

⁸ *Ibid.*, pp. 45.

Roland Barthes

El autor formó parte de la corriente intelectual, el estructuralismo y realizó nuevos aportes a la semiótica. Demostraba principalmente cómo las denotaciones de los signos de la cultura popular delatan connotaciones que son en sí mismas 'mitos' generados por el sistema de signos más amplio que conforma la sociedad. Barthes en su libro *Mitologías*⁹ analiza fenómenos de la vida cotidiana que pasan desapercibidos y se dedica a deconstruirlo y a demostrar connotaciones que por lo general han sido cuidadosamente construidas.

Es por esta razón que su teoría será de suma importancia al momento de analizar los carteles propagandísticos, y los discursos de Eva Perón, durante el primer mandato peronista.

Barthes explica la formación de los mitos,

En el mito reencontramos el esquema tridimensional: el significante, el significado y el signo. Pero el mito es un sistema particular por cuanto se edifica a partir de una cadena semiológica que existe previamente: *es un sistema semiológico segundo*. (...) Existen en el mito dos sistemas semiológicos de los cuales uno está desenchajado respecto al otro: un sistema lingüístico, que llamaré lenguaje objeto, porque es el lenguaje del que el mito se toma para construir su propio sistema; y el mito mismo, que llamaré metalenguaje porque es una segunda lengua en la cual se habla de la primera¹⁰.

Barthes presenta su mapa de funcionamiento del signo:



11

El signo denotativo (3) está conformado por un significante (1) y un significado (2); pero a su vez es un significante connotativo (I). Y un significante connotativo debe engendrar un significado connotativo (II) para producir un signo connotativo (III).

⁹ Roland BARTHES: *Mitologías*, México, Siglo Veintiuno Editores, 1999.

¹⁰ *Ibid.*, pp. 121-122.

¹¹ Citando a Barthes (1999): “¿Todo lenguaje primero es fatalmente presa del mito? El mito puede desarrollar su esquema segundo a partir de cualquier sentido y, según lo hemos visto, a través de la privación misma de sentido. Pero todos los lenguajes no resisten de la misma manera. (...) El mito puede alcanzar todo, corromper todo, hasta, el mismo movimiento que se niega a él. Las cosas ocurren de suerte que cuanto más el lenguaje resiste al principio, mayor es su prostitución final; quien resiste totalmente, cede totalmente”.

Para Barthes el mito es un habla, constituye un sistema de comunicación, un mensaje; por lo tanto no necesariamente debe ser oral, también puede estar constituido por escrituras o representaciones, como el discurso escrito, la fotografía, el cine, el reportaje, el deporte, los espectáculos, la publicidad, entre otros soportes.

¿Entonces, todo puede ser un mito? Sí, yo creo que sí, porque el universo es infinitamente sugestivo. Cada objeto del mundo puede pasar de una existencia cerrada, muda, a un estado oral, abierto a la apropiación de la sociedad, pues ninguna ley, natural o no, impide hablar de las cosas¹².

Así es como Barthes explica el accionar del mito,

La significación es el mito mismo, así como el signo saussureano es la palabra. (...) Por más paradójico que pueda parecer, el mito no oculta nada: su función es la de deformar, no la de hacer desaparecer. (...) el significante tiene en cierto modo dos caras: una cara llena que es el sentido, y una cara vacía, que es la forma. Evidentemente, lo que el concepto deforma es la cara llena, el sentido. (...) Pero esta deformación no es una abolición: el concepto tiene necesidad de ellos: se los ha amputado a medias, se les ha quitado la memoria, no la existencia. El concepto, estrictamente, deforma pero no llega a abolir el sentido¹³.

Para el autor el mito es vivido como una palabra inocente; no porque sus intenciones sean ocultas, sino porque están naturalizadas.

(...) el lector ve una especie de proceso causal: el significante y el significado tienen, a sus ojos, relaciones de naturaleza (...) el consumidor del mito toma la significación por un sistema de hechos; el mito es leído como un sistema factual cuando sólo es un sistema semiológico¹⁴.

Barthes al momento de analizar, separa los avisos propagandísticos en tres mensajes: el mensaje lingüístico, todas las palabras que aparecen en el aviso; el mensaje icónico codificado, las connotaciones de la fotografía; y el mensaje ícono no codificado, las denotaciones de la fotografía.

¹² Roland BARTHES: *Mitologías...*, pp. 118.

¹³ *Ibid.*, pp. 126-127.

¹⁴ *Ibid.*, pp. 133.

3.2.Cultura:

Una vez definidas las teorías semióticas, definir a la cultura a partir de una perspectiva semiótica, será de rápida comprensión; para luego en el siguiente apartado desarrollar lo correspondiente al análisis del discurso.

Ya que en sociedades policontextuales, donde el punto de análisis para interpretar la realidad no es uno solo, se hace necesario plantear aproximaciones que nos permitan comprender a la sociedad como un sistema de representaciones variables: de imaginarios sociales. La visión sociológica sistémica de Luhmann propone comprender las esferas sociales como lugar de origen de esos imaginarios sociales para entender el mundo. Desde este punto de vista sistémico, se comprende a la cultura como una forma de organización social. A su vez, las perspectivas antropológica y semiótica introducen la noción de hegemonía como proceso para la formación del campo cultural en transformación.

La aspiración a una teoría: sociedad y sistema

Para adentrarse en el eje de la cultura, se comenzará por desarrollar la teoría sistémica de Niklas Luhmann¹⁵: un pensador polémico por haber introducido una serie de conceptos innovadores y diferentes a los tradicionales. Toda su obra es una invitación a una nueva forma de pensar, a abandonar el pensamiento clásico de Occidente desde la Ilustración. Fue abogado y sociólogo, y es desde su segunda profesión que se propuso desarrollar una teoría de la sociedad. Para el autor “la sociedad es un sistema autorreferente y autopoietico que se compone de comunicaciones”¹⁶. Algunos rasgos importantes de esta concepción de sociedad son: el concepto de *comunicación* (eje central de las sociedades contemporáneas), tan solo la sociedad y los sistemas sociales comunican, sobre sí mismos y sobre los otros sistemas sociales; en este sentido la sociedad se compone de comunicaciones. Otro rasgo es la relación de los seres humanos con la sociedad; para Luhmann “la sociedad no está compuesta de seres humanos, sino de comunicaciones”¹⁷; las personas son el entorno de la sociedad¹⁸. A su vez, la sociedad se diferencia internamente en distintos subsistemas (economía, política, derecho, religión, etc.) cada uno por su parte es un sistema autorreferente y autopoietico y toma a los demás subsistemas como su entorno, manteniendo clausura y su propia independencia.

¹⁵ Niklas Luhmann (8 de diciembre de 1927 – 6 de noviembre de 1998) fue un sociólogo alemán reconocido por la formulación de la teoría general de los sistemas sociales.

¹⁶ Niklas LUHMANN: *Sociedad y sistema: la ambición de la teoría*, Barcelona, Paidós, 1984. pp.25

¹⁷ *Ibid.*, pp. 27

¹⁸ La visión de Luhmann se encuentra alejada de las concepciones clásicas que ven al hombre como un componente de la sociedad, totalmente integrado a ella.

Para comenzar, Luhmann pretende que su teoría tenga un *alcance general* y que por consiguiente se pueda aplicar a diferentes ámbitos como la política, la religión, la economía, el derecho, entre otros. Por otro lado, él acepta los requerimientos de la *multidisciplinariedad*; al tomar aportaciones de otras disciplinas debe tener en cuenta tanto las novedades que surgen, como a las aportaciones teóricas significativas que se realizaron en el pasado. Para él la Ilustración europea no alcanza para describir la sociedad contemporánea, ya que tuvo lugar en épocas de menor complejidad; el autor propone una “Ilustración de la Ilustración”, debido a que defiende la urgencia de pensar de un nuevo modo, conforme a los tiempos que vivimos actualmente. Esto desemboca en otro punto de importancia para Luhmann, el reconocimiento de la *complejidad*¹⁹ y es por eso que para él la teoría debe ser un arma para reducirla, en tanto sirva para la disminución de la complejidad mostrará su validez.

Ahora bien, Luhmann tiene un pensamiento dominado por la *paradoja*, y por la necesidad de emplearla de un modo creativo. Es por ello que piense que la complejidad solo podrá reducirse en tanto se dé una mayor complejidad. De ahí que conciba una teoría de la sociedad inmensamente compleja.

Incorpora la teoría de los sistemas a su teoría, lo hace anhelando encontrar en ella un modo de descripción de la sociedad actual. Dentro de la evolución de la teoría de sistemas, él parte del concepto de *sistema autorreferente*, que se diferencia del concepto clásico de sistema²⁰. En los sistemas autorreferentes, el sistema se define a partir de la diferencia en relación a su entorno, por lo que solo puede entenderse como tal a partir de esa diferencia. El concepto de *observación* es central; es una actividad fundamental de los sistemas autorreferentes, mediante la cual se observan a sí mismos y a su entorno. No hay nunca una observación neutral, ya que al observar se elige uno de los lados y es a partir de ahí que se describe. La observación tiene un carácter dinámico y por ello se relaciona con el concepto de *diferencia*, todo aquello que pueda ser considerado unidad es para Luhmann una unidad de diferencias.

A su vez, toma las aportaciones de la teoría de la *autopoiesis*²¹; y definiendo al sistema como autorreferente y autopoietico, Luhmann goza de una base teórica que aplicará universalmente a su propia teoría. En tanto un sistema es autorreferente y autopoietico, posee *clausura* y *apertura*.

Luhmann distingue tres tipos de sistemas: los *vivos*, los *psíquicos* y los *sociales*. “Así la vida y las operaciones vitales son propias de los sistemas vivos; la conciencia es el

¹⁹ Luhmann entiende por complejidad la sobreabundancia de relaciones, de posibilidades y de conexiones; por lo que no poseen una correspondencia biunívoca y lineal entre los elementos.

²⁰ El concepto clásico de sistema especifica que un sistema es un conjunto de elementos que mantienen relaciones entre sí y que se encuentran separados de un entorno determinado. Diseñado, entre otros, por Ludwig von Bertalanffy.

²¹ La teoría de la autopoiesis fue propuesta por los biólogos chilenos Humberto Maturana y Francisco Varela en 1972. Según esta teoría un sistema autopoietico puede crear su propia estructura y los elementos de que se compone; es la condición de existencia de los seres vivos en la continua producción de sí mismos.

modo de operación propio de los sistemas personales o psíquicos; la comunicación es el rasgo característico de los sistemas sociales.”²² Estos sistemas por ser cerrados en sí mismos no mantienen contacto entre sí, pero existe un modo de relación entre ellos, que se conoce con el nombre de *interpenetración*.

El autor dedica su esfuerzo al estudio de los sistemas sociales, es por ello que su aportación es sumamente útil para comenzar a partir de ella una profundización del estudio de la sociedad, para luego comprender e identificar a los imaginarios sociales que se producen; más específicamente en la sociedad argentina de 1945 a 1952.

Los imaginarios sociales

El sistema social está compuesto por un grupo de subsistemas. Los seres humanos conocen del mundo lo que esos sistemas comunican, que son las realidades de cada sistema. Es por ello que hay tantas realidades como sistemas existan en la red social. Cuando el sistema social entra en contacto con el sistema psíquico se vuelve necesario producir esquemas que le permitan al sistema psíquico percibir y entender esa comunicación. Lo que comunican no es lo real, sino aproximaciones de lo real. El sistema social de los medios de comunicación construyen esas realidades.

Los imaginarios sociales son aquello que los sistemas sociales, como por ejemplo los medios de comunicación, muestran acerca de lo real; exhiben una realidad construida a la que nos acercamos a través de esquemas que nos hacen pensar en cómo es, cómo debería ser y cómo esperamos que sea lo real. Eso que media entre la realidad y los seres humanos son los imaginarios sociales. El hombre no puede elegir esos imaginarios ya que nace dentro de una cultura determinada. A su vez, estos imaginarios se encuentran naturalizados. Se los puede estudiar o analizar como un proceso complejo que tiene diferentes dimensiones:

- ✓ Dimensión física: toma al imaginario social como una lente a través de la cual el hombre mira a la realidad. Los imaginarios construyen lo real, nada de lo que vemos es la realidad. Hay en todo caso muchas realidades dependiendo de las interpretaciones.

- ✓ Dimensión etimológica: Baczko Bronislaw, habla de dos palabras claves. Por un lado *imaginación* que sería la capacidad del hombre de separar lo real de lo que pensamos de lo real, el poder de representar algo sobre lo que no vemos o esta físicamente distante; y *social*, que tiene que ver con que esa capacidad de imaginación está focalizada en el mundo social. Por eso la capacidad deja de ser

²² Niklas LUHMANN: *Sociedad y sistema...*, pp. 24

individual y se vuelve colectiva. Para Baczko no habría necesidad de hablar de imaginario ya que lo social existe pero el término está aceptado y naturalizado.

✓ Dimensión coercitiva: Baczko hace referencia a que los imaginarios sociales poseen un enorme control y los medios de comunicación tratan de tener ese control ya que de esa manera estarían determinando lo que las personas quieren ser y las decisiones cotidianas que eligen. Este es un poder especial ya que no existe un sistema normativo, esto hace que se vuelan más poderosas ya que nadie sabe cómo manejarlas, son pensamientos naturalizados. El impacto de los imaginarios sociales sobre las mentalidades depende ampliamente de su difusión, de los circuitos y de los medios que se dispone. Para conseguir la dominación simbólica, es fundamental controlar esos medios que son otros tantos instrumentos de persuasión, de presión, de inculcación de valores y creencias. Así, todo poder, apunta a tener un papel privilegiado en la emisión de los discursos que conducen a los imaginarios sociales, del mismo modo que busca conservar cierto control sobre los circuitos de difusión.²³

✓ Dimensión discursiva: Pierre Ansart define a los imaginarios sociales como procesos estructurados de significación que intervienen permanentemente. Los define como discursos que se van colando en el tejido social y que siempre tienen un origen en un determinado contexto.

(...) toda sociedad crea un conjunto ordenado de representaciones, un *imaginario*, a través del cual se reproduce y que, en particular, designa al grupo para sí mismo, distribuye las identidades y los roles, expresa las necesidades colectivas y los fines a realizar. (...) sistemas de representaciones a través de los cuales se autodesignan y fijan simbólicamente sus normas y sus valores.²⁴

✓ Dimensión simbólica: Castoriadis Cornelius define a los imaginarios sociales como un componente esencial en la institución simbólica de las sociedades. Para él las sociedades no existen como un espacio físico sino como una red simbólica. Lo simbólico está ligado a lo imaginario, el imaginario es como una institución de lo simbólico que le permite al hombre pensar en lo real. Sin imaginación los seres humanos no podrían instituir la realidad ya que los imaginarios son esquemas que van instituyendo. Ver que las sociedades se instituyen simbólicamente es necesario para poder escapar de eso tomando conciencia.

(...) lo imaginario debe utilizar lo simbólico, no sólo para ‘expresarse’, lo cual es evidente, sino para ‘existir’, (...) están hechos de ‘imágenes’, pero estas

²³ Branislaw BACZKO: *Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas*, Barcelona, Nueva Visión, 1984. pp. 30-31.

²⁴ Pierre ANSART: “Ideologías, conflictos y poder” en Eduardo COLOMBO (ed.): *El imaginario social*, Sucre, Editorial Tupac, 1989. pp. 94.

‘imágenes’ están ahí como representante de otra cosa, tienen, pues, una función simbólica. Pero también, inversamente, el simbolismo presupone la capacidad imaginaria, ya que presupone la capacidad de ver en una cosa lo que no es, de verla otra de lo que es.²⁵

✓ Dimensión práctica: Charles Taylor define al imaginario social como ‘el orden moral moderno’. Para él los imaginarios son más que esquemas del pensamiento; son prácticas, algo más profundo.

Nuestro imaginario social en cualquier momento dado es complejo. Incorpora una idea de las expectativas normales que mantenemos unos respecto a otros, de la clase de entendimiento común que nos permite desarrollar las prácticas colectivas que informan nuestra vida social (...) El trasfondo que da sentido a cualquier acto particular es, pues, amplio y profundo. Nuestros actos cobran sentido en el marco de un conjunto de nuestro mundo, es decir, de nuestra concepción del lugar que ocupamos en el tiempo y el espacio, en la historia y entre las demás personas²⁶.

El trasfondo de ideas, es decir un mapa del espacio temporal que se encuentra implícito, define el tipo de personas con las cuales asociarnos, cómo hacerlo, dónde, bajo qué circunstancias. Para Taylor, la idea de lo que nos encontramos realizando, sin la cual no haríamos esa acción, cobra sentido dentro de un marco más amplio, que sería ese trasfondo de ideas. Esto a su vez tiene implicancias en perspectivas aún más extensas: la relación con otros países, y con la historia, o sea el relato de cómo hemos llegado a ser lo que somos.

Algunas prácticas pueden ir cambiando gradualmente de significado y van contribuyendo a la construcción de nuevos imaginarios. “La nueva práctica, junto a la concepción de fondo generada por ella, puede servir de base para ulteriores modificaciones de la teoría, las cuales a su vez modificarán la práctica, y así sucesivamente”²⁷.

²⁵ Cornelius CASTORIADIS: *La institución imaginaria en la sociedad*, Barcelona, Tusquets, 2007. pp. 204.

²⁶ Charles TAYLOR: “¿Qué es un imaginario social?” en *Imaginarios sociales modernos*, Barcelona, Paidós, 2006. pp. 38-42.

²⁷ *Ibid.*, pp. 45.

Retomando la dimensión coercitiva antes mencionada, podemos ver cómo se relacionan los imaginarios sociales con la *construcción mediática*. Los medios de comunicación de masas le aseguran a un solo emisor la posibilidad de llegar hasta un público enorme simultáneamente. La transmisión de información impone la selección y jerarquización previa que es realizada por los emisores. La misma información es recibida por miles de personas, lo que hace posible que todas tengan la misma opinión sobre un tema determinado.

Lo que los medios construyen y emiten más allá de las informaciones centradas en la actualidad puesta como espectáculo, son los imaginarios sociales. Por esta razón anteriormente mencionaba que el sistema social de los medios de comunicación crea los imaginarios sociales, los construye y reconstruye a través de la selección y transmisión de la información.²⁸

A su vez, los imaginarios sociales también tienen relación con la *ideología política*. Ya que la ideología es un discurso unificador, que ordena y sintetiza, identifica y designa cada parte, al mismo tiempo la coloca en una relación recíproca y desigualitaria con las demás partes. La ideología política ayuda a construir y afianzar el imaginario social, asegura el consenso social construyendo un paradigma que defina las posiciones sociales y las justifique. La ideología, muestra una imagen de las distribuciones sociales, de las igualdades y desigualdades.

Su trabajo se efectúa a través de series de oposición que estructuran los aspectos afectivos de la vida colectiva y los reúne, por medio de una red de significaciones, en las dimensiones intelectuales de ésta: legitimar/invalidar; justificar/acusar; asegurar/desasegurar; incluir/excluir; etcétera. (...) esta enumeración es tan esquemática como incompleta; en las realidades estas oposiciones no están aisladas sino que se articulan unas con otras.

(...) Todo poder, busca monopolizar ciertos emblemas y controlar, cuando no dirigir, la costumbre de otros. De este modo, el ejercicio del poder, en especial del poder político, pasa por el imaginario colectivo. Ejercer un poder simbólico no significa agregar lo ilusorio a un poderío ‘real’, sino multiplicar y reforzar una dominación efectiva por la apropiación de símbolos, por la conjugación de las relaciones de sentido y de poderío²⁹

²⁸ Branislaw BACZKO: *Los imaginarios sociales...*, pp. 29-31.

²⁹ *Ibid.*, pp. 16-30.

Los imaginarios sociales nos permiten acercarnos a la realidad a partir de representaciones familiares, porque siempre hablan de nuestras creencias y de la vida cotidiana. Nos posiciona en un lugar desde dónde actuar y pensar. Y en este punto se relaciona al *mito*.

(...) constituye la experiencia cotidiana, el imaginario vivido, el modo de relación de los hombres consigo mismo, con el mundo y con los otros. El relato mítico proporciona una red de significaciones mediante la cual se piensa y se explica el orden del mundo en su totalidad; con el relato de sus orígenes, el mundo físico encuentra su razón de ser y sus designaciones.³⁰

A través del mito se van a resignificar los sentidos de los imaginarios sociales y de esta manera no pierden su presencia en las sociedades. El mito aparece como un sistema de representación estructurado de acuerdo a las prácticas sociales. Los relatos míticos asignan a las distintas generaciones y funciones sociales su lugar en una jerarquía. El mito es inculcado en los seres humanos a través de la socialización. Reproduce un sistema de desigualdad, donde el discurso oficial se opone el contra-mito. El contra-mito se refiere a un grupo inferior, que trata de progresar y subir en la escala de poderes y privilegios; lo intenta, manipulando al mito, sustituyendo las partes que marcan su inferioridad y remplazándolas por otras que los muestren como superiores.

Para finalizar este apartado sobre los imaginarios, sería un gran aporte realizar una breve referencia a cómo durante el franquismo se construyeron determinados imaginarios sociales. No porque tenga similitudes con el tema que elegí para este trabajo, sino por una necesidad de incluir ejemplos significativos propios de la historia de España, lugar donde me encuentro realizando el Master y escribiendo este trabajo. Los autores Stéphane Michonneau y Xosé M. Núñez Seixas³¹, adoptando una visión crítica, realizaron una recopilación de artículos que aunque heterogéneos, tratan sobre la construcción de los símbolos y los imaginarios de la nación y la identidad nacional española en torno, sobre todo, a la primera fase del franquismo.

(...) el surgimiento de los regímenes autoritarios, fascistas o fascistizados en el período de entreguerras estuvo basado en una hipertrofia o una exaltación del nacionalismo, que aspiraba a sintetizar un nuevo principio de nación. Heredaron motivos y símbolos preexistentes de los nacionalismos liberales y conservadores que le precedieron, pero también añadieron elementos nuevos³².

³⁰ Pierre ANSART: “Ideologías, conflictos y poder”..., pp. 95.

³¹ Stéphane MICHONNEAU y Xosé M. NÚÑEZ SEIXAS: *Imaginarios y Representaciones de España durante el franquismo*, Madrid, Casa de Velázquez, 2014. pp. 1-6.

³² *Ibid.*, pp. 3.

Estos elementos que los autores mencionan, son definidos por ellos en una triple clasificación; primero se encuentra el plano de los contenidos, ya que el franquismo no solo se basó en la utilización de un legado construido anteriormente, los modificó y a su vez incorporó nuevos valores. “...el franquismo, al nacionalizar y adaptar varios de los símbolos de la monarquía y su concepto de nación, impuso su propia visión de esos símbolos, síntesis en buena medida de la corriente católica y del ultranacionalismo falangista”³³. En un segundo lugar, se encuentran las vías de expresión de ese imaginario nacionalista, el franquismo amplió los soportes y vehículos y los adoptó a la sociedad de masas, puso a su servicio la radio, la televisión y el cine; de modo de poder expandir y reforzar ese imaginario social hegemónico, lograron generar emociones colectivas en la sociedad, a través de conmemoraciones masivas donde se exaltaba la nación y el imperio, asociados a su vez a la religión católica y a la figura de Franco, el Caudillo. Por último, hacen referencia a sociedad del consumo y los símbolos producidos por ella, desde la década de los sesenta; dirigida tanto a los turistas extranjeros como también a los españoles.

(...) Mientras que florecían los imaginarios nacionales catalán, vasco o gallego, el sentimiento nacional español se habría convertido en una identidad oculta, si no vergonzante, para amplios sectores de la población que, sin embargo, no se sentían otra cosa que españoles. Habría que esperar a comienzos de la década de 1990 para asistir al resurgimiento con fuerza de un imaginario nacional en parte renovado, relegitimado y que pugnaba por sacudirse de un estigma que asociaba símbolos y mitos nacionales españoles a una connotación autoritaria³⁴.

³³ Stéphane MICHONNEAU y Xosé M. NÚÑEZ SEIXAS: *Imaginarios...*, pp. 3.

³⁴ *Ibid.*, pp. 4.

En torno al concepto de cultura

Me aproximaré al concepto de cultura a partir de dos corrientes: la antropológica y la semiótica. Desde la visión semiótica, todo sistema cultural es un sistema de signos, por lo que los métodos de la lingüística estructural³⁵ pueden ser utilizados en otros ámbitos de la cultura, entre ellos en análisis de los productos culturales: discursos, imágenes. Es por ello que me centraré en esta corriente, teniendo en cuenta que de ella que me valgo para poder llevar a cabo posteriormente el análisis de caso de este trabajo.

Y por otro lado desarrollaré la corriente antropológica ya que a partir de ella se describen los conceptos de hegemonía y poder, que tendré en cuenta por tratarse de un análisis de discursos y carteles políticos.

• **Perspectiva antropológica:**

Tomando como referencia a Carlos Altamirano y Beatriz Sarlo³⁶, se entiende a la cultura desde dos dimensiones: como un espacio complejo de interacción social, un campo material; y como la producción de bienes culturales. Esta perspectiva toma al hombre como centro de producción de la cultura.

¿Cómo se articula el campo de la cultura?

Antonio Gramsci define a la cultura como un campo cultural, espacio social, donde se produce la interacción entre individuos e instituciones. Estas relaciones están vinculadas a las representaciones que tienen del mundo, a su vez estas representaciones condicionan las acciones que se encuentran reguladas por la hegemonía. Por lo que las acciones no son espontáneas. Ahora bien, estas representaciones están reguladas por la hegemonía pero no obligadas; tiene que ver en todo caso con que se las naturaliza. La imposición no se realiza de manera mecánica y pasiva, sino que las clases subalternas oponen resistencia a esa imposición mediante una contrahegemonía. La dominación material, económica y política de una clase sobre otra, impone un tipo de cultura sobre el todo social haciéndose hegemónica (alta cultura, cultura dominante), que sirve para reforzar la dominación material de una clase sobre otra a través de la dominación simbólica, es decir en el campo de las ideas, el arte, etc. Se destruye el mito de la

³⁵ El estructuralismo es un movimiento intelectual surgido a mediados del siglo XX, cobró auge en la década de los '60, especialmente en Francia. La inspiración de esta corriente es la lingüística, sobre todo las propuestas teóricas de Ferdinand Saussure, considerada por Claude Lèvi-Strauss como el modelo de las ciencias humanas. El antropólogo belga, junto con un conjunto de teóricos de la literatura, fundaron un “nuevo estilo de pensamiento”, que llegó a abarcar a la antropología, la filosofía, el psicoanálisis, entre otras. Los principales representantes son Lèvi-Strauss, Jacques Lacan, Louis Althusser, Michel Foucault, Roland Barthes, Tzvetan Todorov, Julia Kristeva, etc.

³⁶ Carlos ALTAMIRANO y Beatriz SARLO: *Conceptos de sociología literaria*, Buenos Aires, Seal, 1980. pp. 25-33.

homogeneidad cultural (una única cultura), y se da cuenta de la heterogeneidad cultural (diversidad cultural) de todo campo cultural que se analice.

Raymond Williams avanza sobre la teoría de Gramsci, y también privilegia el nexo entre cultura y experiencia social. A diferencia de Gramsci, no analiza cómo se constituye el campo material de la cultura, sino que se preocupa por conocer cómo está constituido el campo subalterno. Pone atención sobre los conflictos que hay entre las culturas. Ese conflicto tiene que ver para Williams con la transmisión de un dominio, y que no es invariable, ya que en el proceso se produce resistencia. “Debe continuamente ser renovada, recreada, defendida, modificada. Siempre es resistida, limitada, alterada, desafiada por presiones que no le son propias”³⁷. Para él si existe una hegemonía también hay una contrahegemonía. Ese campo cultural contrahegemónico se constituye a partir de estructuras que funcionan independientemente de la estructura hegemónica, con elementos propios.

Dentro del campo contrahegemónico define tres elementos. Lo arcaico, elementos que están en el campo de la cultura constituidos en el pasado y no están renovados. Es una herencia. Éstos siguen formando parte de la cultura si es que continúan significando. Integran el campo cultural, impulsados por quienes los reviven de algún modo. Por ejemplo las culturas indígenas. Lo residual, elementos formados en el pasado pero que se hayan en actividad durante los procesos culturales de la actualidad. Para Williams, esto genera inclusión/exclusión por parte de la cultura dominante. Es lo que genera la resistencia. Para la cultura subalterna funcionan como experiencia propia y suelen tener un sentido contestatario. Un ejemplo son las tendencias retro. Lo emergente, son elementos nuevos. Generan un nuevo tipo de relaciones sociales. Son considerados opuestos a la cultura dominante y por lo tanto ponen en funcionamiento los procesos hegemónicos de anulación, si llega a instituirse. Por ejemplo la cultura hípster.

Ambos autores plantean su análisis centrándose en los procesos de cambio y transformación social y cultural, es decir, que no solo teorizan sino que proponen soluciones a la dominación cultural. La estratificación del gusto remite a la estratificación de la cultura que a su vez atiene a la estratificación social, y es la fuente que crea los imaginarios sobre las diferentes producciones culturales. A su vez existe una dicotomía que polariza el campo de la cultura, produce diferentes concepciones sobre lo que “es” la cultura, y es el germen de las luchas simbólicas entre las diferentes clases: la *cultura del código* y la *cultura del mensaje*. Estos dos tipos de culturas no deben ser considerados opuestos en el análisis de una cultura determinada, sino que cada cultura convive con ambas en menor o mayor medida.

³⁷ Carlos ALTAMIRANO y Beatriz SARLO: *Conceptos de...*, pp. 30.

- **Perspectiva semiótica:**

Plantea a la cultura no como interacción social, sino como texto³⁸, un entramado de significaciones. Ya no hay interacción social, no se encuentra atravesada por relaciones de personas sino que la relación esencial es de la cultura con el lenguaje; se trata de relaciones lingüísticas, no sociales. Esta corriente define a la cultura como un sistema de signos, y a diferencia de la antropológica, propone un campo material con procesos de la lingüística, donde el esquema de organización se vincula a procesos del lenguaje.

Siguiendo a Jurij Lotman³⁹, y siguiendo en este punto con aportaciones al apartado del eje de la semiótica anteriormente desarrollado, el signo para él, y a diferencia de la concepción saussureana, no aparece como la relación de un significante y un significado, sino que lo define como una unidad cultural entera. Y la cultura es un sistema (de sistemas) de signos sometidos a determinadas reglas, ordenado y que a su vez sirve para transmitir información. Es decir, es un tipo de lenguaje, y distingue tres tipos: lenguajes naturales, ruso, francés, español; lenguajes artificiales, señales de tránsito; lenguajes secundarios⁴⁰, el arte. Destaca dos funciones que posee el lenguaje, y por consiguiente la cultura entendida como tal: la comunicativa y la modelizadora. Lotman va a acentuar el aspecto de generador de significación, de modelización o estereotipización en detrimento del aspecto comunicativo.

Según el autor “(...) en su funcionamiento histórico real, las lenguas y las culturas son indivisibles: no es admisible la existencia de una lengua que no esté inmersa en un contexto cultural, ni de una cultura que no posea en su propio centro una estructura del tipo de una lengua natural”⁴¹. Sin embargo, Lotman deja en claro que la cultura es el sistema más general y el lenguaje algo que está incorporado a la cultura. El principal trabajo de la cultura es organizar el mundo que rodea al hombre y es precisamente el lenguaje el que cumple esa función como dispositivo estereotipizador: ordena el mundo; jerarquiza; nomina, da existencia, a cosas y hechos, ya que lo que no se nomina queda fuera de lo real, no existe; otorga valor a determinados hechos; y lo más importante para Lotman, genera textos a partir de los hechos nominados y valorados; crea una memoria colectiva y la convierte en información que será transmitida.

³⁸ Texto entendido por Jurij Lotman, no como la realización de un mensaje en un solo lenguaje, sino como un complejo dispositivo que posee variados códigos, capaz de transformar los mensajes recibidos y de generar nuevos mensajes; que tiende a realizar una conducta independiente, al volverse semejante a una persona autónoma.

³⁹ Jurij LOTMAN y Escuela de Tartu: *Semiótica de la Cultura*, Madrid, Ediciones Cátedra, 1996.

⁴⁰ Los lenguajes secundarios son también llamados sistemas de modelización secundarios; lo que no quiere decir que sea secundario con respecto a la lengua natural, sino que se sirve de ella como material. Es decir, a partir de las lenguas naturales se conforman los sistemas culturales como el arte, la literatura, el cine, etc.

⁴¹ Jurij LOTMAN y Escuela de Tartu: *Semiótica...*, pp. 70.

Es evidente que el texto por sí solo no puede generar nada: debe entrar en relación con un auditorio para que se realicen sus posibilidades generativas. (...) Para realizar una actividad generadora de sentido, el texto debe estar sumergido en la semiosfera (...) el mínimo generador textual operante no es un texto aislado, sino un texto en interacción con otros textos y con el medio semiótico⁴².

La cultura es un generador de estructuralidad; es así como crea alrededor del hombre una socio-esfera que, al igual que la biosfera, hace posible la vida, no orgánica, obviamente, sino de relación (...) todo el sistema de la conversación y transmisión de la experiencia humana se construye como un sistema concéntrico, en cuyo centro están dispuestas las estructuras más evidentes y coherentes. Más cerca de la periferia, se colocan las formaciones de estructuralidad no evidentes⁴³.

Es por ello que Lotman define a la cultura como:

(...) memoria no hereditaria⁴⁴ de la colectividad, expresada en un sistema determinado de prohibiciones y prescripciones (...) dado que la cultura es memoria, se relaciona necesariamente con la experiencia histórica pasada. En el momento de su aparición, por tanto, no puede ser constatada una cultura como tal: se adquiere plena consciencia de ella *post factum*⁴⁵.

La cultura es un fenómeno social por oposición al mundo natural; con el surgimiento de la cultura, el género humano ligó su existencia a la presencia de una memoria no hereditaria que se amplía constantemente y que debe ser transmitida a las siguientes generaciones.

Lotman describe tres formas de construir esa memoria colectiva no hereditaria: por aumento del volumen de conocimientos, en su desarrollo la cultura va agregando nuevos conocimientos o textos; por la modificación del valor de aquello que está en la memoria colectiva, en diferentes épocas se valora más o menos diferentes ideas o acontecimientos; o por selección y olvido, algunos hechos son seleccionados para ser memorizados y otros para ser descartados, pero el texto no es la realidad sino una herramienta para reconstruirla, de allí que para diferentes textos existan distintas interpretaciones de la realidad.

Para que una cultura subsista debe percibirse como una unidad fija, estable y continua a lo largo del tiempo. La única forma de generar una identidad cultural es que esa cultura perciba sus valores, normas, tradiciones, ideas o conocimientos estables en el tiempo. De allí que, en la teoría, ninguna cultura admita la posibilidad del cambio de sus valores o normas, aunque en realidad la

⁴² Jurij LOTMAN y Escuela de Tartu: *Semiótica...*, pp. 89-90.

⁴³ *Ibid.*, pp. 70-71.

⁴⁴ Cuando Lotman habla de una memoria no hereditaria, hace referencia a que no es transmitida genética o biológicamente, sino que se trata de una memoria social.

⁴⁵ Jurij LOTMAN y Escuela de Tartu: *Semiótica...*, pp. 71

cultura sea un sistema dinámico en constante cambio y desarrollo. La cultura se modifica con el tiempo sin que los agentes tengan conciencia de ello, “(...) hablar del dinamismo de una cultura es posible solamente en la perspectiva del investigador (del observador) y no en la del participante”⁴⁶.

Como vimos anteriormente en el texto de Altamirano y Sarlo la alta cultura y la cultura de masas pueden ser entendidas a partir de diferentes categorías que se oponen. Lotman planteará la oposición entre *culturas de la expresión* y *culturas del contenido* que serían dos formas opuestas de concebir la cultura misma.

Las culturas de la expresión mantienen una relación indisoluble entre la expresión (cómo se dice) y el contenido (qué se dice); esto se puede ver en la estructura del símbolo, que no posee un vínculo convencional y arbitrario con lo que se comunica, sino que el sentido del símbolo, lo que comunica, es inseparable de su forma de expresarlo. También sucede con la metáfora, cuyo sentido no puede separarse de la forma en que se expresa, pues si la metáfora se explica pierde el efecto que provoca. Otro ejemplo es el rito, que no es la recreación de algo que ha pasado, sino que está pasando nuevamente. Se presentan como un conjunto de textos consagrados y reguladores de las creencias y prácticas. Se aprende por el ejemplo y no por la regla. Lotman relaciona este tipo de cultura con el modo en como aprendemos la lengua materna, no aprendemos por las reglas gramaticales sino por la práctica, por el uso en donde se internaliza la regla sin necesidad de hacerla explícita.

Las culturas del contenido tienen una relación arbitraria y convencional entre la expresión y el contenido. Es el caso del signo, en donde la forma de expresar una idea (nieve) no guarda una relación directa con la forma en que se expresa y puede separarse el qué del cómo. Por ejemplo en diferentes idiomas la misma idea (nieve) puede tener varias formas de expresarse (nieve, neve, snow). Se presenta como un conjunto de reglas que regularan la producción de textos. Se aprende no por el ejemplo, sino por la internalización de la regla. Lotman relaciona este tipo de cultura con el modo en cómo aprendemos una lengua extranjera.

Lotman también habla de la anticultura:

(...) todo cuanto está en contraposición con la cultura *debe igualmente hallar una expresión suya específica*, pero una expresión falsa. Dicho en otras palabras, la anticultura se construye aquí de manera isomorfa a la cultura, a imagen y semejanza de ésta, y es concebida también como un sistema de signos que tiene expresión propia. Podría decirse que se considera como una cultura de signo negativo (en la que los vínculos no son transgredidos, sino conmutados en

⁴⁶ Jurij LOTMAN y Escuela de Tartu: *Semiótica...*, pp. 86.

vínculos opuestos) (...) toda cultura distinta en último término, desde el punto de vista de una determinada cultura, se concibe como anticultura⁴⁷.

Para la perspectiva semiótica la cultura también es considerada en un doble nivel, al igual que la antropológica habla de hegemónica y subalterna, en este caso se habla de la cultura textual y una cultura metatextualizada. La primera tiene que ver con el nivel de las estructuras de los fenómenos culturales, es el punto de vista de la expresión, de lo lineal, de la forma que ese fenómeno tiene. En este punto operan reglas para determinarlo que ingresa al campo cultural y lo que no pertenece a la cultura. La cultura metatextualizada busca encontrar el sentido de los textos y los contenidos; busca el discurso en el texto, lo que está más allá. La regla no atiende a correcto/incorrecto sino que establece órdenes y jerarquizaciones para conformar una idea de ese universo cultural.

El dinamismo de la cultura, su modificación en el tiempo, se relaciona directamente con el dinamismo de las sociedades humanas y la del lenguaje. De allí que la capacidad de modificarse la cultura sea una propiedad intrínseca, interna, de la cual en general no tenemos conciencia sino más bien la percibimos estable. Esta capacidad de modificarse en el tiempo hace que el género humano, por sobre todos los animales, sea el único que tiene historia, que sería justamente el compendio y la explicación de todas esas modificaciones en el plano de la cultura; es la memoria que se traspa de generación en generación.

Para la semiología de la cultura, todos los fenómenos sociales son signos. La existencia de un signo implica la presencia de un sistema que por un lado lo originó, y que por otro, permite interpretarlo. Ya que el signo no es una estructura aislada, sino una unidad cultural porque pertenece a un sistema. La cultura es un sistema de unidades culturales (signos) que se van entramando y que se encuentra organizado de una determinada forma, con códigos, reglas, restricciones; y que dependiendo de ello se establecen las características de la cultura:

I. Posee trazos distintos:

“(...) la cultura nunca representa un conjunto universal, sino tan solo un subconjunto con una determinada organización (...) La cultura solo se concibe como porción, como un área cerrada sobre el fondo de la no cultura”⁴⁸. Si existe un *campo adentro*, también existe un *campo afuera*, una “no cultura” que quedó afuera de la selección semántica en base a las reglas. Así como en la perspectiva antropológica se habla de cultura hegemónica y subalterna, en la semiótica hay una cultura y una no cultura marcada por los procesos de selección propios de la lingüística.

⁴⁷ Jurij LOTMAN y Escuela de Tartu: *Semiótica...*, pp. 81.

⁴⁸ *Ibid.*, pp. 68

II. Es artificial, se compone de textos:

Los fenómenos sociales son considerados signos y por lo tanto construyen textos. Esos signos no son naturales sino que se establecen por una convención. Si los procesos no son naturales, la existencia de un signo implica la existencia de dos niveles a través de los cuales se debe pensar al fenómeno social: un nivel textual, lo que está escrito; y un nivel discursivo, el resultado de la interpretación del signo.

III. Está relacionada con el lenguaje:

El lenguaje constituye un sistema en sí mismo (posee reglas y códigos que determinan los significados de los signos). Cuando un signo está dirigido a un objeto, ese signo se transforma en un fenómeno lingüístico. El lenguaje se halla incorporado al sistema cultural, juntos constituyen una realidad compleja. Es por ello que cuando el signo se encuentra dirigido al sistema cultural, el signo se transforma en un fenómeno metalingüístico: los productos de la cultura.

El lenguaje no puede considerarse un fenómeno aislado, sino que se incorpora al sistema cultural. La cultura está llena de fenómenos metalingüísticos, nos remiten a algo que está más allá del texto. Por medio del lenguaje damos significado al signo, por medio de la cultura damos significado al signo, por medio de la cultura establecemos el estereotipo de uso de ese signo.

IV. Se establece como un sistema de reglas:

El sistema tiene su propio mecanismo que está vinculado a cualquier sistema de signos. El sistema determina la existencia de algo (signo), le otorga valor (cultura) se registra o no, y pasa a ser parte de la memoria. Si el fenómeno se registra como texto de la memoria recién entonces pasa a formar parte de la cultura.

V. Se compone de textos:

Los fenómenos sociales operan transformándose en textos (signos – interpretación – textos). Los textos constituyen los contenidos de la cultura: arte, literatura, cine, etc. Pero para que estos textos tengan la posibilidad de integrar efectivamente el entramado del campo de la cultura, también debe operar un proceso complejo. Los fenómenos se acumulan para construir un entramado de textos en el campo de la cultura; luego deviene un proceso complejo por el cual esos fenómenos (textos) se organizan de una determinada manera: se organiza la memoria, mediante la redistribución de los textos; o se organiza el olvido, el fenómeno se reinterpreta.

Para ir finalizando con esta perspectiva,

La cultura representa por otra parte un mecanismo plurilingüe; ninguna cultura puede ser definida como una sola lengua. Así el acto comunicativo no es una transmisión pasiva de información, sino una *traducción*, una re-codificación del mensaje. El receptor debe reconstruir el mensaje transmitido, por lo que la incomprensión, la comprensión incompleta, etc., no son productos laterales del intercambio de información, debidos al ruido, a algo no inherente a la comunicación, sino que corresponden a su esencia real⁴⁹.

Es por ello que las aportaciones de Lotman son fundamentales y nos sirven para la comprensión de la comunicación de masas, ya que define al acto de comunicación no como una simple transferencia de un mensaje desde un Emisor hacia un Receptor, sino como “*traducción* de un cierto texto de la lengua de mi ‘yo’ a la lengua de tu ‘tu’⁵⁰. Por lo que ha posibilitado un replanteo del concepto de cultura de masas, que deja de ser visto como un todo homogéneo, para ser comprendido como

(...) un sistema complejo de intersección y contaminación de diferentes culturas, de diferentes códigos de lectura de los modelos ofrecidos por los medios de comunicación de masas que producen comportamientos y sistemas de opiniones⁵¹.

⁴⁹ Jorge LOZANO: “Lotman y la escuela de Tartu” en Jurij LOTMAN y Escuela de Tartu: *Semiótica de la Cultura*, Madrid, Ediciones Cátedra, 1996. pp. 25-29.

⁵⁰ Jurij LOTMAN y Escuela de Tartu: *Semiótica...*, pp. 73.

⁵¹ Jorge LOZANO: “Lotman y...”, pp. 36.

3.3. Análisis del discurso:

En este punto será necesario tener en cuenta el concepto de discurso, sus unidades de análisis, estructuras, procesos y acción social. El contexto es primordial al momento de realizarlo, el discurso oral, la situación de enunciación, las competencias comunicativas, los elementos no verbales y las características lingüístico-textuales de la oralidad. La expresión de la subjetividad en el lenguaje. Elementos deícticos, cortesía y modelización. Contenidos implícitos e inferencia.

Cuando hablamos de discurso, estamos hablando de una práctica social que se articula a partir de lo que Helena Calsamiglia y Amparo Tusón Valls⁵² llaman el “uso lingüístico contextualizado”, oral o escrito. El discurso forma parte de la vida social y a su vez es instrumento creador de la misma. La lengua es la materia prima del discurso ya que brinda una serie de alternativas fónicas, gráficas, léxicas, morfosintácticas, a los interlocutores para que interactúen discursivamente.

El discurso es complejo y heterogéneo pero no caótico, ya que se encuentra regulado por normas, reglas, principios de carácter textual y sociocultural, que guían a las personas en la realización de discursos coherentes y apropiados a cada situación comunicativa. Por lo que cuando nos acercamos a un discurso debemos tener presente que fue realizado por alguien que posee una ideología, una determinada visión del mundo; y que a su vez utilizó determinadas estrategias para conseguir unos fines específicos.

Las identidades sociales de las personas –complejas, variedad e incluso contradictorias– se construyen, se mantienen y se cambian a través de los usos discursivos. Porque es en ellos donde se activan y se materializan esas *caras* que se eligen para cada ocasión. (...) abordar un tema como el discurso significa adentrarse en el entramado de las relaciones sociales, de las identidades y de los conflictos, intentar entender cómo se expresan los diferentes grupos culturales en un momento histórico, con unas características socioculturales determinadas⁵³.

¿Por qué analizar el discurso?, como sabemos y en base a toda la teoría anteriormente abordada, el discurso no es un lenguaje transparente, los signos no son inocentes, ya que el mensaje muestra pero también distorsiona y oculta; dada la opacidad que acompaña a los procesos discursivos, el análisis no es sólo útil, sino que se vuelve necesario. Por otro lado, a partir del giro discursivo, se pasa de un paradigma en el que se ponían las ideas y la introspección racional en el centro de la investigación, hacia otro en el que prioriza la observación y el análisis del discurso. Esta última visión, ve al lenguaje desde una concepción activa, entiende lo discursivo como un modo de

⁵² Helena CALSAMIGLIA y Amparo TÚSON VALLS: *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*, Barcelona, Editorial Ariel, 1999. pp. 15.

⁵³ *Ibid.*, pp. 16.

acción; en ese sentido, analizar el discurso que circula en la sociedad es analizar una práctica social.

Tal como lo definen las autoras Calsamiglia y Túson Valls, el discurso posee un contexto, por lo que para observarlo, es necesario establecer unas unidades que permitan ordenar ese análisis. “La unidad básica es el *enunciado* entendido como el producto concreto y tangible de un proceso de *enunciación* realizado por un *Enunciador* y destinado a un *Enunciatario*”⁵⁴. Estos enunciados se combinan entre sí formando textos que pueden ser orales o escritos, breves o extensos. A su vez, estos textos deben ser entendidos como acontecimientos comunicativos que suceden en un devenir espacio-temporal.

La comunicación oral es inherente al ser humano y constitutiva de la persona como miembro de una especie. Esta comunicación se produce en el cuerpo, utilizando el sistema respiratorio y otras partes como labios, lengua, fosas nasales; a su vez intervienen otras zonas como los ojos y músculos de la cara que gesticulan, así como también el resto del cuerpo que se expresa a través de movimientos corporales.

En cambio, la modalidad escrita, no es universal ya que es un invento del ser humano. Se encuentra institucionalizada, por lo que no todos pueden acceder a ella. Por su parte, para desarrollarla se deben utilizar soportes materiales como la piedra, la arcilla, el bronce, el papel o una pantalla digital.

A pesar de que la modalidad oral sea un medio natural, ambos modos en realidad, son el resultado de la interacción entre factores biológicos y culturales.

Cuando hablamos de la situación de la enunciación, Calsamiglia y Túson Valls⁵⁵ tienen en cuenta los siguientes rasgos: se caracteriza por la *participación simultánea* de quienes intervienen en ella, entre los interlocutores; en segundo lugar, a causa de esa presencia simultánea, quienes interactúan comparten un *espacio* y un *tiempo*; y por último, los interlocutores construyen en esa interacción una *relación interpersonal*. Teniendo en cuenta, que gracias al desarrollo de la tecnología y de los medios de comunicación audiovisuales, puede circular el habla tanto cara a cara, o bien de forma diferida, o combinando ambas formas. Las posibilidades que existen son *directo*, cara a cara o por teléfono; *diferido en el espacio*, radio o televisión en vivo; *diferido en tiempo y espacio*, programas grabados de radio o televisión, o un video o audio que nos envía alguien; y por último, una *combinación de usos directos y diferidos* como una emisión de radio con llamadas telefónicas, alguna emisión que combine lo pregrabado con el directo, una conferencia que utilice un video, etc.

Las relaciones que se crean a través de los discursos orales, pueden ser distantes o íntimas, simétricas o asimétricas, con apoyo de otros canales, improvisadas o elaboradas; a su vez, se pueden llevar a cabo de persona a persona o de persona a una

⁵⁴ Helena CALSAMIGLIA y Amparo TÚSON VALLS: *Las cosas...*, pp. 17.

⁵⁵ *Ibid.*, pp. 31-61.

audiencia. Cuando nos referimos a estas prácticas discursivas destinadas a una audiencia, nos encontramos con acontecimientos comunicativos monogestionados, en los que la persona que habla tiene, en principio, un mayor control sobre qué dice, y cómo lo dice; pero no debemos suponer que por el hecho de ser un evento monogestionado, deje de ser interactivo. La audiencia se manifiesta ante lo que va oyendo a través de miradas, gestos, aplausos, abucheos, etc.; y esto sin duda, afecta al conferenciante.

Se debe tener en cuenta que la persona que habla, tiene una imagen determinada; de acuerdo a esa imagen, a la posición que adopte respecto a los demás, y respecto a los temas que se traten, será necesario que despliegue un tipo u otro de estrategias de cortesía que hagan posible un desarrollo aceptable de la interacción. Además del entorno, se utilizan otros factores para orientar o desorientar a sus interlocutores, elementos tales como el vestuario, el peinado, los adornos. Durante el discurso, se producen una serie de gestos y ruidos, piezas de relleno y muletillas, como también silencios; todos ellos también comunican y dependiendo de su duración y del momento en el que se los utilice, la audiencia los aprueba o no. Todo ello además varía de una cultura a otra.

Al momento de analizar el discurso corresponde tener en cuenta: los *elementos no verbales* o *cinésicos* son movimientos corporales como los gestos, las maneras o posturas pueden demostrar interés, indiferencia, desprecio, ansiedad, afecto y por ello contribuyen para mostrar qué posición se adopta frente a lo que se dice y frente a los demás; las *características físicas*, el aspecto, los olores, los colores que utiliza; la *conducta táctil* por ejemplo acariciar, golpear, sostener el brazo, saludar; el *paralenguaje* que son una serie de elementos vocales no lingüísticos, que se producen con los mismos órganos del aparato de fonación, por ejemplo la voz: es decir, la intensidad y el timbre nos indican el sexo, la edad, determinados estados físicos, o estados anímicos, además que sirve para identificar a la persona porque no existen dos veces iguales. Otro ejemplo son las vocalizaciones: sonidos o ruidos que salen de la boca pero que no son palabras, sirven para asentir, mostrar desacuerdo o impaciencia, para pedir la palabra, mostrar admiración o desprecio, etc., generalmente se producen en combinación con gestos faciales o corporales; los elementos *proxémicos* tienen que ver con el lugar que cada persona ocupa, los posibles cambios de lugar entre los participantes, así como también la distancia que mantienen entre sí, el espacio social y personal, su orientación, las distancias que utiliza, espacios que nos separan o nos acercan a los demás, de forma no solo física sino también simbólica; los *artefactos* como perfume, maquillaje, pelucas, joyas, ropa, gafas, entre otras; y por último los *factores del entorno*, como el mobiliario, la luz, música de fondo, la temperatura, el decorado, la arquitectura, posibles carteles, etc.

También se deben tener en cuenta al momento del análisis, las características lingüístico-textuales del discurso en cuestión, una de ellas es el *nivel fónico* que tiene que ver con la *variedad de pronunciación*, que a su vez varía según los dialectos

geográficos, los dialectos sociales o sociolectos, según la situación y función, y además varía de acuerdo al idiolecto, es decir, el estilo individual; la manera de pronunciar genera actitudes en la audiencia, positivas o negativas como prejuicios o estereotipos. Dentro del nivel fónico también encontramos la *prosodia*, esto es, la entonación, intensidad y ritmo; se utiliza la entonación para organizar el discurso de forma sintáctica y de forma enfática; la intensidad además de distinguir significados (círculo/circulo/circuló), sirve también para marcar énfasis; el ritmo tiene funciones sintácticas y a su vez se utiliza para crear expectación, o para marcar quien tiene el poder, quién controla el tiempo. Otra de las características lingüístico-textuales es el *nivel morfosintáctico*, que puede variar entre mayor o menor complejidad según el evento de que se trate; existe un fenómeno conocido como tematización, que consta de alterar el orden Sujeto-Verbo-Objeto y colocar al inicio el elemento que se desea resaltar, generalmente se pronuncia a su vez con una mayor intensidad. Otra característica es el *nivel léxico* que sirve como un indicador sociocultural de los participantes, es un marcador de la pertenencia a un grupo; se lo puede definir como más o menos cuidado, técnico, relajado, formal, etc.; además se puede estudiar el léxico particular de diferentes grupos dentro de una misma sociedad (medio rural/medio urbano o diferentes profesiones). La última característica lingüístico-textual se refiere a la *organización textual y discursiva*, en un primer momento hay que tener en cuenta que la comunicación oral, es multicanal, ya que hay que atender lo lingüístico, lo paraverbal, lo cinésico y lo proxémico. Hay que distinguir entre las manifestaciones dialogales, en las que intervienen dos o más interlocutores; y las monologales o monogestionados.

Esta enumeración, no hace más que evidenciar la complejidad que supone la comunicación humana. Esto se debe tener en cuenta para realizar un correcto análisis del discurso y no caer en lo que los autores Charles Antaki, Michael Billig, Derek Edwards y Jonathan Potter⁵⁶, llaman atajos analíticos. Se trata de seis pseudo-análisis en los que comúnmente se puede llegar a incurrir. Estos son: *pseudo-análisis a través de los resúmenes*, *pseudo-análisis basado en la toma de posiciones*, *pseudo-análisis por exceso o aislamiento de citas*, *pseudo-análisis circular de discursos y constructos mentales*, *pseudo-análisis por falta generalización*, y por último, *pseudo-análisis por localización de elementos*.

El espacio temporal y el tiempo, forman una parte fundamental del discurso, es lo que se denomina el contexto.

Las lenguas tienen la capacidad de ‘gramaticalizar’ algunos de los elementos contextuales, a través del fenómeno de la ‘deixis’. (...) Los elementos deícticos son piezas especialmente relacionadas con el contexto en el sentido de que su significado concreto depende completamente de la situación de enunciación, básicamente de *quién las pronuncia*, a *quién*, *cuándo* y *dónde*. (...) Los deícticos son elementos que conectan la lengua con la enunciación, y se

⁵⁶ Charles ANTAKI et al.: “El Análisis del discurso implica analizar: Crítica de seis atajos analíticos”, en *Athenea Digital*, 3: 14-35, 2003.

encuentran en categorías diversas que no adquieren sentido pleno más que en el contexto en que se emiten.⁵⁷

Existen cinco tipos de deixis: *personal*, señala a las personas del discurso, tanto las presentes en el momento de la enunciación como las ausentes en relación a aquellas, en español este tipo de deícticos son los pronombres personales y posesivos y los morfemas verbales de persona; *espacial*, allí se organiza el lugar en el que se desarrolla el evento comunicativo, selecciona del entorno físico aquello que interesa destacar y se sitúa en el fuera de escena aquello que no interesa, cumplen esta función los adverbios o perífrasis adverbiales de lugar, los demostrativos, algunas locuciones prepositivas, así como verbos de movimiento, la deixis espacial tiene además una función importante para marcar el territorio, el espacio público y privado; *temporal*, indica elementos temporales ya que pone fronteras que marcan el ahora con respecto al antes y al después, cumplen esta función los adverbios y las locuciones adverbiales de tiempo, el sistema de morfemas verbales de tiempo, algunas preposiciones y locuciones prepositivas y adjetivos; *social*, señala las identidades de las personas del discurso y la relación entre ellas o entre la persona que habla y la audiencia; y *textual*, se utilizan especialmente en la escritura y en un sentido metafórico, son piezas esenciales para marcar la organización textual (antes que nada, primero de todo, por último, etc.).

Los elementos deícticos son principalmente los pronombres, los artículos, los adverbios y morfemas verbales de persona y tiempo, pero también algunos verbos, adjetivos y preposiciones. A su vez, pueden utilizarse en un sentido gestual: “Me duele aquí” (señalando la cabeza); o en un sentido simbólico: “Aquí (en este pueblo) se duerme temprano”.

Antonio Rivera⁵⁸, habla de tres fases por las que transitó el discurso. Para él los siglos XIX y XX, son el tiempo del discurso, y sobre todo del discurso político; ya que habla de un interés de la prensa escrita por publicarlos, y de una masa humana que surgió y que estaba dispuesta a escucharlos, además de que esa masa se movía por las pasiones y no por la lógica o la razón, es por ello que los discursos fueron adaptados y se convirtieron en vibrantes, con palabras simples y claves que quedarán en la memoria colectiva y que llegaran a activar a esas multitudes. Anteriormente se estilaban discursos cultos, con referencias históricas, con argumentos firmes; se apuntaba a la movilización del intelecto. Por último, hace referencia a la actualidad, que sería ese tercer estadio por el cual el discurso estaría transitando, y que se trata lo que él llama como el canutazo, esa declaración rápida y breve, una simple palabra u oración que resume todo. Esto responde a los tiempos actuales en los que nos encontramos hiper conectados, simultáneamente a múltiples informaciones que generalmente son superficiales y que se van actualizando constantemente; por lo que no sería posible en estos tiempos que una multitud escuchara durante horas un discurso político en la radio

⁵⁷ Helena CALSAMIGLIA y Amparo TÚSON VALLS: *Las cosas...*, pp. 116.

⁵⁸ Antonio RIVERA (ed.): “Del discurso al ‘canutazo’” en *Antología del discurso político*, Madrid, Catarata, 2016.

o en una plaza; lo que generalmente sucede es que los medios recogen aquella frase más relevante y sintetizan así el discurso pronunciado. Sumado a las redes sociales a través de las que se emiten declaraciones de no más de 140 caracteres, o resumidos en una imagen. Estas fases, sus correspondientes características, a quién iba dirigido, y los factores determinantes como las tecnologías existentes o las tradiciones de ese tiempo y espacio, son ítems a tener en cuenta al momento de analizar un discurso.

Para finalizar con este apartado, y siguiendo al autor Pedro Santander⁵⁹, no existe una técnica universal para realizar el análisis. Ya que entre los distintos discursos mucho puede variar, y lo que en un texto resulte significativo, en otro puede volverse irrelevante. Por otro lado, el análisis también se modificará según los objetivos perseguidos, y la hipótesis. Por lo que el autor da una serie de consejos al momento de enfrentarse al análisis del discurso:

Siempre es aconsejable preguntarse una y otra vez, sobre todo cuando surgen dudas, ¿qué busco en el texto? Y para la correcta respuesta se debe recurrir a la problematización inicial y a la pregunta de investigación que motiva mi interés (...) No existe el modelo de análisis para todos los textos, éste a veces surge del análisis mismo, otras puede que exista de antemano y se ajuste a mis requerimientos y también puede ocurrir que sirva solo parcialmente y ante las limitaciones el tipo de análisis se construya a medida que se avanza empíricamente (...) Esto provoca cierta inseguridad a veces, pero, a su vez, permite la creatividad analítica, una creatividad que gracias a la teoría y el análisis, se mantienen en los márgenes de las exigencias científicas (...) sí se puede afirmar que todo análisis del discurso que quiera enfrentarse exitosamente a la interpretación signica, debe trabajar con conceptos teóricos, son el sostén teórico de nuestra investigación⁶⁰.

⁵⁹ Pedro SANTANDER: “Por qué y cómo hacer un Análisis del Discurso”, en *Cinta moevio*, 41:207-224, 2011, pp. 215.

⁶⁰ *Ibid.*, pp. 216 -222.

4. Estado de la cuestión.

Estructuraré el estado de la cuestión, partiendo de un breve recorrido de lo que otros autores aportaron, intentando incluir los trabajos más relevantes en cuanto a distintas corrientes historiográficas, que desde sus respectivas perspectivas abordaron al peronismo; luego procederé a desarrollar el concepto de populismo, y más específicamente redactar una breve historia del peronismo a modo de contextualización; para finalmente introducirme en la vida de Eva Perón y en los principales hitos que marcaron su personalidad y que además justifican su posterior actuación como líder peronista, como mujer, y que se refleja en sus discursos.

De la historia del peronismo lineal, o desde una historiografía cronológica escribieron muchos autores, además de que mucho se ha escrito desde la historiografía sobre la vida de María Eva Duarte antes de ser Evita. Algunos trabajos importantes son Tomás ELOY MARTÍNEZ: *Santa Evita*, Buenos Aires, Planeta, 1995.; Felipe PIGNA: *Evita, Jirones de su vida*, Buenos Aires, Planeta, 2012. Relatan que nació el 7 de mayo de 1919 en la localidad de Los Toldos, provincia de Buenos Aires. Su padre falleció en un accidente de tránsito cuando Eva tenía ocho años; su madre no recibió herencia por no ser la esposa legítima, y quedó sola, a cargo de cinco hijos. Su infancia estuvo marcada por una vida con privaciones y carencias; luego a sus quince años se mudó a Capital Federal con el sueño de ser actriz. Si bien en sus principios no era conocida, y vivía de pequeños papeles; ya en la década de los 40 era muy famosa como actriz de películas de cine y radioteatro. Ambos autores no solo hacen un recorrido por su vida (la de Eva), sino también entorno a lo acontecido tras su muerte; que es otro aspecto que se ha abordado desde la historiografía: los mitos surgidos en torno al cadáver de Eva Perón y los destinos por los que fue pasando hasta la actualidad. También se realizó un capítulo de una serie de televisión: Felipe PIGNA (Productor): *Ver historia: 1943-1955. El peronismo*. [serie de televisión]. Buenos Aires, La TV Pública y Canal Encuentro, 2015.; contiene una gran cantidad de datos en cuanto a lo que fue el peronismo y más específicamente sobre Evita, una pieza fundamental en la historia argentina.

Otro tema que fue de gran interés en torno a la figura de Evita, tiene que ver con su enfermedad, tanto el diagnóstico, como los efectos que tuvo en su personalidad. Algunos trabajos al respecto son: Jorge ALBERTELLI: *Los cien días de Eva Perón*, Buenos Aires, Cesarini Hnos. Editores, 1994.; Pablo CULELL y Sebastián ORTEGA, (Productores): *Historia clínica: Eva Duarte de Perón: Actriz de reparto de su propio drama*. [serie de televisión]. Buenos Aires, Telefe y Underground Contenidos, 2012.

El período elegido es uno de los más intensos como transformadores de la historia argentina en el siglo XX. Será preciso en primer lugar describir los años 30, época de retroceso político y de desprecio por la voluntad popular: la década infame⁶¹; que terminará de la misma forma que comenzó, con un golpe de estado. Toma el poder un gobierno militar de ideología nacionalista. Sin olvidar que a nivel internacional, las grandes potencias se encontraban envueltas en la contienda de la Segunda Guerra Mundial; otro aspecto muy desarrollado desde la historiografía: los sucesos internacionales en torno al peronismo. Algunos trabajos que se pueden citar en torno a este tema son: Mario RAPOPORT y Claudio SPIGUEL: “La década peronista: ‘tercera posición’ y régimen político, en *Política Exterior Argentina: poder y conflictos internos 1880-2002*, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2006.; Mario RAPOPORT: “Los gobiernos peronistas (1946-1955)” en *Historia económica, política y social de Argentina, 1880-2003*, Buenos Aires, Emecé, 2008. Allí se aborda la neutralidad de Argentina frente a la guerra, así como las presiones por parte de Estados Unidos en 1944 para que Argentina definiese su posición. El modo en el que el presidente Pedro Pablo Ramírez cede ante estas intimidaciones y termina rompiendo relaciones con la Alemania nacionalsocialista y con Japón. Esto hace que sea removido de su cargo presidencial por llevar a cabo acciones contradictorias con los principios del GOU⁶² (Grupo de Oficiales Unidos); en su lugar asume la presidencia Edelmiro Julián Farrell, lo que acerca aún más a Juan Domingo Perón⁶³ al poder.

Un hito importante y que significó grandes consecuencias a nivel nacional, fue la crisis capitalista de 1929; ya que provocó una caída en las exportaciones nacionales, por lo que Argentina no pudo contar con las divisas suficientes para importar productos extranjeros, por lo que puso en marcha un plan de sustitución de importaciones: el país comenzó a fabricar aquellos productos que no podía comprar a los países industriales. Las nuevas industrias exigieron mucha mano de obra que en su mayoría llegaba desde el campo; estos nuevos obreros son explotados y no tienen experiencia sindical. La masa de trabajadores proveniente de las provincias, se fueron instalando en los suburbios de la Capital Federal, alrededor de las fábricas, donde vivían en condiciones muy precarias.

Volviendo a lo que ocurría en 1944, el gobierno militar ya llevaba un año en el poder. Entre sus objetivos se destacaba el de resolver la cuestión social, y esto tenía que ver con no dejar que los trabajadores se volcaran al comunismo, por lo que no podían ser marginadas; otros objetivos fueron los de mantener la neutralidad durante la segunda guerra mundial, y reducir las influencias internacionales sobre la política y la economía del país. Así aparece en escena el coronel Juan Domingo Perón que en ese entonces formaba parte del GOU. En ese mismo año, es nombrado a cargo del Departamento

⁶¹ Período de la historia argentina que comenzó el 6 de septiembre de 1930 con el golpe de estado cívico-militar que derrocó al Presidente Hipólito Yrigoyen y finalizó el 4 de junio de 1943 con el golpe de estado militar que derrocó al presidente Ramón Castillo.

⁶² Fue una logia secreta creada en el ejército argentino en 1943.

⁶³ Perón nació en Lobos, Buenos Aires el 8 de octubre de 1895. A los 13 años ingresa en el Colegio Militar de la Nación, donde encuentra su vocación.

Nacional del Trabajo, que él transformará posteriormente en Secretaria de Trabajo y Previsión.

Un sábado 15 de enero de 1944 a las 20:52 de la noche, la provincia argentina, San Juan, fue sacudida por un gran terremoto, considerado el evento más destructivo que haya registrado Argentina; ya que destruyó el 90% de las edificaciones de la ciudad cuyana, así como provocó la muerte de alrededor de 7.000 personas. En respuesta a esta tragedia Perón lanzó una campaña solidaria a la que fueron convocadas distintas personalidades del momento. El evento se llevó a cabo la noche del 22 de enero, en el Luna Park⁶⁴, donde Juan Domingo conoció a una joven actriz de 24 años: María Eva Duarte.

Por otro lado, mucho se trabajó desde la historiografía económica, algunos artículos relevantes sobre el tema son: Aldo FERRER: “La economía política del peronismo”, *El Trimestre Económico*, 44(173), 73-115, 1977.; Peter ROSS: “Justicia Social: una evaluación de los logros del peronismo clásico”, *Anuario IEHS*, Tandil, 1993.; Noemí M. GIRBAL BLACHA: “Políticas públicas para el agro se ofrecen. Llamar al estado peronista (1943-1955)”, *Mundo agrario*, 3(5), La Plata, 2002.; Claudio BELINI: *La industria peronista, 1946-1955: políticas y cambio estructural*, Buenos Aires, EDHASA, 2009.; Marcelo ROUGIER: *La economía del peronismo: Una perspectiva histórica*, Buenos Aires, Sudamericana, 2012.

Siguiendo esta línea, desde la Secretaria de Trabajo y Previsión, Perón impulsa medidas que cambian la situación de los obreros de una forma trascendental: tienen derecho a indemnización por despido, vacaciones pagas, aguinaldo y jubilación. Así como también se fundan escuelas de capacitación profesional, sin olvidar el estatuto del peón que protege al trabajador rural, rol que nunca había estado legislado. Todas estas medidas aumentaron la popularidad de Perón y comenzó a tener peso político propio. Ya para 1944 llega a ocupar tres cargos, Ministro de Guerra, Secretario de Trabajo y Previsión y Vicepresidente de la Nación. A los que renunciará el 9 de octubre 1945, luego de la presión ejercida por el presidente Farrell y el General Eduardo Ávalos (jefe de la guarnición de Campo de Mayo) ya que éste último ostentaba el cargo de futuro presidente constitucional y veían en Perón un gran obstáculo. Por lo que al día siguiente de su renuncia a través de la cadena nacional enunciará (Perón) un discurso de despedida que terminará por molestar a Ávalos; y finalmente el 13 de octubre lo detendrán y trasladarán a la isla Martín García. Desde las primeras horas del 17 de octubre de 1945, una marea humana comienza a avanzar sobre la capital; miles de trabajadores se fueron aglomerando en la Plaza de Mayo, tiñendo de rostros obreros a la Buenos Aires elegante y de estilo europeo. Y así comenzaba unos de los hitos más

⁶⁴ El Luna Park es un tradicional estadio cubierto de Buenos Aires donde se realizan actividades artísticas y deportivas, fundado en 1931. El estadio ha sido testigo de importantes acontecimientos en el siglo XX, entre ellos, el velatorio de Carlos Gardel o la fiesta de casamiento de Diego Armando Maradona. En 1980 recibió una Mención Especial de los Premios Konex por su importante contribución al deporte argentino. En febrero de 2007, a través del decreto 123/07 fue declarado Monumento Histórico Nacional.

importantes del siglo XX, después de ese día la política argentina no volverá a ser la misma. Luego de las 11 de la noche, tras haberse reunido con Ávalos y Farrell, y haber exigido su candidatura para las futuras elecciones, Juan Domingo salió por el balcón a encontrarse con el pueblo. Esta fecha (17 de octubre de 1945) pasa a la historia como la consagración del peronismo en Argentina, y será resignificada continuamente con un símbolo central de esta fuerza política.

4.1. Populismos latinoamericanos: el peronismo.

El término populismo tiene su origen en el siglo XXI, en Rusia y Norteamérica, pero este apartado tratará más específicamente a los populismos surgidos en América Latina en el siglo XX, con motivo de poner en contexto a Eva Perón.

Si nos referimos al concepto populismo, se pueden apreciar diferentes miradas; algunas críticas que lo toman como algo peyorativo, y otras que lo defienden.

El populismo no tiene una definición exacta, pero siguiendo a los autores Gloria Álvarez y Axel Kaiser⁶⁵, hay elementos que ayudan a identificarlo. Su propuesta es crítica hacia el populismo, consta en identificar estos elementos para “entender el engaño que debemos enfrentar y superar”. Éstos son cinco: en primer lugar un desprecio por la libertad individual y una idolatría por el Estado, “Políticamente, el populismo suele encarnarse en un líder carismático, un redentor que viene a rescatar a los sufrientes y asegurarles un espacio de dignidad en el nuevo paraíso que este creará”⁶⁶. El populista utiliza las categorías de pueblo y antipueblo, él dice encarnar al pueblo y quienes estén en contra de su propósito estarán del lado del antipueblo, lo que quiere decir que deben ser marginados o eliminados. Esto fomenta el odio y divide la sociedad en ‘buenos’ y ‘malos’. Luego el populista elimina la libertad económica lo que da como resultado un Estado gigante que controla todo, una masiva redistribución de riquezas a través de altos impuestos, altas tasas de inflación, controles de capitales para evitar que los dólares se vayan del país, deuda estatal creciente, incremento del desempleo, caída de la inversión privada, corrupción, creación de empresas estatales totalmente ineficientes y privilegios especiales a grupos allegados al poder político.

El segundo elemento es lo que los autores llaman el complejo de víctima, que se refiere a que el líder populista culpa por los males vividos a otro (algún enemigo interno o externo) sin llegar a hacer nunca una autocrítica. “(...) siempre somos víctimas y, por tanto, necesitamos de un ‘salvador’ que ponga fin a la conspiración conjunta de las oligarquías nacionales y los perversos intereses capitalistas internacionales”⁶⁷.

⁶⁵ Gloria ÁLVAREZ y Axel KAISER: *El engaño populista*, Barcelona, DEUSTO, 2016. pp. 25-80.

⁶⁶ *Ibid.*, pp. 26.

⁶⁷ *Ibid.*, pp. 34.

El tercero es la paranoia antineoliberal, según la cual el neoliberalismo, es el origen de la miseria; el cuarto elemento es la pretensión democrática que utiliza el populismo para darle legitimidad a su proyecto; y el quinto y último, es la obsesión igualitarista.

En este sentido Enrique Krauze también sostiene esta misma visión crítica cuando escribe:

El populismo ha sido un mal endémico de América Latina. El líder populista arenga al pueblo contra el “no pueblo”, anuncia el amanecer de la historia, promete el cielo en la tierra. Cuando llega al poder, micrófono en mano decreta la verdad oficial, desquicia la economía, azuza el odio de clases, mantiene a las masas en continua movilización, desdeña los parlamentos, manipula las elecciones, acota las libertades⁶⁸.

Tal como lo afirma Carlos Malamud⁶⁹, el populismo tiene una concepción del poder, que ver con el intento de perpetuarse en él; según el autor, si bien la democracia es una expansión de la voluntad popular, eso no quita que no se deba tener en cuenta a las minorías, ni que deba dejarse de lado la alternancia en el poder.

El filósofo Ernesto Laclau⁷⁰, propuso un sentido innovador al término populismo; planteó la necesidad de reemplazar el concepto de lucha de clases, por la idea de que en la sociedad existe una pluralidad de antagonismos, de distintos órdenes. Por lo que no puede darse por supuesto que las demandas democráticas y populares van a unificarse contra la ideología del bloque dominante. Es por ello que el plano de lo político tiene un papel fundamental al momento de orquestar esa diversidad de antagonismos. Los discursos son fundamentales, ya que son los que organizan las diversas demandas, produciendo un Pueblo en oposición a la minoría privilegiada. Por lo que para Laclau el Pueblo es un fruto de esa apelación discursiva, y no algo preexistente. Es así como en una “radicalización de la democracia”, que para el autor es necesaria y esperada, se debe dar la articulación de un Pueblo en oposición a las clases dominantes.

Laclau lo define como: “El populismo comienza allí donde los elementos popular-democráticos son presentados como una opción antagonista contra la ideología del bloque dominante”. Con lo cual define al populismo con un sentido positivo.

Continuando con una visión histórica, se podría nombrar a muchos personajes que protagonizaron al populismo; pero solo tendré en cuenta al peronismo ya que hace a la construcción del contexto en el que surgió la figura de Eva Perón.

⁶⁸ Enrique KRAUZE: “Arqueología del populismo”, El País, 21 de mayo de 2015.
http://elpais.com/elpais/2015/05/18/opinion/1431958625_785776.html

⁶⁹ Carlos MALAMUD: *Populismos latinoamericanos: Los tópicos de ayer, de hoy y de siempre*, Oviedo, Ediciones Nobel, 2010.

⁷⁰ Ernesto LACLAU, *La razón populista*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2005.

- El peronismo:

La historia política argentina se divide en dos en el siglo XX: antes y después del peronismo. Ya que una vez surgido, desplaza y deja atrás la tradicional oposición entre los radicales y los conservadores.

Juan Domingo Perón fue electo como presidente de la República Argentina en 1946, con el 56% de los votos. Fue el creador de su propio movimiento: el peronismo; siguió políticas sindicalistas, nacionalistas y populistas. Sin embargo, a principios de la década de 1950 comenzaron a disminuir las ventajas que gozaba la clase trabajadora de las ciudades. La muerte de Evita en 1952, sumado a las dificultades económicas, la creciente agitación laboral y la excomunión de Perón por parte de la Iglesia Católica debilitaron aún más su gobierno. Su derrocamiento a manos del Ejército, en 1955, fue reflejo del rechazo popular a su gobierno dictatorial. Sin embargo, durante sus dieciocho años de exilio, Perón contó con la adhesión de los sindicatos y su influencia en la política de Argentina. Finalmente, se le permitió regresar a Argentina, una vez que los peronistas, agrupados en el Frente Justicialista de Liberación, vencieron en las elecciones presidenciales de 1973. Fue reelegido presidente junto a su tercera esposa, María Estela Martínez de Perón, como vicepresidenta. Murió, en el ejercicio de ese cargo, el 1 de julio de 1974.

En los orígenes del peronismo, entre 1943 y 1946, se produjeron importantes cambios en la situación política y social del país. En esos años se fueron acentuando las diferencias ideológicas y los enfrentamientos dentro de las Fuerzas Armadas. Durante la presidencia del General Edelmiro Julián Farrell se fue consolidando dentro del gobierno un sector nacionalista del Ejército, liderado por el coronel Perón. Este sector planteaba la necesidad de un desarrollo industrial independiente y la plena incorporación de los trabajadores en el sistema político.

La nueva Secretaría de Trabajo y Previsión, creada por iniciativa de Perón, produjo cambios fundamentales respecto de los gobiernos anteriores, tendientes a establecer una relación más fluida con el movimiento obrero. Para lograrlo se sancionaron una serie de reformas en la legislación laboral: el Estatuto del Peón, que estableció un salario mínimo y procuró mejorar las condiciones de alimentación, vivienda y trabajo de los trabajadores rurales; el establecimiento del seguro social y la jubilación; la creación de Tribunales de Trabajo, cuyas sentencias resultaron favorables a las demandas obreras; la fijación de mejoras salariales y el establecimiento del aguinaldo para todos los trabajadores; el reconocimiento de las asociaciones profesionales, con lo cual el sindicalismo obtuvo una mejora sustancial de su posición en el plano jurídico.

Estas reformas impulsadas por Perón trajeron como consecuencia un acercamiento político entre el Estado y el movimiento obrero. Sería el inicio de la formación de un bloque social y político constituido por una gran parte de los trabajadores y sus organizaciones sindicales y un sector nacionalista del ejército. Al mismo tiempo que se iba constituyendo esta alianza, también crecía el descontento y la oposición de los

terratenientes y de los grandes empresarios a la política social de Perón. Los sectores oligárquicos que se beneficiaban del modelo agrario exportador, comenzaban a agrupar sus fuerzas para resistir la política de reformas sociales.

Perón iba ganando cada vez más poder dentro del gobierno, llegando a ejercer simultáneamente la Secretaría de Trabajo, el Ministerio de Guerra y la Vicepresidencia. Ante la ofensiva de la oposición, la mayoría de los militares que integraban el gobierno de Farrell creyeron que era necesario deshacerse del sector político liderado por Perón, considerado el más irritante por la oposición y muy peligroso por su avance sobre distintas áreas del Estado. Para ello exigieron a Perón la renuncia a sus cargos y lo llevaron detenido a la isla Martín García.

Frente a estos hechos, la agitación creció en el seno del movimiento obrero. Entre los trabajadores existía la convicción de que la caída de Perón significaría el triunfo de los sectores capitalistas y la posibilidad de perder las conquistas sociales obtenidas. Por ello, el 17 de octubre de 1945, al conocerse la renuncia de Perón, los obreros comenzaron a movilizarse en distintos lugares del país. No sólo hubo paros y manifestaciones espontáneas, sino que muchos gremios declararon una huelga general. La movilización de las masas obreras consiguió la liberación de Perón y aseguró la continuidad de sus conquistas sociales.

Durante 1946, la República Argentina, se encontraba en pleno clima de elecciones, pero con un electorado polarizado. Los candidatos de la Unión Democrática (UD), representados por la fórmula presidencial Tamborini-Mosca, buscan alinearse con las potencias que habían ganado la Segunda Guerra Mundial, exteriorizándose como los representantes de la democracia y el sistema liberal; e intentaban mostrar al gobierno militar de Farrell y a su candidato presidencial, Perón, como una versión del fascismo europeo. En el otro extremo, el partido de Perón persigue la promoción del desarrollo industrial y el establecimiento de una sociedad de bienestar.

A partir del triunfo de Perón, se gesta en Argentina una fuerte etapa de confrontaciones y antagonismos, que dividen políticamente al país en dos bandos irreconciliables.

Durante su primer gobierno, la planificación económica del Estado procuró una mayor justicia social, a partir de mejoras en las condiciones de vida de los trabajadores; además de alentar el desarrollo industrial. La política económica se dirigió hacia una redistribución de la riqueza, ya que elevó el poder adquisitivo de los trabajadores, aumentando el nivel de empleo y los salarios.

En poco tiempo la participación del salario de los trabajadores en el ingreso nacional, pasó de un 44% en 1943, a un 53% en 1946; y para 1949 crece un 62% más respecto a 1945. Los sindicatos que para ese momento ya habían quintuplicado su número de afiliados, comienzan a brindar mejores servicios, construyendo policlínicos, hoteles y

colonias de vacaciones. Todo este bienestar le proporciona a Perón un amplio consenso por parte de los sectores populares, que lo ven como algo más que un líder político.

Al mismo tiempo que se producían las transformaciones económicas, desde el Estado se impulsó una amplia legislación social que contribuyó al mejoramiento de las condiciones de vida del conjunto de los trabajadores. Así, se estableció el control estatal de los precios de los alquileres, se otorgaron nuevas viviendas a partir de planes populares de financiación, y se mejoraron las inversiones en salud y educación.

A su vez, Perón va cimentando un conjunto principios políticos y doctrinarios con el objetivo de fortalecer su permanencia en el tiempo; éstas pueden ser resumidas en las tres banderas del peronismo: soberanía política, independencia económica y justicia social. Y para 1949 lleva a cabo una reforma constitucional, en la que busca legitimar jurídicamente los avances alcanzados por el peronismo, además de incorporar los derechos del trabajador, de la familia, de la ancianidad, de la cultura y de la educación, así como la incorporación de sus tres banderas en el preámbulo. Por otro lado, esta reforma también busca un fin político, su reelección como presidente. A pesar de la resistencia de los grupos opositores, la reforma es aprobada y Perón se lanza a una nueva campaña electoral.

Para estas nuevas elecciones Perón se apoya sobretodo en la Subsecretaria de Información, Prensa y Propaganda del Estado (SIPP); este organismo controla la radio, la prensa escrita y el cine; además de que produce sus propias campañas tanto graficas como radiales, todo ello favorable al gobierno. Esta subsecretaria buscaba a su vez recortar la propaganda desfavorable, por lo que llegó a expropiar el diario opositor La Prensa. De 1949 a 1951 existe en Argentina una gran ola de propaganda política peronista en los principales medios de comunicación.

Desde sus inicios, el gobierno peronista dota de una importancia vital a los medios de comunicación. A través de la utilización de la radio, llegan los discursos de Perón a todos los rincones del país; con la producción de noticieros y películas de propaganda, muestran los grandes cambios sociales, económicos y culturales. Todas las salas de cine del país reproducen imágenes de fábricas, barrios obreros, inauguraciones de hospitales, entre otros acontecimientos. A medida que avanzaba la crisis económica para finales de la década de los 40, los edificios públicos y las plazas se llenaban de imágenes de Perón y Evita.

Para 1951 la campaña electoral avanza en medio de una crisis económica, que trae aparejado el incremento de la inflación y la caída en las exportaciones. A pesar de las críticas de la oposición y del intento de Golpe de Estado en manos del General Benjamín Menéndez, en 11 de noviembre de 1951, Perón ganó las elecciones con un 62% de los votos. Meses más tarde, con la muerte de Evita, ya nada volverá a ser igual.

A comienzos de 1953 sale a la luz un escándalo de corrupción por parte de una persona íntima al presidente, Juan Ramón Duarte, hermano mayor de Eva y secretario

privado de Perón. El 15 de abril de ese mismo año, a días del suicidio de Duarte, la CGT organiza una manifestación en Plaza de Mayo en apoyo a Perón, ya que cada vez eran mayores las denuncias por corrupción. En el transcurso del acto dos bombas son detonadas, y como respuesta, el presidente llama al recrudecimiento de la política, con lo que da lugar a concentraciones violentas; en las que incendian a las principales sedes de la oposición.

El gobierno peronista endurece su política de persecución y censura, y procede al encarcelamiento de líderes opositores. Comienzan a florecer rumores de torturas y malos tratos, que no hacen más que desprestigiar la imagen del peronismo. A fines de 1953, el Congreso dicta una amnistía, como consecuencia alrededor de 4.000 presos políticos son liberados. Pero esto no calma los antagonismos.

Ya para 1954, la exaltación de la doctrina justicialista es cada vez mayor. El culto a Evita tras su muerte, sumado a la propaganda peronista reflejada en los contenidos escolares, comienza a incomodar a la sociedad. Todo esto sumado a un recrudecimiento de la relación con la Iglesia Católica, que ya no es cordial como durante su primer mandato. Esta relación empeoró con la proclamación pública de Eva Perón como jefa espiritual de la nación; hecho que molestó en los sectores más conservadores de la Iglesia. Perón responde a esa molestia eliminando la enseñanza religiosa obligatoria, promulgando la Ley de divorcio vincular, y proponiendo otra reforma de la Constitución en la que se separaría a la Iglesia del Estado. A mediados de 1955, en forma de apoyo a la Iglesia, toda la oposición, incluso aquellos no católicos, participó de la procesión del Corpus Christi frente a la Catedral de Buenos Aires; se convirtió en la manifestación más grande en contra de Perón hasta ese momento.

El 16 de junio de 1955, aviones del ejército bombardean la Casa Rosada y la Residencia Presidencial, con el objetivo de asesinar al presidente; quien rápidamente advertido de esta maniobra, logra salvarse. Mueren más de 300 personas y el doble de heridos. Como respuesta, esa misma noche, militantes peronistas incendian varias iglesias.

En una manifestación en Plaza de Mayo Perón decide poner fin a la tregua que días antes había propuesto, pronunciando un discurso provocativo hacia la oposición: “(...) cuando uno de los nuestros caiga, caerán cinco de los de ellos”⁷¹. Esta actitud es tomada por las fuerzas armadas de mala manera, y el 16 de septiembre de 1955, el General Eduardo Lonardi inicia un alzamiento militar que durará cuatro días y que comprenderá la ocupación de las principales ciudades y bombardeos. El 20 de septiembre por la madrugada, Perón decide abandonar el gobierno; es así como se impone un nuevo gobierno militar, la llamada Revolución Libertadora, que le da fin a nueve años de gobierno peronista.

⁷¹ Con el nombre de Discurso del Cinco por Uno se recuerda al último discurso que el presidente argentino Juan Domingo Perón dio desde el balcón de la Casa Rosada antes de su exilio de dieciocho años. Fue el 31 de agosto de 1955, dieciséis días después estalló la denominada Revolución Libertadora que lo depuso ilegalmente de la presidencia.

4.2. María Eva Duarte de Perón

María Eva Duarte de Perón, como se la llamó al principio; Eva Perón, como se la conoció en sus últimos años; o Evita, como la bautizó el pueblo; fue una figura que rompió todos los precedentes históricos y definió una modalidad nunca antes vista. Su juventud y su perfil de artista popular la hacen distinta a las hasta entonces primeras damas, desafiando los prejuicios por su origen social. Durante el breve período de su actuación, los seis años que corren entre 1946 y su fallecimiento, en 1952, cumplió diversos roles de enorme trascendencia en el régimen justicialista. Proyectó al exterior una imagen seductora y original y fue el centro de un creciente poder político, algo sorprendente si se considera que fue uno de los más avasallantes que registra la historia. Su figura fue rechazada y odiada por muchos, así como idolatrada por otros. Grandes controversias alrededor de Eva. Doloroso, así como apasionante fue su paso por la tierra, quizás fue eso lo que la caracterizaba.

El 22 de agosto de 1951, oleadas de gente, más de un millón y medio, se agolpaban en las avenidas 9 de Julio y Belgrano, frente al entonces Ministerio de Obras Públicas. Habían sido convocados por la CGT. Durante el acto, el secretario general de la CGT, José Espejo, propuso a Eva



Perón como vicepresidenta ante la multitud. Este, el acto más multitudinario hasta el ⁷² momento, era la demostración de la devoción y admiración que le tenía el pueblo a Evita. Ese día debe contestar si acepta la candidatura como compañera de fórmula de su marido. Durante el transcurso del día, Evita procurará la desconcentración de la multitud; ante la negativa del pueblo, y tras varias horas de espera, aceptará la candidatura. Nueve días más tarde renunciaría a su candidatura a través de una cadena nacional.

⁷² Dos millones de personas se movilizaron para el llamado Cabildo Abierto con banderas, carteles e imágenes. En este acto la CGT propuso la fórmula presidencial Perón-Eva Perón.

El 7 de mayo de 1919, en la localidad de Los Toldos, al norte de la provincia de Buenos Aires, nació María Eva. Hija de Juana Ibarguren, y de Juan Duarte; quienes además tenían en común otros cuatro hijos más, todos ellos nunca fueron reconocidos como hijos legítimos. Con la muerte de su padre en 1927 a causa de un accidente automovilístico, por este motivo la familia entera viajó a la ciudad de Chivilcoy, para asistir al velorio; el drama se desarrolló cuando la familia legítima de Duarte les prohibió la entrada. Estas circunstancias de su niñez, en las condiciones de discriminación e injusticias, marcaron profundamente a Eva. Con solo seis años, había tenido un escaso contacto con su padre. Y ahora su familia quedaba completamente desprotegida, agravando su situación económica.

En 1935, con tan solo quince años, siguiendo su vocación de actriz, Eva decidió migrar definitivamente a Capital Federal. Fue parte de un gran proceso migratorio interno que comenzó después de que estallara una crisis económica mundial en 1929. Quienes migraban eran conocidos como los ‘cabecitas negras’, un término discriminatorio que utilizaba la clase media y alta de Buenos Aires para referirse a los migrantes no europeos. Los llamados ‘cabecitas negras’ constituyeron la mano de obra que requería el desarrollo industrial en Argentina y fueron la base social del peronismo a partir de 1943. Durante un tiempo Eva buscó trabajo en el mundo artístico, pero solamente encontró pequeños papeles que apenas le permitían subsistir.

Lentamente Eva fue logrando un mayor reconocimiento, participando primero en películas como actriz de secundaria; también como modelo, apareciendo en la tapa de algunas revistas de espectáculos; pero sobre todo comenzó una carrera exitosa como locutora y actriz de radioteatros. Finalmente gozó de una situación económica estable y pudo en 1942 abandonar las pensiones y comprarse su propio departamento.



73

⁷³ Eva Duarte en 1939. Fotografía de Annemarie Heinrich.

El año 1945 fue clave para la historia argentina. La confrontación entre sectores sociales se agudizó: se transformó en peronismo y antiperonismo. El 22 de octubre de 1945 se celebró el casamiento entre Juan Domingo Perón y Eva Duarte, una semana después de la consagración de Juan como líder popular, en lo que se conoce como el día de la Lealtad Peronista. Siete meses después se convertiría en el presidente de la República Argentina, y ella, con veintisiete años, en la primera dama.



74

En 1947, Eva en representación de Perón, inició una gira a Europa, la cual incluye una visita a España, con el fin de firmar un acuerdo de cooperación económica. Este viaje hace la vuelve mundialmente conocida. Al regreso, tras el éxito de su misión diplomática y con el recibimiento que le brindan, Eva a tomó confianza para adentrarse en el mundo de la política. Fueron motivos suficientes para decidir dar un giro decisivo a su rol de primera dama, asumiendo una intensa labor benefactora.

El 8 de julio de 1948 se crea la Fundación Eva Perón, presidida por Evita. Surge a partir de que el gobierno interviniera años antes la Sociedad de Beneficencia (a través del cual mujeres de la alta sociedad realizaban actos de caridad con dinero del Estado). La Fundación Eva Perón plantea un nuevo modo de llevar a cabo la ayuda social, más cercano a la justicia social que a la idea tradicional de limosna. Eva rechazaba a las clases altas; una enemistad mutua que se mantendrá durante toda su carrera política.

La Fundación realizó diversas actividades sociales, desde la construcción de hospitales, escuelas, hogares de tránsito y de ancianos, colonias de vacaciones, proveedurías populares, hasta el otorgamiento de becas para estudiantes, ayudas para construir viviendas populares, un plan agrario de apoyo a los pequeños productores rurales, y entregas masivas de máquinas de coser (estas máquinas serían uno de los emblemas de la Fundación, ligado al modelo de mujer en el peronismo). Construyó viviendas obreras, doce avanzados policlínicos en todo el país, donde la atención fue completamente gratuita y dirigió la Escuela de Enfermería. La Fundación realizaba

⁷⁴ Evita y Perón en 1950.

anualmente los Juegos Nacionales Evita, en los que participaban niños y jóvenes de sectores carenciados, que a la vez que promovía el deporte permitió también realizar masivos controles médicos. La Fundación empleaba 14.000 personas, entre ellas 850 enfermeras que eran uno de sus principales emblemas. Evita atendía además personalmente cada carta y cada reclamo.

En 1955 el edificio fue asaltado por los grupos golpistas, destruyendo la documentación; poco después fue entregado a la Universidad de Buenos Aires, que instaló allí la Facultad de Ingeniería. En 2011 el edificio fue declarado monumento histórico nacional.

Paralelamente Eva introdujo en la agenda del gobierno algo sumamente importante para la reivindicación de los derechos de las mujeres,

convirtiéndose en una activa promotora del voto femenino. El derecho al voto femenino, es un debate que ya lleva muchos años en la política y que el peronismo retoma. El gobierno la



presenta como la principal impulsora de esta causa, lo que genera algunos rechazos ⁷⁵ por parte de militantes feministas que ya llevaban varios años luchando por este proyecto. La iniciativa llega al Congreso y en 1947 se promulgó la Ley de Enrolamiento Femenino.

Por otro lado, Evita cada vez mantiene lazos más cercanos con los dirigentes de los sindicatos, sector que cada vez tiene mayor influencia en la política nacional. María Eva va dejando cada vez más su rol pasivo, para convertirse en el nexo entre Perón y la clase de los trabajadores.

A finales de la década de los 40, las políticas sociales impulsadas por el peronismo comienzan a dar sus frutos y miles de familias obreras comienzan a disfrutar de un nivel de vida hasta entonces desconocido. Se produce una fuerte identificación de los trabajadores con el peronismo, por sentirse plenamente integrados en la sociedad.

⁷⁵ Evita votando en el hospital en 1951, recibió la Libreta Cívica N° 00.000.001.

En los comienzos de la década de 1950, Evita se dedica a organizar una nueva rama del peronismo: el Partido Peronista Femenino. Se fundan unidades básicas femeninas en barrios obreros, con el objetivo de canalizar la militancia de las mujeres; este partido muchas veces era el nexo entre la Fundación Eva Perón y las mujeres de clases bajas que solicitaban ayuda. Además en estas unidades básicas femeninas, se brinda a las mujeres atención médica, asesoría legal, se dictan cursos de costura, cocina y enfermería; y se ofrece un servicio de guardería para aquellas madres trabajadoras.



76

Desde diversos sectores políticos, gremiales e institucionales ligados al peronismo, surge la figura de Eva como la posible candidata al cargo de vicepresidente. Entre tanto, Evita comienza a sufrir una serie de desmayos que culminan con una internación y con el diagnóstico de una apendicitis. Durante la operación que le realizan, descubren un cuadro clínico aún más alarmante, Eva tiene cáncer de útero. A pesar de ello, decide mantener en pie su candidatura, hecho que comienza a incomodar a los sectores más antiperonistas del ejército, ya que veían a Eva con una personalidad mucho menos flexible y manipulable que la de Perón.

El 22 de agosto de 1951, en el acto conocido como Cabildo Abierto, Eva decide emprender su retirada como candidata al cargo político. Y pocos días más tarde hace oficial su renuncia a través de una cadena nacional.

Luego de asistir, visiblemente desmejorada, a la asunción de su marido por su segundo mandato, en junio de 1952, la figura de Evita desaparece de la vida pública. Y ya para fines de julio, los altares y capillas para rezar por su salud se multiplican entre los trabajadores; mientras que en las clases altas este clima se vivía como un festejo, se aproximaba la muerte de su gran enemiga.

⁷⁶ Evita durante el discurso que pronunció el 1 de mayo de 1951.

Es así como en la noche del 26 de julio de 1952, se anunció por cadena nacional su muerte. Fecha que marca el fin de un entusiasmo popular que había comenzado aquel 17 de octubre. Tras su muerte la CGT declaró tres días de paro y el gobierno estableció un duelo nacional de 30 días; su cuerpo fue velado en la Secretaría de Trabajo y Previsión hasta el día 9 de agosto que fue llevado al Congreso de la Nación para recibir honores oficiales;



posteriormente su cuerpo fue embalsamado y mantenido en exposición en la CGT. ⁷⁷

Largas filas de seguidores de Evita asisten a su velorio y en su paso por las calles recibió una lluvia de flores arrojadas desde los balcones. El gobierno dispuso que las radios señalaran diariamente la hora de la muerte de Evita, leyendo el texto “son las 20:25, hora en que Eva Perón pasó a la inmortalidad”.



⁷⁸

⁷⁷ Funeral por la muerte de Evita, julio de 1952, Buenos Aires.

⁷⁸ La multitud permaneció bajo la lluvia para presenciar el funeral.

Cuando la Revolución Libertadora derrocó a Perón el 23 de septiembre de 1955, el cadáver fue secuestrado y desapareció durante catorce años. Si bien fallece a la corta edad de 33 años, su paso por la historia argentina quedó grabado como un símbolo de lucha social; es ella el testimonio y la materialización de los deseos y anhelos de las clases más perjudicadas.

Evita llegaría a tener un rol político fundamental a pesar de que nunca hubiese poseído oficialmente un cargo público, una de las razones que posibilitaron eso fue que ella supo convertirse en el nexo indispensable entre Perón y el pueblo; *“Yo, que he tratado de ser un puente de amor entre el pueblo y el general Perón”*⁷⁹.



80

⁷⁹ Discurso pronunciado por Eva Perón el 1 de mayo de 1950 en Plaza de Mayo. Disponible en: <http://www.peronismoenverdad.com.ar/discursos/discursos-de-evita/>

⁸⁰ Eva llora y abraza a Perón durante el acto del 17 de octubre de 1951; este discurso históricamente es considerado como la despedida de Eva Perón, donde además se le entrega la medalla peronista; en realidad fue su penúltimo discurso. En la foto aparecen también el ministro del Interior Ángel Borlenghi, el presidente de la Cámara de Diputados y futuro presidente de la Nación Héctor J. Cámpora y Juan Duarte.

5. Análisis de caso

En este apartado llevaré a cabo una aproximación al análisis de caso, que si bien deberá ser breve por la extensión del trabajo, procuraré que sea lo más representativo posible. A partir de este análisis podré confirmar o refutar mi hipótesis, así como contestar a los interrogantes que me plantee al momento de iniciar este estudio.

Si bien, tal como fue planteado en el epígrafe correspondiente al análisis del discurso, no existe un modelo universal para llevar a cabo el mismo; cada modelo debe ser adaptado a las necesidades del trabajo, según los objetivos que se busquen, la hipótesis, el estilo de los discursos, entre otros factores. En esta ocasión, considero oportuno abordar el análisis a partir de identificar en un primer momento el estilo, y las características en general que utiliza Eva Perón, así como las palabras claves que lo caracterizan. En un segundo momento, con una mayor profundidad, clasificaré los principales estereotipos que utiliza Evita, y a partir de las cuales se va entretejiendo el imaginario argentino de esa época. Finalmente analizaré los carteles⁸¹ propagandísticos y algunas portadas⁸² de la revista “Mundo Peronista” en torno a su figura, para lograr descubrir aquellos sentidos que se encuentran naturalizados, así como para intentar acceder a la coyuntura política del momento, ya que en ella se puede decodificar lo que caracterizaba la época y la forma en la que intentaba posicionarse el gobierno peronista; esto es posible ya que, según lo teoriza Barthes (1999), la propaganda política vendría a ser una forma de comunicación masiva basada en la explotación sistemática e interesada de ciertos sentidos en donde explícita y enfáticamente aparecerán representados los intereses del productor del mensaje.

Los discursos⁸³ seleccionados tuvieron impacto en la sociedad, y sobre todo fueron elegidos por estar destinados a un amplio público; si bien no se puede, por cuestiones de extensión, abarcar todos sus discursos, los elegidos representan de buena manera el estilo que marcó Eva. A su vez, puede a primera vista parecer que los párrafos seleccionados en cada caso tengan una gran extensión, o que para cada apartados se elijan varias frases, esto se justifica con uno de los objetivos iniciales, que es comparar sus discursos a través del tiempo y en todo caso poder contrastar y comprobar si existen mutaciones. Además de que parece necesario comprobar cada argumento del análisis con más de un solo discurso, ya que únicamente si se repitiera en una muestra significativa, podríamos concluir en que el análisis es preciso.

⁸¹ Los carteles propagandísticos serán tomados del Archivo del Instituto Nacional Juan Domingo Perón de Estudios e Investigaciones Históricas, Sociales y Políticas. Disponible en: <http://www.jdperon.gov.ar/2013/08/afiches/>

⁸² Las portadas fueron extraídas de la página web “Ruinas Digitales: Arqueología Comunicacional”. Disponible en: <http://www.ruinasdigitales.com/mundo-peronista/>

⁸³ Los discursos serán extraídos del blog “Peronismo es verdad”. Disponible en: <http://www.peronismoenverdad.com.ar/discursos/discursos-de-evita/>

Los discursos elegidos son: (1) Día del trabajador en Plaza de Mayo, 1 de mayo de 1949; (2) Día del trabajador en Plaza de Mayo, 1 de mayo de 1950; (3) Día del trabajador en Plaza de Mayo, 1 de mayo de 1951; (4) Día del trabajador en Plaza de Mayo, 1 de mayo de 1952, este fue su último discurso; (5) Discurso con motivo del renunciamento a su candidatura como vicepresidente, 22 de agosto de 1951, día que quedará en la memoria colectiva como su (el de Evita) día de la lealtad; (6) Discurso conocido como la despedida de Eva Perón, en realidad se trata de su penúltimo discurso, se da en el marco del día de la lealtad peronista, el 17 de octubre de 1951.

5.1. Rasgos distintivos y palabras clave

En los discursos de Evita, se repiten algunos rasgos distintivos que tejen una imagen maternal y femenina, un rasgo que sería por momentos contrario a su rol político. Si bien esto puede parecer contradictorio, también puede tener que ver con un intento de adecuarse a una determinada imagen pública, sin generar rechazos, ni trasgredir normas o tradiciones en relación al rol de la mujer en ese momento. Esto da la pauta de que Evita tenía un pleno conocimiento del contexto en el que emitía sus discursos y del público al que se dirigía.

Utilizó elementos comunicativos que le permitieron representarse como madre del pueblo (siempre entendido desde la definición peronista, como sinónimo de quienes están adeptos al partido); compañera de Perón, que es la construcción también de la mujer en esos años, en un papel secundario al del hombre; así como crea la imagen de un país en construcción por parte de los trabajadores; y representa a los niños, mujeres y ancianos como los grupos sociales más débiles.

Evita posee un extraordinario manejo de la retórica, según la temática a la que se refiere modifica su tono de voz; además de tener un buen manejo del espacio y de su postura corporal. Algo también a tener en cuenta es su subjetividad, Eva es portadora de una determinadas experiencias vividas, de recuerdos y sufrimientos que se pueden ver reflejados en su lucha, y en este caso a través de sus discursos.

Para explicar mi vida de hoy, es decir lo que hago, de acuerdo con lo que mi alma siente, tuve que ir a buscar, en mis primeros años, los primeros sentimientos... He hallado en mi corazón, un sentimiento fundamental que domina desde allí, en forma total, mi espíritu y mi vida: ese sentimiento es mi indignación frente a la injusticia. Desde que yo me acuerdo cada injusticia me hace doler el alma como si me clavase algo en ella. De cada edad guardo el recuerdo de alguna injusticia que me sublevó desgarrándome íntimamente⁸⁴.

⁸⁴ Eva PERÓN: La razón de mi vida, Buenos Aires, Peuser, 1951.

Uno de los temas centrales y a través del cual irá entretrejiendo sus discursos, es la referencia al 17 de octubre de 1945, fecha de la Lealtad Peronista. Se pueden observar ejemplos de este tipo a lo largo de todos los discursos elegidos:

“Hoy vengo a rendir homenaje a este 1º de mayo en nombre de las mujeres de mi patria, que salimos el 17 de octubre a defender al viejo coronel Perón con nuestro corazón criollo que, sabemos, es el mismo que sigue latiendo en el pecho de cualquier peronista, porque es el corazón glorioso del descamisado de 1945”. (Disc.1: Día del trabajador, 1 de mayo de 1949)

“Estos son los mismos trabajadores del 17 de octubre de 1945, los mismos trabajadores de todas las epopeyas históricas de nuestra patria, los que constituyen la reserva de la nacionalidad y que, con verdadero sentido de lo que es la patria, saben que el general Perón ama, trabaja y quiere como argentino”. (Disc.2: Día del trabajador, 1 de mayo de 1950)

“(…) porque siempre llevarán en el corazón encendido, el fuego de las antorchas que prendimos con los diarios y las revistas para festejar la victoria del 17 de octubre de 1945”. (Disc. 3: Día del trabajador, 1 de mayo de 1951)

“Otra vez estamos aquí reunidos los trabajadores y las mujeres del pueblo; otra vez estamos los descamisados en esta plaza histórica del 17 de octubre de 1945 para dar la respuesta al líder del pueblo, que esta mañana, al concluir su mensaje dijo: ‘Quienes quieran oír, que oigan, quienes quieran seguir, que sigan’”. (Disc. 4: Día del trabajador, 1 de mayo de 1952)

“Es para mí una gran emoción encontrarme otra vez con los descamisados como el 17 de octubre y como en todas las fechas en que el pueblo estuvo presente”.

“(…) porque llevo en mi corazón una deuda de gratitud para con los descamisados que el 17 de octubre de 1945 me devolvieron la vida, la luz, el alma y el corazón al devolverme a Perón”. (Disc. 5: Renunciamiento a la candidatura, 22 de agosto de 1951)

“Es éste un día de muchas emociones para mí. Con toda mi alma he deseado estar con ustedes y con Perón en este día glorioso de los descamisados. Yo no podré faltar nunca a esta cita con mi pueblo de cada 17 de Octubre”. (Disc. 6: Día de la lealtad peronista, el 17 de octubre de 1951)

Se pueden reconocer en sus discursos algunas palabras claves que se mantienen a lo largo de los años, y que generan una estructura de estabilidad y permanencia de esas representaciones en el tiempo. Utilizando las palabras claves, aquellas más empleadas por Evita en sus discursos, se puede elaborar un breve resumen de la forma en la que describe la realidad:

Los trabajadores argentinos, descamisados de la patria, compañeras y compañeros, aquellos humildes y nobles; ustedes a los que el líder de la patria, Perón de la patria los salvo. Nosotros, gracias al líder de los trabajadores, que levantando la bandera de la justicia social nos ha dignificado la vida, nos hizo dignos y justos, libres y soberanos de ellos: traidores, mezquinos, gobiernos despóticos y oligárquicos que solo conocen el odio y las negociaciones.

Otros aspectos a tener en cuenta son las mutaciones en su discurso a lo largo de los años; que posiblemente tengan que ver no solo con su crecimiento como figura política, sino también con su enfermedad. Se observa como con el pasar del tiempo hay un recrudescimiento en su relato, que muchas veces también tiene que ver con los años de crisis económica que se vivía a principios de la década de los 50 y con las amenazas de golpe de Estado por parte de los sectores militares más alejados al gobierno peronista. También se suman las críticas por parte de la oposición que comienzan a molestar a Evita. En los siguientes extractos de discursos se irá apreciando como aumentan las amenazas y los adjetivos negativos hacia la oposición.

- 1949-1950: Si bien realiza una crítica a la oposición, utiliza un tono más suave; menciona una justicia depositada en el tiempo y en la historia, y no por mano propia.

“La historia, con su juicio inexorable, nos encontrará al fin del camino y nos dará la razón; y esos rezagados del despertar nacional no tendrán más que una excusa: su mediocridad, su mezquindad de espíritu y su traición a la clase humilde de la patria”. (Disc.1: Día del trabajador, 1 de mayo de 1949)

“Luchamos, en fin, por una patria socialmente justa, económicamente libre y políticamente soberana”. (Disc.2: Día del trabajador, 1 de mayo de 1950)

- 1951-1952: En esta segunda mitad se observa a una Evita mucho más pasional, que realiza amenazas directas e incita al pueblo a la lucha en última instancia. Además de que sus discursos son mucho más elaborados y con una pluma más literaria. Esto también debe ser tenido en cuenta bajo el contexto de aquellos años de incertidumbres, la incipiente crisis económica, la oposición cada vez más organizada y con deseos de realizar un golpe de Estado, y su enfermedad, quizá sabiendo que estaba próxima su muerte, Evita vence sus miedos y logra expresarse con más vehemencia que nunca antes, utilizando sus últimas fuerzas en pos del pueblo.

“Ustedes, que pueden hablar de frente, con la frente bien alta, a la Patria y a Perón, porque ustedes vieron en Perón la última esperanza de la patria y lo siguieron, como se sigue solamente a una bandera, dispuestos a morir por ella o a triunfar con su victoria”.

“Porque yo también como los compañeros trabajadores, soy capaz de morir y terminar mi existencia en el último momento de mi vida con nuestro grito de guerra, con nuestro grito de salvación: ¡la vida por Perón!”. (Disc. 3: Día del trabajador, 1 de mayo de 1951)

“Yo le pido a Dios que no permita a esos insectos levantar la mano contra Perón, porque ¡guay de ese día! Ese día, mi general, yo saldré con el pueblo trabajador, yo saldré con las mujeres del pueblo, yo saldré con los descamisados de la patria, para no dejar en pie ningún ladrillo que no sea peronista. Porque nosotros no nos vamos a dejar aplastar jamás por la bota oligárquica y traidora de los vendepatrias que han explotado a la clase trabajadora, porque nosotros no nos vamos a dejar explotar jamás por los que, vendidos por cuatro monedas, sirven a sus amos de las metrópolis extranjeras; entregan al pueblo de su patria con la misma tranquilidad con que han vendido el país y sus conciencias; porque nosotros vamos a cuidar de Perón más que si fuera nuestra vida, porque nosotros cuidamos una causa que es la causa de la patria, es la causa del pueblo, es la causa de los ideales que hemos tenido en nuestros corazones durante tantos años”.

“Antes de terminar, compañeros, quiero darles un mensaje: que estén alertas. El enemigo acecha. No perdona jamás que un argentino, que un hombre de bien, el general Perón, esté trabajando por el bienestar de su pueblo y por la grandeza de la Patria. Los vendepatrias de dentro, que se venden por cuatro monedas, están también en acecho para dar el golpe en cualquier momento. Pero nosotros somos el pueblo y yo sé que estando el pueblo alerta somos invencibles porque somos la patria misma”. (Disc. 4: Día del trabajador, 1 de mayo de 1952)

“Sabén también que la oligarquía, que los mediocres, que los vendepatrias todavía no están derrotados, y que desde sus guaridas atentan contra el pueblo y contra la nacionalidad. Pero nuestra oligarquía, que siempre se vendió por cuatro monedas, no cuenta en esta época con que el pueblo está de pie, y que el pueblo argentino está formado por hombres y mujeres dignos capaces de morir y terminar de una vez por todas con los vendepatrias y con los entreguistas”.

“Yo aprovecho esta oportunidad para pedir a Dios que ilumine a los mediocres para que puedan ver a Perón y para que puedan comprenderlo, y para que las futuras generaciones no nos tengan que marcar con el dedo de la desesperación si llegaran a comprobar que hubo argentinos tan mal nacidos que a un hombre como el general Perón, que ha quemado su vida para lograr el camino de la grandeza y la felicidad de la Patria, lo combatieron aliándose con intereses foráneos. No me interesó jamás la insidia ni la calumnia cuando ellos desataron sus lenguas contra

una débil mujer argentina.”. (Disc. 5: Renunciamiento a la candidatura, 22 de agosto de 1951)

“Y tenía que venir para decirles que es necesario mantener, como dijo el general, bien alerta la guardia de todos los puestos de nuestra lucha. No ha pasado el peligro. Es necesario que cada uno de los trabajadores argentinos vigile y que no duerma, porque los enemigos trabajan en la sombra de la traición, y a veces se esconden detrás de una sonrisa o de una mano tendida”.

“Que vengan ahora los enemigos del pueblo, de Perón y de la Patria. Nunca les tuve miedo porque siempre creí en el pueblo. Siempre creí en mis queridos descamisados porque nunca olvidé que sin ellos, el 17 de Octubre hubiese sido fecha de dolor y de amargura, porque esa fecha estaba destinada a ser de ignominia y de traición. Pero el valor de este pueblo lo convirtió en un día de gloria y de felicidad”. (Disc. 6: Día de la lealtad peronista, el 17 de octubre de 1951)

Siguiendo con los rasgos distintivos de sus discursos, realiza una mención tanto a los próceres libertadores como al año 1810, en el que se conmemora la independencia nacional. Lo que logra es un paralelismo en el que quedan a la altura los valores de aquella época con los valores presentes del peronismo, elevando la figura de Perón a la altura de los próceres, y dotando al proyecto peronista de la misma importancia y trascendencia que las revoluciones independentistas; ya que en el fondo para Evita de eso se trata, de librar una revolución en contra de la oligarquía y poder proveer al pueblo de libertad económica, justicia social y soberanía política.

“La obra del General Perón es demasiado grande para que la comprendan todos. Únicamente el pueblo la comprende porque el pueblo mantiene intactos los valores morales que nos legaron los grandes de nuestra patria”. (Disc.1: Día del trabajador, 1 de mayo de 1949)

“Yo quiero que ustedes me autoricen; ustedes que aquí, en esta vieja plaza de nuestras glorias, representan al auténtico pueblo que en 1810, empujando las puertas del Cabildo y gritando ‘queremos saber de qué se trata’, conquistaron su derecho de libertad y de soberanía”. (Disc. 3: Día del trabajador, 1 de mayo de 1951)

“Hoy, mi general, en este Cabildo del Justicialismo, el pueblo, que en 1810 se reunió para preguntar de qué se trataba, se reúne para decir que quiere que el general Perón siga dirigiendo los destinos de la Patria. Es el pueblo, son las mujeres, los niños, los ancianos, los trabajadores, que están presentes porque han tomado el porvenir en sus manos, y saben que la justicia y la libertad únicamente la encontrarán teniendo al general Perón al frente de la nave de la Nación”. (Disc. 5: Renunciamiento a la candidatura, 22 de agosto de 1951)

5.2. Construcción de estereotipos

A lo largo de sus discursos Evita va definiendo algunos estereotipos y construyendo imaginarios, caracterizándose a sí misma, a Perón, al pueblo y a los otros, aquellos que no son parte del proyecto peronista. Dividí esta sección en cuatro apartados para poder analizar en profundidad la construcción de estos estereotipos que ella realiza través de sus palabras.

- La construcción dual de Evita: mujer y líder.

Eva se define a sí misma principalmente a partir de dos roles, que a primera vista pueden ser contradictorios. Si bien se muestra por un lado desde un papel en un punto secundario y de sumisión, como la compañera de Perón, la descamisada, la madre del pueblo, la mujer peronista; por otro lado encarna un rol de liderazgo, quienes la escuchan saben que más allá de lo que dice, ella posee el poder, la autoridad y toma las decisiones, y eso se refleja sobre todo cuando habla de la oposición o de las críticas que se le atribuyen.

En esta imagen dual, Eva construye la imagen de la mujer como un modelo tradicional, una mujer subordinada a su marido, y que debe acompañarlo en todas sus decisiones. De hecho, uno de los íconos de la Fundación Eva Perón fueron las máquinas de coser, que reflejan la imagen de la mujer peronista, que es líder en su hogar y que acompaña a su marido desde allí.

“En nombre de las mujeres de mi patria he abrazado el apostolado de acompañar el general Perón”. (Disc.1: Día del trabajador, 1 de mayo de 1949)

“¿Cómo podríamos las mujeres argentinas desertar de esta causa, que es la causa de todos? ¡Nunca! Y hemos tomado nuestro puesto de lucha al lado del insigne líder de la nacionalidad, el general Perón”. (Disc.2: Día del trabajador, 1 de mayo de 1950)

“(…) yo, mi general, quise que mi pecho fuera escudo para que los ataques, en lugar de ir a vos, llegaran a mí. Pero nunca me dejé engañar. Los que me atacan a mí no es por mí, mi general, es por vos. Es que son tan traidores, tan cobardes que no quieren decir que no lo quieren a Perón. No es a Eva Perón a quien atacan: es a Perón”.

“(…) todo lo que soy, que todo lo que tengo, que todo lo que hago, que todo lo que haré, que todo lo que lo que pienso, que todo lo que poseo no me pertenece: es de Perón, porque él me lo dio todo, porque él, al descender hasta una humilde mujer de la Patria, la elevó hacia las alturas y la puso en el corazón del pueblo argentino”. (Disc. 5: Renunciamento a la candidatura, 22 de agosto de 1951)

“Nada de lo que yo tengo; nada de lo que soy; nada de lo que pienso, es mío: es de Perón. Yo no le diré la mentira acostumbrada; yo no le diré que no lo merezco;

sí, lo merezco, mi general. Lo merezco por una sola cosa, que vale más que todo el oro del mundo: lo merezco porque todo lo hice por amor a este pueblo. Yo no valgo por lo que hice, yo no valgo por lo que he renunciado; yo no valgo ni por lo que soy ni por lo que tengo. Yo tengo una sola cosa que vale, la tengo en mi corazón, me quema en el alma, Me duele en mi carne y arde en Mis nervios. Es el amor por este pueblo y por Perón. Y le doy las gracias a usted, mi general, por haberme enseñado a conocerlo y a quererlo. Si este pueblo me pidiese la vida, se la daría cantando, porque la felicidad de un solo descamisado vale más que toda mi vida”. (Disc. 6: Día de la lealtad peronista, el 17 de octubre de 1951)

A su vez se muestra como una simple mujer al servicio de quienes más lo necesitan, y al servicio de los planes de Perón, en este punto aparece como una Evita sin poder, totalmente desinteresada en deseos personales, dispuesta a entregarse por los demás, como si se representara a sí misma como una ciudadana común, al mismo nivel que el pueblo en esta ocasión. Una Evita maternal, madre del pueblo argentino. Evita como nexo entre el pueblo y Perón.

“Quiero terminar con una frase muy mía, que digo siempre a todos los descamisados de mi patria, pero no quiero que sea una frase más, sino que vean en ella el sentimiento de una mujer al servicio de los humildes y al servicio de todos los que sufren: ‘Prefiero ser Evita, antes de ser la esposa del Presidente, si ese Evita es dicho para calmar algún dolor en algún hogar de mi patria’”. (Disc.1: Día del trabajador, 1 de mayo de 1949)

“En este mensaje a los descamisados del 1° de mayo, vaya el cariño afectuoso de la más humilde pero la más fervorosa de todas las colaboradoras del general Perón a ustedes, a los humildes de la Patria que están aquí presentes y a todos los que me escuchan, de una mujer que sabe que tiene las dos distinciones más grandes a que puede aspirar mujer alguna: el amor de los humildes y el odio de los oligarcas”. (Disc.2: Día del trabajador, 1 de mayo de 1950)

“Yo no tengo elocuencia, pero tengo corazón; un corazón peronista y descamisado, que sufrió desde abajo con el pueblo y que no lo olvidará jamás, por más arriba que suba”.

“Yo, la más humilde colaboradora del general Perón, pero también como una de las más fervorosas amigas de los humildes y de los trabajadores”. (Disc. 3: Día del trabajador, 1 de mayo de 1951)

“Compañeras, compañeros: Otra vez estoy en la lucha, otra vez estoy con ustedes, como ayer, como hoy y como mañana. Estoy con ustedes para ser un arco iris de amor entre el pueblo y Perón; estoy con ustedes para ser ese puente de amor y de felicidad que siempre he tratado de ser entre ustedes y el líder de los trabajadores”. (Disc. 4: Día del trabajador, 1 de mayo de 1952)

“Yo, que siempre tuve en el general Perón a mi maestro y mi amigo –pues él siempre me dio el ejemplo de su lealtad acrisolada hacia los trabajadores-, en todos

estos años de mi vida he dedicado las noches y los días a atender a los humildes de la Patria sin reparar en los días ni en las noches, ni en los sacrificios”.

“(…) no soy más que una mujer del pueblo argentino, una descamisada de la Patria, pero una descamisada de corazón, porque siempre he querido confundirme con los trabajadores, con los ancianos, con los niños, con los que sufren, trabajando codo a codo, corazón a corazón con ellos para lograr que lo quieran más a Perón y para ser un puente de paz entre el general Perón y los descamisados de la Patria”.

“Yo me siento extraordinariamente emocionada. Mi humilde persona no merece el cariño entrañable de todos los trabajadores de la Patria. Sobre mis débiles espaldas de mujer argentina ustedes cargan una enorme responsabilidad. Yo no sé cómo pagar el cariño y la confianza que el pueblo deposita en mí. Lo pago con amor, queriéndolo a Perón y queriéndolos a ustedes, que es como querer a la Patria misma”. (Disc. 5: Renunciamiento a la candidatura, 22 de agosto de 1951)

“Yo no quise ni quiero nada para mí. Mi gloria es y será siempre el escudo de Perón y la bandera de mi pueblo y aunque deje en el camino jirones de mi vida, yo sé que ustedes recogerán mi nombre y lo llevarán como bandera a la victoria. Yo sé que Dios está con nosotros, porque está con los humildes y desprecia la soberbia de la oligarquía. Por eso, la victoria será nuestra. Tendremos que alcanzarla tarde o temprano, cueste lo que cueste y caiga quien caiga”. (Disc. 6: Día de la lealtad peronista, el 17 de octubre de 1951)

Finalmente en su representación como líder, que muchas veces no se describe como tal pero que en todo caso uno puede llegar a tal deducción cuando lee la forma en la que se refiere a la oposición, o simplemente teniendo en cuenta su biografía, el cariño que despertó en el pueblo y que la consagró como líder. Para ver más ejemplos de este costado de Evita, se pueden observar los fragmentos utilizados anteriormente para hacer referencia al recrudescimiento de sus discurso a través de los años.

- La construcción de él: la figura de Perón

En sus discursos define a Perón con rasgos de liderazgo, lucha y características de un militar. Construye una metáfora en que Perón desde su rol de militar guía al pueblo, como si fuera su ejército; el fin último es ganar la guerra en contra de la oposición y construir un país mejor y con nuevos privilegios para el pueblo.

“El general Perón, con sus sueños de patriota, en años anteriores, creó allá, en la Secretaría de Trabajo y Previsión, el basamento de la justicia social. Y creó algo más: la dignificación del obrero argentino. Hoy, en la patria, todos tenemos personalidad, pertenecemos a la era social del general Perón, y por lo tanto

afrontamos la inmensa responsabilidad de apoyarlo y de acompañarlo para que las futuras generaciones no nos puedan censurar por el hecho de que habiendo tenido a un Perón, no les hayamos legado a ellos la época de bonanza que estamos disfrutando nosotros”.

“La obra del general Perón a favor de la clase trabajadora, en pos de la libertad económica y de la soberanía de nuestra patria, es demasiado grande para que la comprendan los espíritus mediocres y mezquinos. La obra del general Perón se agiganta a la distancia y la comprenden los humildes porque ellos son los que con su trabajo, su sacrificio y su dedicación construyen la grandeza de la Argentina”. (Disc.1: Día del trabajador, 1 de mayo de 1949)

“(…) que el justicialismo del general Perón se cumpla inexorablemente en nuestra Patria, cueste lo que cueste y caiga quien caiga”. (Disc.2: Día del trabajador, 1 de mayo de 1950)

“Lo necesitamos, mi general, como el aire, como el sol, como la vida misma. Lo necesitamos por nuestros hijos y por el país en estos momentos inciertos de la humanidad en que los hombres se debaten entre dos imperialismos; el de derecha y el de izquierda, que nos llevan hacia la muerte y la destrucción”. (Disc. 4: Día del trabajador, 1 de mayo de 1952)

“Yo no he hecho nada; todo es Perón. Perón es la Patria, Perón es todo, y todos nosotros estamos a distancia sideral del Líder de la nacionalidad”. (Disc. 5: Renunciamiento a la candidatura, 22 de agosto de 1951)

Otra caracterización que emplea Evita es referirse a Perón como el salvador, planteando muchas veces una comparación con los tiempos anteriores al peronismo, y el modo en el que Perón redimió al pueblo. Otro detalle es que lo describe como único, él es el único que podría haber logrado lo que logró, otorgándole así un mayor peso a su figura, por encima del común de la gente.

“Cuando la Patria estaba lesionada en sus sentimientos más puros, cuando en los hogares argentinos se carecía de todo, cuando los trabajadores no podían tender su mesa, cuando el niño estaba abandonado como lo estaban los ancianos y cuando no había más que desesperanza para todos los humildes y sólo gozaban de felicidad cien familias privilegiadas, surgió un hombre que, cansado de tanta injusticia y de ver sufrir a la patria dominada por capitales foráneos sin bandera, creó la Secretaría de Trabajo y Previsión para remediar tantos males”.

“(…) el general Perón, que sabemos, sueña, lucha y trabaja a diario para llevar la felicidad a los 16 millones de habitantes de nuestro suelo y por legar a los futuros argentinos una patria más próspera, más justa y más grande que la que él encontró”. (Disc.1: Día del trabajador, 1 de mayo de 1949)

“Pero, ¿qué hubiera sido de la Patria y de los trabajadores sin Perón? Por eso damos gracias a Dios de que nos haya otorgado el privilegio de tenerlo a Perón, de

conocerlo a Perón, de comprenderlo, de quererlo y seguirlo a Perón”. (Disc. 3: Día del trabajador, 1 de mayo de 1951)

“Yo, mi general, con la plenipotencia espiritual que me dan los descamisados de la Patria, os proclamo, antes que el pueblo os vote el 11 noviembre, presidente de todos los argentinos. La Patria está salvada, porque está en manos del general Perón”. (Disc. 5: Renunciamiento a la candidatura, 22 de agosto de 1951)

- La construcción del pueblo: los descamisados⁸⁵

Eva Perón ante todo se refiere a una metáfora, en la que el pueblo es la patria, por lo que ella y Perón son definidos en sus discursos como padres de ese pueblo. Con lo que deja fuera de la Argentina a la oposición. Caracteriza al pueblo compuesto por personas nobles, humildes, trabajadoras, fieles, sacrificadas y que siempre saben cuál es la mejor elección; ante todo son sabios y comprenden los planes de Perón.

“Sabemos que estamos ante un hombre excepcional, sabemos que estamos ante el líder de los trabajadores, ante el líder de la Patria misma, porque Perón es la patria y quien no esté con la patria es un traidor”.

“En nuestra Patria ya no se entonan himnos extranjeros, sino que se canta el nuestro y no se enarbolan trapos foráneos sino que se lleva la inmaculada bandera azul y blanca. En nuestra patria el 1º de mayo es el canto a la vida, a la esperanza y las sonrisas”. (Disc.1: Día del trabajador, 1 de mayo de 1949)

“Pueblo predestinado ha de ser el nuestro que puede ofrecer a todos los países del mundo el espectáculo extraordinario de un pueblo entregado de corazón a forjar la grandeza de la Patria, alentado por los ideales de un patriota que está quemando su vida en la tarea de dar la felicidad a todos los hogares proletarios argentinos”. (Disc.2: Día del trabajador, 1 de mayo de 1950)

Ese pueblo son los peronistas, descamisados, siempre honrados; que defienden a Perón y sus ideales, y que confían en sus acciones para que la patria, o sea el pueblo continúe creciendo. En esa construcción de pueblo, solo entran los peronistas, los demás, la oposición es el antipueblo o la antipatria.

“Dije que el pueblo humilde y trabajador de la patria era peronista por conciencia nacional, por procedencia popular y por una fe incontenible en el líder, el primer trabajador argentino, el general Perón”. (Disc.1: Día del trabajador, 1 de mayo de 1949)

⁸⁵ “Descamisados fueron todos los que estuvieron en la Plaza de Mayo el 17 de Octubre de 1945 (...) Aún si hubo allí alguien que no fuese materialmente hablando, un descamisado, ese se ganó el título por haber sentido y sufrido aquella noche con todos los auténticos descamisados y para mí ese fue y será siempre un descamisado auténtico. (...) Para mí por eso descamisado es el que se siente pueblo”. Eva PERÓN: *La razón de mi vida*, Buenos Aires, Peuser, 1951. pp. 116 - 117

“Mi general: estamos dispuestos, los del pueblo, su vanguardia descamisada, a terminar de una buena vez con la intriga, con la calumnia, con la difamación y con los mercaderes que venden al pueblo y al país. El pueblo quiere a Perón no sólo por las conquistas materiales –este pueblo, mi general, jamás ha pensado en eso, sino que piensa en el país, en la grandeza material, espiritual y moral de la Patria-, porque este pueblo argentino tiene un corazón grande y piensa en los valores por sobre los valores materiales. Por ello, mi general, hoy está aquí, cruzando caminos, acortando kilómetros con miles de sacrificios, para decirnos ‘presente’, en este Cabildo del Justicialismo”. (Disc. 5: Renunciamiento a la candidatura, 22 de agosto de 1951)

Generalmente se refiere a los descamisados cuando hace alusión a ‘ustedes’.

“(…) yo, como la más humilde de todos los descamisados, vengo a unirme a ustedes para decirle a nuestro líder, con todo el corazón, ‘presente mi general’”. (Disc.2: Día del trabajador, 1 de mayo de 1950)

“(…) ustedes que, a través de un siglo de oligarquía, de entrega, de explotación, sufrieron la amargura infinita de ver a la patria humillada y sometida por sus propios hijos”. (Disc. 3: Día del trabajador, 1 de mayo de 1951)

Es común también ver la utilización del ‘nosotros’, tanto cuando se refiere a ella y Perón como padres del pueblo.

“Estamos de acuerdo, mi general, en que el triunfo es de la Patria y de los trabajadores; estamos de acuerdo en que los trabajadores, los humildes, siempre estuvimos de pie y abrazamos las causas justas, y por eso abrazamos la causa de Perón”. (Disc. 3: Día del trabajador, 1 de mayo de 1951)

“Los enemigos del pueblo, de Perón y de la Patria, saben también desde hace mucho tiempo que Perón y Eva Perón están dispuestos a morir por este pueblo”. (Disc. 6: Día de la lealtad peronista, el 17 de octubre de 1951)

También cuando se refiere a los trabajadores y se incluye en ese grupo, como seguidores de Perón, a quien le deben las mejoras sociales.

“Nosotros los descamisados, ante los vende patria, ante los mezquinos y los egoístas, tenemos el sentimiento del desprecio, pero deseamos que vivan para que vean la realidad del general Perón”. (Disc.1: Día del trabajador, 1 de mayo de 1949)

“Nosotros, los humildes, los trabajadores, mi general, os queremos, os sentimos y os apoyamos en lo más íntimo de nuestro corazón. Para nosotros Perón es sagrado, es la Patria, y nosotros daremos gustosos una y mil veces la vida por Perón”. (Disc.2: Día del trabajador, 1 de mayo de 1950)

- La construcción del otro: la alteridad excluyente

Evita también erige la imagen del otro, en este caso de la oposición. ‘Ellos’, tal como Evita expresa, son la oligarquía, las clases privilegiadas que se oponen a las reformas sociales. Son los traidores de la patria, que no quieren que el pueblo progrese. Aquellos que no son peronistas, son directamente excluidos del proyecto de país, no son invitados a participar ni a opinar, son marginados y expulsados simbólicamente de la Argentina.

“(…) hoy viene la masa trabajadora argentina no como antes cuando desfilaba ante la indiferencia de los anteriores gobiernos, que no tuvieron, tal vez por inercia, por incapacidad o por falta de humanidad, el deseo ni la voluntad de aunar las fuerzas para tratar de llevar un poco de felicidad a todos los hogares proletarios de la patria”.

“Ellos son los culpables de que nuestro pueblo querido haya sufrido tanto; ellos son los culpables de que el trabajador argentino haya estado sumergido durante 50 años”. (Disc.1: Día del trabajador, 1 de mayo de 1949)

“Hoy, los trabajadores argentinos, los gloriosos descamisados de la Patria, vienen felices a esta fiesta del trabajo, a la fiesta de Perón, porque hoy no tienen que llegar con los puños crispados como antes, cuando gobiernos egoístas los tenían sumergidos en la más oscura de las noches de la explotación”. (Disc.2: Día del trabajador, 1 de mayo de 1950)

“No, por sus venas no corría sangre de argentinos; por sus venas corría sangre de traidores”. (Disc. 3: Día del trabajador, 1 de mayo de 1951)

“Es el pueblo trabajador, es el pueblo humilde de la patria, que aquí y en todo el país está de pie y lo seguirá a Perón, el líder del pueblo, el líder de la humanidad, porque ha levantado la bandera de redención y de justicia de las masas trabajadoras; lo seguirá contra la opresión de los traidores de adentro y de afuera, que en la oscuridad de la noche quieren dejar el veneno de sus víboras en el alma y en el cuerpo de Perón, que es el alma y el cuerpo de la patria. Pero no lo conseguirán como no han conseguido jamás la envidia de los sapos acallar el canto de los ruiseñores, ni las víboras detener el vuelo de los cóndores. No lo conseguirán, porque aquí estamos los hombres y las mujeres del pueblo, mi general, para custodiar vuestros sueños y para vigilar vuestra vida, porque es la vida de la patria, porque es la vida de las futuras generaciones, que no nos perdonarían jamás que no hubiéramos cuidado a un hombre de los quilates del general Perón, que acunó los sueños de todos los argentinos, en especial del pueblo trabajador”. (Disc. 4: Día del trabajador, 1 de mayo de 1952)

“Ellos no perdonarán jamás que el general Perón haya levantado el nivel de los trabajadores, que haya creado el Justicialismo, que haya establecido que en nuestra Patria la única dignidad es la de los que trabajan. Ellos no perdonarán jamás al general Perón por haber levantado todo lo que desprecian: los trabajadores, que ellos olvidaron; los niños y los ancianos y las mujeres, que ellos relegaron a un segundo plano”.

“Mientras tanto ellos, los entreguistas, los mediocres, los cobardes, de noche tramaban la intriga y la infamia del día siguiente”.

“Ricos y poderosos han de tener el alma cerrada por la avaricia y el egoísmo; en cambio, los humildes, como viven y duermen al aire libre, tienen las ventanas del alma siempre expuestas a las cosas extraordinarias”. (Disc. 5: Renunciamiento a la candidatura, 22 de agosto de 1951)

5.3. Carteles propagandísticos

Seleccioné carteles propagandísticos en los que se puede ver representada la figura de Evita, como otra forma de construir imaginarios en la sociedad. Antes de analizarlos, expondré una comparación entre el escudo nacional y el del partido justicialista⁸⁶; con esto intento ratificar esta metáfora que es clara en los discursos, y que se refiere a que el pueblo (los descamisados, trabajadores peronistas) es la patria; y en la que Eva y Juan son los padres de esa patria a la que dirigen y cuidan.

Escudo de la República Argentina



Escudo del Partido Justicialista



⁸⁶ Partido político argentino, continuador del Partido Peronista, que fue fundado por el general Juan Domingo Perón en 1947. Adoptó la justicia social como principal estandarte desde sus orígenes, quedando desde entonces muy ligado a la clase obrera y los sindicatos. Logró así convertirse desde su nacimiento, junto a la Unión Cívica Radical, en uno de los dos partidos políticos más importantes que hubo en el país hasta finales del siglo XX

El escudo argentino posee una forma oval, con su campo dividido en dos partes; la superior de color celeste que representa la justicia, la verdad, la lealtad y la fraternidad. El inferior de color blanco simboliza la pureza, la fe, la firmeza y la obediencia.

En la mitad inferior, hay dos brazos que entrelazan sus manos, representando la unión fraternal de los hombres y los pueblos (que por entonces eran las Provincias unidas del Río de la Plata); son las que sostienen una pica, que es el símbolo de la autoridad, el mando, la dignidad y la soberanía. En su extremo se ubica un gorro frigio que representa la libertad, la igualdad y el sacrificio.

A ambos lados del Escudo, se encuentran dos guías de laurel, como símbolo de victoria y de gloria, unidos por debajo con un lazo de cinta con los colores nacionales. En la parte superior se puede ver un sol naciente, en color oro, que representa la verdad, la majestad y la prosperidad.

La forma elíptica del escudo puede ser entendida como una cabeza humana desde arriba. Además, existe una división perfecta entre los colores celeste y blanco que simbolizan a la Bandera Argentina.

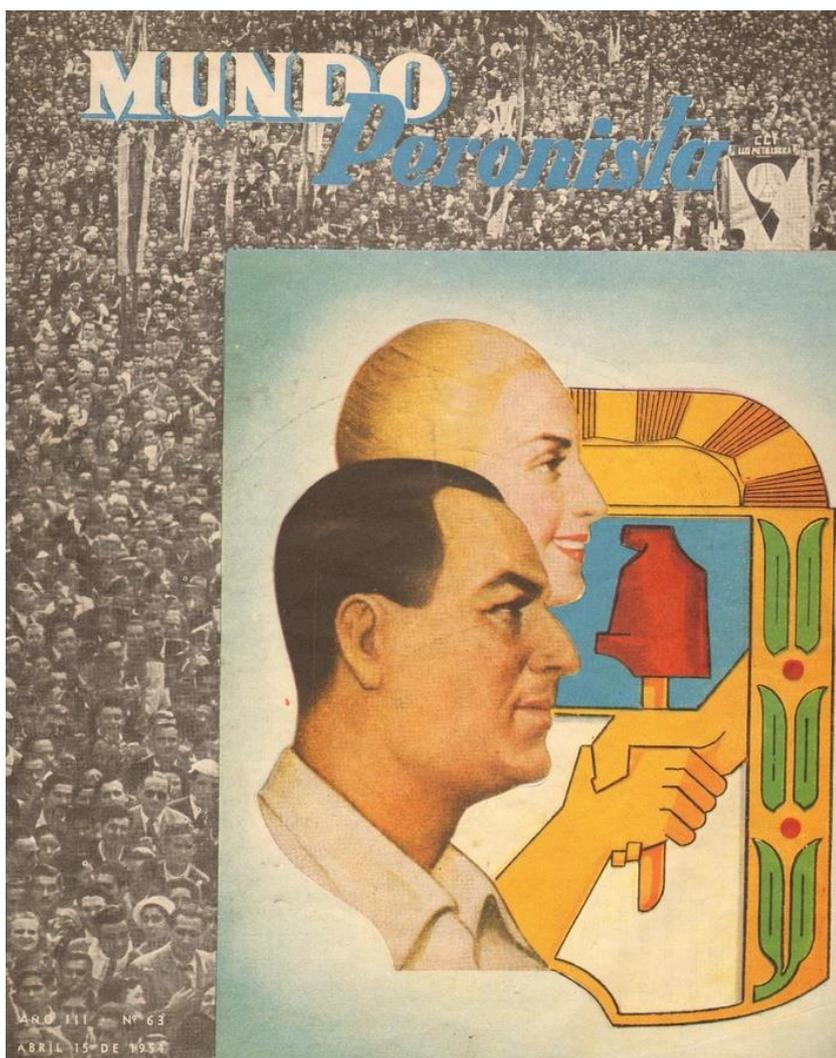
Siguiendo con el análisis del escudo del partido justicialista, si bien preserva muchas características del otro escudo, como la pica, el gorro frigio, los laureles, el sol y hasta el celeste y blanco de la bandera patria, con mínimas alteraciones sobre el original; guarda una diferencia en el detalle de las manos estrechadas. Ya que se puede observar que están enlazadas en sentido diagonal, y no horizontal, como en el modelo; esto podría sugerir la relación de subordinación entre el pueblo unido y organizado y su máximo conductor Juan Domingo Perón. Con este análisis queda completo la mención que realizaba anteriormente en cuanto a la metáfora a la que se refiere Evita, en la que el pueblo entendido desde el peronismo, es la patria y ellos los padres que la guían. No solo incorporan los mismos elementos visuales que el escudo patrio, sino que se trata de una apropiación de la simbología y del imaginario de la nación.

“(…) Este es un 1º de mayo en que los obreros han desterrado toda bandera foránea para enarbolar la azul y blanca, la más hermosa de las banderas, la nuestra, la de la Patria”. Discurso (1): Día del Trabajador, 1 de mayo de 1949.

A continuación, se desarrollará el análisis de los carteles propagandísticos, a través de los que se intentará develar el sentido que contiene cada figura con el fin de abordar de la manera más completa posible el estudio de la construcción de los imaginarios sociales a partir de la figura de Eva Perón.

- Imagen 1:

Se trata de una portada de la revista Mundo Peronista⁸⁷, la edición n° 63. La imagen está compuesta por dos planos, uno superpuesto al otro. En el del fondo se aprecia a una multitud. El descamisado típicamente caracterizado por las clases medias altas y altas, como un obrero de suburbio, grosero y mal vestido; pero que el aparato estatal convierte en icono del triunfo popular. Este personaje que Eva Perón (1951) definió como “Para mí por eso descamisado es el que se siente pueblo”; puede encontrarse en los afiches con la figura del trabajador industrial o del campo, como hombre, mujer, niño o anciano, en definitiva se refiere a los “pobres de Evita”.



El descamisado nace el 17 de Octubre de 1945 y es por eso que suele representarlos con esa fecha, con gente aglutinada en la Plaza de Mayo, ya que ese día se conmemora el día de la Lealtad.

⁸⁷ Mundo Peronista fue una revista argentina publicada por Editorial Haynes. Distribuida con periodicidad quincenal, se publicaron 93 ejemplares entre el 15 de julio de 1951 y el 1 de septiembre de 1955. La revista se caracterizaba por su contenido político, dedicado a la difusión del peronismo y a la crítica del accionar de la oposición política de la época. Estaba financiada por aportes de organismos estatales, así como también con publicidades de empresas.

Tal como vemos en la *imagen 1*, la aparición de los austeros rostros, el pueblo amontonado, que a su vez genera el efecto de la multiplicación de adeptos que posee el peronismo; lo que comunica es que son multitud.

Abajo a la derecha se encuentra el otro plano, sobre un fondo celeste y blanco, como la bandera argentina, se encuentran los rostros de Eva y Juan. Ambos de perfil mirando hacia la derecha como en alusión al futuro. La figura de él está por encima de la de ella, incluso tapando una parte, con lo que se puede deducir que Perón es el protagonista de la imagen, mientras que ella ocupa un papel a su lado, aunque acompañándolo en la misma dirección. Otra enfoque que se le puede dar es pensar a Eva como el nexo entre el pueblo y Perón y que por esa razón estaría ella detrás de Perón pero adelante del pueblo, como un puente entre ambos extremos.

Por último queda nombrar al escudo del partido justicialista, si se quiere el mismo termina de completar aquella metáfora a la que tanto hace alusión Evita, según la cual Ella y Perón son los padres del pueblo, al que guían y dirigen.

Los rostros de ambos manifiestan sus respectivas personalidades. Él representado con un gesto de seriedad, concordante con su profesión de militar, y con el rol de padre de la patria; ella con una sonrisa cálida, en la que se representa la femineidad, así como rasgos de maternidad.

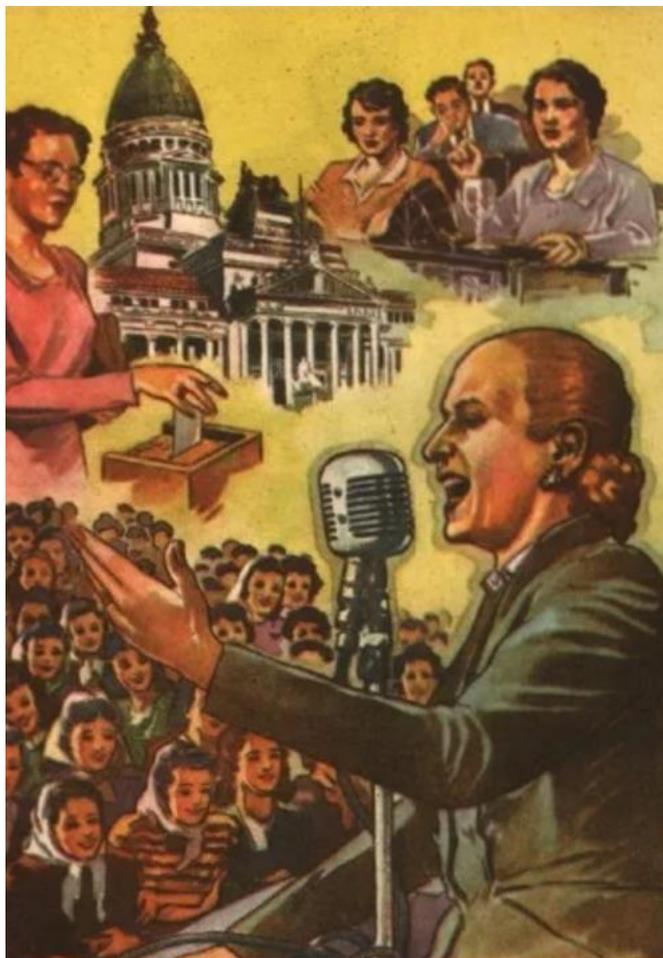
- Imagen 2:

En este cartel, en el que varias escenas se funden en un mismo plano. Se puede ver al Congreso argentino, en otro plano una mujer ejerciendo el sufragio, por otro lado mujeres asistiendo a clases, y en la parte inferior la figura de Eva Perón, dando un discurso a un auditorio repleto de mujeres.

En esta imagen se resume todo lo que significó el peronismo en cuanto a políticas de inclusión de la mujer, y Evita como abanderada de la causa.

En la gráfica, las mujeres se caracterizan con rasgos de educación y racionalidad, subrayando que la elección es producto de una acción consciente. Se asocian el ejercicio de los derechos políticos y a las posibilidades de acceso a niveles de educación superior y al desarrollo de actividades profesionales.

En la imagen se puede observar a mujeres de clase media, desvinculada del espacio doméstico. Rodeadas de objetos que simbolizan tanto la prosperidad y la abundancia, como las condiciones de ascenso social y cultural; como ser libros, una máquina de escribir, un escritorio. Que remiten a prácticas tradicionalmente asociadas a la educación y el entretenimiento de las mujeres de clase media alta o de la oligarquía. En la parte inferior se puede ver a Evita como líder de la causa de la reivindicación de la mujer; que en conjunto hace alusión al nuevo lugar que se le da a la mujer en lo gobierno peronista, como participante de las decisiones políticas, mudándose de un espacio doméstico privado a la esfera de lo público.



- Imagen 3:

Una vez más Eva y Juan son los protagonistas de la imagen, en esa ocasión, en la parte superior de la imagen se encuentra una mujer alada que simboliza la libertad; posee una corona de laureles, así como otros más que sostiene en ambas manos, como símbolo de victoria y de gloria; acompañado de un texto que dice: “¡Todo esto!” exclamando que eso es lo logrado por el peronismo.



Si se observa detenidamente la mujer sale o nace a partir del escudo del partido justicialista, lo que denota que esos son los frutos conseguidos por la lucha peronista. Los rostros de Eva y Juan, que se encuentran en el centro de la escena, justo al lado del escudo, aluden a que son ellos los principales representantes del partido.

Por supuesto el pueblo siempre acompaña en esa lucha, en los planes de Perón, y es por eso que se encuentra representado en la parte inferior, junto con carteles de apoyo; una vez más representados los descamisados uno al lado del otro, simbolizando la multitud.

Sin dejar de hacer referencia a la posición de los elementos en la imagen, en la que se puede interpretar una escalera de valores, en donde la libertad se sitúa en lo más alto, más abajo el partido justicialista al mando de Perón y con el acompañamiento de Evita, y por debajo el pueblo, dejando figurado la relevancia y autoridad de los líderes por sobre la gente.

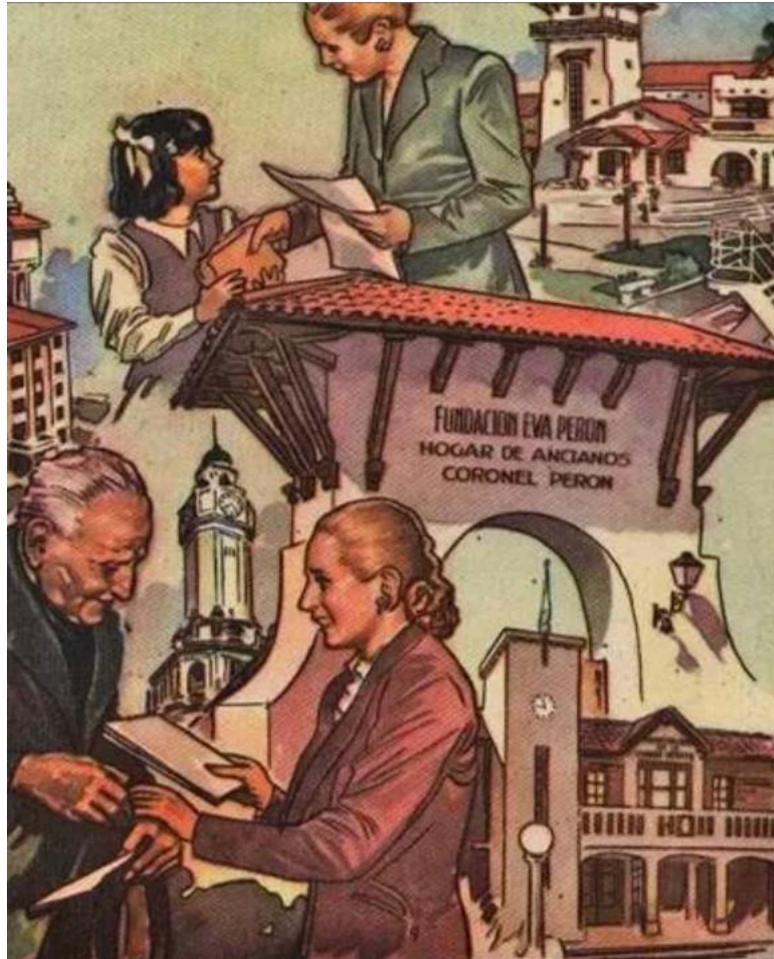
- Imagen 4:

En esta imagen queda evidenciado el rol que desplegó Evita en relación a la Fundación Eva Perón. El cartel cuenta con una yuxtaposición de diferentes escenarios, que son logros alcanzados por la fundación, como hospitales, la escuela de enfermería, el hogar de ancianos, entre otros.

Aparece la figura de Evita dos veces: por un lado ayudando a una niña, a la que le entrega un paquete, que podría ser un juguete; y por otro lado ayudando a un anciano, al que le sostiene la mano en un signo de contacto con la gente, de cariño y contención.

Es interesante también observar la vestimenta de Eva, que mucho dista de la actriz que fue, en esta ocasión utiliza un traje formal que le confiere masculinidad y le permite posicionarse como presidente de la fundación. Teniendo en cuenta que a partir de su actividad en la fundación se tiñe cada vez más su perfil como líder político.

Con esta imagen se complementa ese perfil que Evita construye, en el que se define al servicio de los más necesitados, los niños, las mujeres y los ancianos.



- Imagen 5:

Otra portada de la revista “Mundo Peronista”, la n° 47, en este caso es la representación de una de las fotografías más famosas del peronismo. El contexto fue luego de que Eva Perón pronunciara su discurso en Plaza de Mayo, el 17 de octubre de 1951.

El abrazo representa un momento sumamente emotivo, ya que esta fecha es conocida como la despedida de Evita, donde además le fue entregada la medalla peronista, aunque en realidad éste fue su penúltimo discurso. La carga emocional también tiene que ver con la enfermedad de Evita, el cáncer por el que moriría al poco tiempo.

En esta escena se puede ver a una Evita humana, que deja aflorar sus debilidades y miedos por el futuro. Perón en este caso aparece como su sostén.



Ambos desde arriba se dirigen a sus seguidores, esa multitud. Ellos aparecen como padres del pueblo, unidos por una causa. Conmemorando y re-significando un año más la lealtad peronista.

- Imagen 6:

La portada n° 46 de Mundo Peronista, muestra a Evita como la mujer que anteriormente, en la *imagen 3*, representaba la libertad. En este caso posee una antorcha encendida, su fuego representa la luz, la verdad y el conocimiento; se lo puede interpretar como una Evita que viene a iluminar el camino del pueblo. Sin dejar de lado las nubes oscuras que invaden en el cielo, que pueden ser entendidas como la oposición, los “antipatria”, y a Evita como representante del país, y que lucha por abrir paso en la oscuridad. A su vez, hace referencia un cambio positivo en la política; la verdad que viene a salvar y a sacar a los trabajadores del sufrimiento.



La bandera argentina que aparece tanto en el marco de la imagen, como en la multitud, representan al patriotismo; y remarcan la metáfora a la que Evita hace alusión, cuando hace un paralelismo entre el partido justicialista y la patria. Una vez más vemos al pueblo representado por debajo de los dirigentes políticos y representados como multitud.

6. Conclusiones

A modo de cierre del trabajo, y recordando la hipótesis inicial: Eva Perón continuamente re significó y remarcó tanto el 17 de octubre, como el paralelismo con 1810 y otros estereotipos que creó en sus discursos, como así también a través de los carteles propagandísticos; como un modo de posicionarse en la cultura como un poder hegemónico, creador de imaginarios sociales. Se podría decir que fue corroborada. Tal como se pudo advertir a lo largo del análisis del caso, Evita utilizó diferentes herramientas que fue repitiendo a través de sus discursos, así como también en los carteles, y que colaboraron en la creación de los imaginarios sociales de la época.

Iré recordando las diferentes preguntas iniciales que me planteé como objetivo final:

¿Cuáles fueron los imaginarios sociales de esa época? ¿De qué forma contribuyó Evita en su creación? ¿Cuáles fueron los ejes centrales en sus discursos? Es posible concluir en que el imaginario peronista estuvo marcado por la creación de metáforas y estereotipos que se crearon a través de la utilización de los textos, tanto escritos como imágenes, sin olvidar que los medios de comunicación, y las acciones de Evita también jugaron un rol importante. Se puede resumir esos imaginarios a grandes rasgos en la metáfora en la que Eva y Juan son los padres del pueblo, que a su vez es la patria. Por lo que la oposición es definida como aquellos que no forman parte de la Argentina, se trata de una exclusión de los que no se consideran peronistas, quienes a su vez son considerados traidores, vendepatrias, solo interesados en negociaciones y privilegios para un grupo reducido y a quienes no le preocupa el sufrimiento de los más pobres. Evita definida como una mujer tradicional de la época, en un rol maternal y femenino, que acompaña a Perón en su lucha, pero siempre desde un papel secundario; ella representa al ideal de la mujer peronista. Esto si tenemos en cuenta lo transmitido a través de los textos, pero analizando su biografía y su personalidad, también se deduce un rol de líder, que no es expresado por ella, pero que se cuela en algunos momentos, como por ejemplo cuando se dirige a la oposición o cuando se refiere a las críticas que le hacían. Sin dejar de lado sus logros políticos, que la consagran como líder, más allá de que ella prefiriera mostrarse en un papel más humano y humilde.

Perón definido como único, con características de liderazgo y disciplina, presentado como el salvador y guía del pueblo. Finalmente el pueblo, siempre personificado como una multitud, definido como personas humildes, trabajadores, nobles y honradas, que siempre conocen cuál es la mejor decisión para el bien de la patria, el pueblo es siempre sabio y elige correctamente. Son fieles a Perón y aman a Evita con quien se encariñaron, ya que ella representa el puente o nexo entre el pueblo y el líder. Estos padres que siempre luchan en pos de la patria, llevando a cabo una guerra en contra de la oligarquía, para proveer a sus hijos, el pueblo, de mejoras económicas, sociales, políticas y culturales.

¿Cuáles son los recursos que utiliza en sus discursos para la creación de los imaginarios? ¿Utiliza alguna fecha patria como estrategia para a partir de la misma resignificar al peronismo? En este punto es interesante recordar los recursos utilizados por Evita, como la re-significación del 17 de octubre de 1945, fecha que recuerda como la demostración de lealtad de los peronistas, como el nacimiento de los descamisados, además de hacer referencia a que gracias a esa fecha nació Perón (entendido como tal), y que ella estará agradecida a ese hito de por vida, ya que por conocerlo a él ella se salvó y se convirtió en la mujer más feliz. Por otro lado, con esta fecha, lo que Evita logra es refrescar la memoria de los seguidores, y ensalzar al peronismo una y otra vez, recordando la multitud que estuvo presente, la euforia y felicidad que los acompañaba y la confianza que depositaron en el partido.

Otro recurso utilizado es la realización de un paralelismo entre el peronismo de ese momento y el año 1810, y entre Perón y los próceres de aquella época. Tal como sabemos, la patria es una construcción cultural a partir de imaginarios, fechas, hitos históricos, que crean una identidad colectiva. Por lo que utilizar el año 1810, considerado como el protagonista de la independencia nacional, ayuda a confirmar en el presente (en el de esa época) los valores propios del pasado, como la libertad, la autonomía, la valentía, entre otros. Evita re-significa una vez más aquellos mitos fundacionales del país para confirmar la metáfora de que el pueblo es la patria. Y a su vez, cuando compara a Perón con los próceres no hace más que elevar su figura y posicionarlo a la altura de los que lucharon y fundaron el país, como un modo de mostrar a Perón como el nuevo líder que viene a luchar, a liberar y a triunfar por el pueblo.

¿Qué palabras claves acompañan los discursos de Evita a lo largo del tiempo? Al momento de analizar los seis discursos seleccionados, aparecieron una serie de palabras claves, que se repiten en todos ellos y que no hacen más que caracterizar el estilo de Eva. Los **descamisados**, **compañeros** y **compañeras** o el **pueblo**; siempre caracterizado como **ustedes**, **argentinos**, **nobles**, **humildes**, **trabajadores**, **fieles** y **sabios**. Evita **descamisada**, **humilde**, **justa** y **luchadora**; siempre a la par de Perón, el **líder de la patria**, que **salvó** al pueblo, los **dignificó** y los **hizo libres** y **soberanos**; los defendió de los **traidores**, **ellos**, los **otros**, aquellos **gobiernos oligárquicos** y **despóticos**, que solo **odian** y **negocian** para obtener **privilegios**.

¿Irá mutando la forma de expresarse en los discursos con el paso del tiempo? Claro que sí. Tal como fue advertido en el trabajo, se puede observar en Evita un cambio en el tono y las palabras que utiliza. El cambio por supuesto que supone un recrudescimiento de su carácter, y una tolerancia cada vez menor en cuanto a la oposición y a las críticas que estos expresaban. Los discursos de sus comienzos tenían un tono más suave y conciliador, a medida que avanzan los años son cada vez más recurrentes las amenazas e insultos a los opositores. Estas mutaciones tienen que ver no solo con la coyuntura política y económica del momento, sino también con la enfermedad que le diagnostican a Evita. Para comienzos de la década del 50 la situación económica ya no era tan

favorable, la oposición cada vez era mayor y se rumoreaba la posibilidad de que llevaran a cabo un golpe de Estado; sumado a la delicada situación de Evita, que cada vez empeoraba. Quizás la situación la desbordaba, afloraron nuevas pasiones más profundas o habría perdido el miedo al verse próxima a la muerte.

Por supuesto que a lo largo del trabajo también surgieron nuevos interrogantes que podrían ser el inicio de futuros trabajos, o incluso ampliaciones de este. Por un lado lo que tiene que ver con el análisis de otros discursos de Eva Perón, que pronunció en espacios más reducidos y dirigidos a un público más específico, y comprobar si en ellos también se repiten las mismas características que fueron deducidas en este trabajo, o si aparecen algunas nuevas.

Otro tema tiene que ver con el análisis de los gobiernos peronistas posteriores a la muerte de Perón, y si es que se mantuvieron los imaginarios y el relato peronista; sobre todo en esta rama sería interesante la comparación entre Evita y Cristina Fernández de Kirchner, ver si se resignifican los discursos, estereotipos e imágenes. Además un tema que me despierta curiosidad, es la comparación entre Evita y María Estela Martínez (Isabelita) última esposa de Perón, quien asumió un cargo político como vicepresidente durante el último mandato de Juan Domingo, y posteriormente como presidente tras su muerte (la de Perón); en esta comparación me gustaría indagar en el rol como esposas de una figura tan relevante, las singularidades de cada una, así como su actuación política.

Y por otro lado, parecería interesante un análisis comparado entre los dos principales partidos políticos de Argentina hasta finales del siglo XX: el partido justicialista y la unión cívica radical; examinar cómo construyeron su imagen y relato, comparar los discursos pronunciados por ambos partidos y confrontar los estereotipos que ambos realizaron tanto de ellos mismos como de la oposición.

Para finalizar, pienso que primera vista Evita puede parecer contradictoria en muchos aspectos de su vida y su personalidad, por lo que uno no termina comprenderla por completo. Algo que si me queda esclarecido es que quizá encasillar a la figura de Eva Perón no sea el mejor modo de estudiarla, que lo adecuado no es definirla a través de un pensamiento binario, como buena o mala, valiente o cobarde, conciliadora o intolerante, corrupta u honrada, etc. Sino que simplemente se la pueda entender a partir de un análisis más complejo, ya que en definitiva nos referimos a una persona: que posee recuerdos, miedos, ideales, experiencias, y por sobretodo posee una subjetividad. A su vez esto se yuxtapondría con la historia política de un país, sus fluctuaciones y características propias. Probablemente catalogarla nos daría tranquilidad y seguridad, porque a eso tendemos los seres humanos, a simplificar para conocer; pero considero que lo apropiado en este caso es comprenderla como lo que fue: una persona que a pesar de sus virtudes y defectos, fue sobre todo eso, mujer y líder.

El interés que despierta su figura en quienes nos proponemos a estudiarla es quizá fruto de su singularidad, de su capacidad para leer en momento histórico en el que vivió y lograr a partir de ahí crecer como persona y como líder político; se consagró como un hito histórico que permanece tanto en la memoria colectiva de Argentina como en la del mundo. Lo que no debemos olvidar es la huella que dejó, y su legado. Es claro que su éxito no podemos atribuirlo a nadie más que a ella, por más que fuese la esposa de una personalidad tan relevante como Perón, fue su propio mérito la que la llevo tan lejos.

7. Bibliografía

- Ezequiel ADAMOVSKY: “¿De qué hablamos cuando hablamos de populismo?”, Anfibia, 14 de diciembre de 2015.
<http://www.revistaanfibia.com/ensayo/de-que-hablamos-cuando-hablamos-de-populismo-2/>
- Jorge ALBERTELLI: *Los cien días de Eva Perón*, Buenos Aires, Cesarini Hnos. Editores, 1994.
- Luis Enrique ALONSO y Carlos FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ: “Roland Barthes y el análisis del discurso”, en *Los discursos del presente. Un análisis de los imaginarios sociales contemporáneos*, España, Siglo XXI, 2013.
- Carlos ALTAMIRANO y Beatriz SARLO: *Conceptos de sociología literaria*, Buenos Aires, Seal, 1980.
- Gloria ÁLVAREZ y Axel KAISER: *El engaño populista*, Barcelona, DEUSTO, 2016.
- Charles ANTAKI et al.: “El Análisis del discurso implica analizar: Crítica de seis atajos analíticos”, *Athenea Digital*, 3: 14-35, 2003.
- Pierre ANSART: “Ideologías, conflictos y poder” en Eduardo COLOMBO (ed.): *El imaginario social*, Sucre, Editorial Tupac, 1989.
- Branislaw BACZKO: *Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas*, Barcelona, Nueva Visión, 1984.
- Roland BARTHES: *Mitologías*, México, Siglo veintiuno editores, 1999.
- Claudio BELINI: *La industria peronista, 1946-1955: políticas y cambio estructural*, Buenos Aires, EDHASA, 2009.
- Helena CALSAMIGLIA y Amparo TÚSON VALLS: *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*, Barcelona, Editorial Ariel, 1999.
- Cornelius CASTORIADIS: *La institución imaginaria en la sociedad*, Barcelona, Tusquets, 2007.

- Pablo CULELL y Sebastián ORTEGA (Productores): *Historia clínica: Eva Duarte de Perón: Actriz de reparto de su propio drama*. [serie de televisión]. Buenos Aires, Telefe y Underground Contenidos, 2012.
- Tomás ELOY MARTÍNEZ: *Santa Evita*, Buenos Aires, Planeta, 1995.
- Aldo FERRER: “La economía política del peronismo”, *El Trimestre Económico*, 44(173), 73-115, 1977.
- Marcela GENÉ: *Un mundo feliz. Imágenes de los trabajadores en el primer peronismo. 1946-1955*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2005.
- Noemí M. GIRBAL BLACHA: “Políticas públicas para el agro se ofrecen. Llamar al estado peronista (1943-1955)”, *Mundo agrario*, 3(5), La Plata, 2002.
- Ernesto LACLAU: *La razón populista*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2005.
- Jurij LOTMAN: “Sobre el mecanismo semiótico de la cultura” en Jurij LOTMAN y Escuela de Tartu: *Semiótica de la cultura*, Madrid, Ediciones Cátedra, 1996.
- Jurij LOTMAN: “Semiótica de la cultura y el texto”, en Jurij LOTMAN y Escuela de Tartu: *Semiótica de la Cultura*, Madrid, Ediciones Cátedra, 1996.
- Jorge LOZANO: “Lotman y la escuela de Tartu” en Jurij LOTMAN y Escuela de Tartu: *Semiótica de la Cultura*, Madrid, Ediciones Cátedra, 1996.
- Niklas LUHMANN: *Sociedad y sistema: la ambición de la teoría*, Barcelona, Paidós, 1984.
- Niklas LUHMANN: *La realidad de los medios de masas*, Barcelona, Anthropos, 2000.
- Carlos MALAMUD: *Populismos latinoamericanos: Los tópicos de ayer, de hoy y de siempre*, Oviedo, Ediciones Nobel, 2010.
- Stéphane MICHONNEAU y Xosé M. NÚÑEZ SEIXAS: *Imaginarios y Representaciones de España durante el franquismo*, Madrid, Casa de Velázquez, 2014.

- Federico NEIBURG: “Etnocentrismo y relativismo” en Carlos ALTAMIRANO: *Términos críticos de sociología de la cultura*, Buenos Aires, Paidós, 2001.
- Eva PERÓN: *La razón de mi vida*, Buenos Aires, Peuser, 1951.
- Charles Sanders PIERCE: *La ciencia de la semiótica*, Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 1974.
- Felipe PIGNA: *Evita, Jirones de su vida*, Buenos Aires, Planeta, 2012.
- Felipe PIGNA: *Los mitos de la historia argentina 4: La Argentina peronista (1943-1955)*, Buenos Aires, Planeta, 2008.
- Felipe PIGNA (Productor): *Ver historia: 1943-1955. El peronismo*. [serie de televisión]. Buenos Aires, La TV Pública y Canal Encuentro, 2015.
- Mario RAPOPORT y Claudio SPIGUEL: “La década peronista: ‘tercera posición’ y régimen político, en *Política Exterior Argentina: poder y conflictos internos 1880-2002*, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2006.
- Mario RAPOPORT: “Los gobiernos peronistas (1946-1955)” en *Historia económica, política y social de Argentina, 1880-2003*, Buenos Aires, Emecé, 2008.
- Antonio RIVERA (ed.): “Del discurso al ‘canutazo’” en *Antología del discurso político*, Madrid, Catarata, 2016.
- Peter ROSS: “Justicia Social: una evaluación de los logros del peronismo clásico”, *Anuario IEHS*, Tandil, 1993.
- Marcelo ROUGIER: *La economía del peronismo: Una perspectiva histórica*, Buenos Aires, Sudamericana, 2012.
- Pedro SANTANDER: “Por qué y cómo hacer un Análisis del Discurso”, en *Cinta moevio*, 41:207-224, 2011.
- Ferdinand SAUSSURE: *Curso de Lingüística General*, Buenos Aires, Losada, 1945.
- Charles TAYLOR: “¿Qué es un imaginario social?” en *Imaginarios sociales modernos*, Barcelona, Paidós, 2006.

- Tzvetan TODOROV: “Etnocentrismo” en Tzvetan TODOROV: *Nosotros y los otros*, México, Siglo XXI, 1991.
- Juan Carlos TORRE: *Nueva historia argentina: los años peronistas (1943-1955)*, España, Sudamericana, 2014.
- Teun A. VAN DIJK: *El discurso como estructura y proceso*, Barcelona, GEDISA, 2000.

8. Fuentes primarias

- Los afiches propagandísticos tomados del Archivo del Instituto Nacional Juan Domingo Perón de Estudios e Investigaciones Históricas, Sociales y Políticas. Disponible en: <http://www.jdperon.gov.ar/2013/08/afiches/>
- Las portadas de la Revista Mundo Peronista fueron extraídas de la página web “Ruinas Digitales: Arqueología Comunicacional”. Disponible en: <http://www.ruinasdigitales.com/mundo-peronista/>
- Los discursos obtenidos del blog “Peronismo es verdad”. Disponible en: <http://www.peronismoenverdad.com.ar/discursos/discursos-de-evita>

9. Anexos

9.1. Discurso pronunciado por Juan Domingo Perón en la Plaza de Mayo, el 17 de octubre de 1945. Esa fecha es considerada como el nacimiento del peronismo, también es llamado como el día de la lealtad peronista.

Trabajadores:

Hace casi dos años, desde estos mismos balcones, dije que tenía tres honras en mi vida: la de ser soldado, la de ser un patriota y la de ser el primer trabajador argentino. Hoy, a la tarde, el Poder Ejecutivo ha firmado mi solicitud de retiro del servicio activo del ejército. Con ello he renunciado voluntariamente, al más insigne honor a que puede aspirar un soldado: llevar las palmas y laureles de general de la nación. Ello lo he hecho porque quiero seguir siendo el Coronel Perón, y ponerme con este nombre al servicio integral del auténtico pueblo argentino.

Dejo el honroso uniforme que me entregó la patria, para vestir la casaca del civil y mezclarme con esa masa sufriente y sudorosa que elabora el trabajo y la grandeza de la patria. Por eso doy mi abrazo final a esa institución que es un puntal de la patria: el ejército. Y doy también el primer abrazo a esta masa, grandiosa, que representa la síntesis de un sentimiento que había muerto en la República: la verdadera civilidad del pueblo argentino. Esto es pueblo. Esto es el pueblo sufriente que representa el dolor de la tierra madre, que hemos de reivindicar. Es el pueblo de la patria. Es el mismo pueblo que en esta plaza pidió frente al Congreso que se respetara su voluntad y su derecho. Es el mismo pueblo, que ha de ser inmortal, porque no habrá perfidia ni maldad humana que pueda estremecer este pueblo grandioso en sentimiento y en número.

Esta verdadera fiesta de la democracia, representada por un pueblo que marcha ahora también para pedir a sus funcionarios que cumplan con su deber para llegar al derecho del verdadero pueblo. Muchas veces he asistido a reuniones de trabajadores. Siempre he sentido una enorme satisfacción; pero desde hoy sentiré un verdadero orgullo de argentino porque interpreto este movimiento colectivo como el renacimiento de una conciencia de los trabajadores, que es lo único que puede hacer grande e inmortal a la patria.

Hace dos años pedí confianza. Muchas veces me dijeron que ese pueblo a quien yo sacrificara mis horas de día y de noche, había de traicionarme. Que sepan hoy los indignos farsantes que este pueblo no engaña a quien lo ayuda. Por eso, señores, quiero en esta oportunidad, como simple ciudadano, mezclarme en esta masa sudorosa, estrecharla profundamente con mi corazón, como lo podría hacer con mi madre. (Se refirió luego a la unión general y agregó) Que sea esa unidad indestructible e infinita, para que nuestro pueblo no solamente posea esa unidad, sino que también sepa dignamente defenderla. (Como se alzarán voces de la multitud, preguntándole dónde estuvo, añadió) Preguntan ustedes dónde estuve. Estuve realizando un sacrificio que lo haría mil veces por ustedes. No quiero terminar sin lanzar mi recuerdo cariñoso y fraternal a nuestros hermanos del interior que se mueven y palpitan al unísono con nuestros corazones desde todas las extensiones de la patria.

Y ahora llega la hora, como siempre, para vuestro secretario de trabajo y previsión que fue y que seguirá luchando al lado vuestro por ver coronada esa era que es la ambición de mi vida que todos los trabajadores sean un poquito más felices.

Ante tanta nueva insistencia les pido que no me pregunten ni me recuerden lo que hoy yo ya he olvidado. Porque los hombres que no son capaces de olvidar no merecen ser queridos y respetados por sus semejantes. Y yo aspiro a ser querido por ustedes y no quiero empañar este acto con ningún mal recuerdo. Dije que había llegado la hora del consejo, y recuerden, trabajadores, únanse y sean más hermanos que nunca. Sobre la hermandad de los que trabajan ha de levantarse nuestra hermosa patria, en la unidad de todos los argentinos. Iremos diariamente incorporando a esta hermosa masa en movimiento cada uno de los tristes o descontentos, para que, mezclados a nosotros, tengan el mismo aspecto de masa hermosa y patriota que son ustedes.

Pido también a todos los trabajadores amigos que reciban con cariño este mi inmenso agradecimiento por las preocupaciones que todos han tenido por este humilde hombre que hoy les habla. Por eso hace poco les dije que los abrazaba como abrazaba a mi madre, porque ustedes han tenido los mismos dolores y los mismos pensamientos que mi pobre vieja había sentido en estos días. Esperemos que los días que vengan sean de paz y construcción para la nación. Sé que se habían anunciado movimientos obreros, ya ahora, en este momento, no existe ninguna causa para ello. Por eso, les pido como un hermano mayor que retornen tranquilos a su trabajo, y piensen. Hoy les pido que retornen tranquilos a sus casas, y por esta única vez ya que no se los pude decir como secretario de Trabajo y Previsión, les pido que realicen el día de paro festejando la gloria de esta reunión de hombres que vienen del trabajo, que son la esperanza más cara de la patria.

Y he dejado deliberadamente para lo último el recomendarles que antes de abandonar esta magnífica asamblea lo hagan con mucho cuidado. Recuerden que entre todos hay numerosas mujeres obreras, que han de ser protegidas aquí y en la vida por los mismos obreros.

Pido a todos que nos quedemos por lo menos quince minutos más reunidos, porque quiero estar desde este sitio contemplando este espectáculo que me saca de la tristeza que he vivido en estos días.

9.2. Discurso pronunciado por Eva Perón el día del trabajador en Plaza de Mayo, 1 de mayo de 1949.

Compañeras y compañeros:

Es con inmensa alegría que hoy festejamos el 1º de Mayo, día del trabajador. Es un 1º de mayo de la época peronista, un 1º de mayo de felicidad y alegría en todos los hogares argentinos y trabajadores de la Patria.

Y es con inmensa alegría que vemos a esta muchedumbre apretujada, no con las manos crispadas ni con gesto de rebelión, sino de alegría y batiendo palmas para aclamar al Líder de los trabajadores, que fue el hombre capaz de reivindicar la justicia social por tanto tiempo reclamada por los trabajadores de la patria.

Este 1º de mayo no es el 1º de mayo de la impotencia, no es el 1º de mayo en el que en todos los hogares de la patria había tristeza, desolación y desesperanza. Este es un 1º de mayo en que los obreros han desterrado toda bandera foránea para enarbolar la azul y blanca, la más hermosa de las banderas, la nuestra, la de la Patria.

Hoy los obreros argentinos no entonan más que un himno, el patrio, y no vitorean más que al General Perón, el realizador, el visionario, el patriota que con sus sueños enarbó la justicia social cuando creara ese magnífico edificio, que fue un poco de luz para todos los hogares proletarios de la patria.

Hoy viene la masa trabajadora argentina a rendir homenaje al general Perón; hoy viene la masa trabajadora argentina a festejar este 1º de mayo que es un 1º de mayo de fiesta proletaria; hoy viene la masa trabajadora argentina no como antes cuando desfilaba ante la indiferencia de los anteriores gobiernos, que no tuvieron, tal vez por inercia, por incapacidad o por falta de humanidad, el deseo ni la voluntad de aunar las fuerzas para tratar de llevar un poco de felicidad a todos los hogares proletarios de la patria.

Es por eso que acepté orgullosa la invitación de la Confederación General del Trabajo para dirigirles la palabra en nombre de la más humilde de la patria.

Me siento orgullosa, porque hoy la mujer está de pie, ante esta realidad peronista que vivimos todos los argentinos y que queremos que sea para todos los argentinos del futuro a los que deseamos legarles esta época de bonanza de que gozamos gracias al General Perón.

El general Perón, con sus sueños de patriota, en años anteriores, creó allá, en la Secretaría de Trabajo y Previsión, el basamento de la justicia social. Y creó algo más: la dignificación del obrero argentino. Hoy, en la patria, todos tenemos personalidad, pertenecemos a la era social del general Perón, y por lo tanto afrontamos la inmensa responsabilidad de apoyarlo y de acompañarlo para que las futuras generaciones no nos puedan censurar por el hecho de que habiendo tenido a un Perón, no les hayamos legado a ellos la época de bonanza que estamos disfrutando nosotros.

Sabemos que estamos ante un hombre excepcional, sabemos que estamos ante el líder de los trabajadores, ante el líder de la Patria misma, porque Perón es la patria y quien no esté con la patria es un traidor.

La obra del General Perón es demasiado grande para que la comprendan todos. Únicamente el pueblo la comprende porque el pueblo mantiene intactos los valores morales que nos legaron los grandes de nuestra patria. La historia, con su juicio inexorable, nos

encontrará al fin del camino y nos dará la razón; y esos rezagados del despertar nacional no tendrán más que una excusa: su mediocridad, su mezquindad de espíritu y su traición a la clase humilde de la patria.

La obra del general Perón a favor de la clase trabajadora, en pos de la libertad económica y de la soberanía de nuestra patria, es demasiado grande para que la comprendan los espíritus mediocres y mezquinos. La obra del general Perón se agiganta a la distancia y la comprenden los humildes porque ellos son los que con su trabajo, su sacrificio y su dedicación construyen la grandeza de la Argentina.

Por eso yo, en nombre de la mujer argentina, vengo no sólo a rendir homenaje al general Perón, sino a la clase trabajadora de la patria porque son ustedes los que están construyendo la gran Argentina. Ustedes acompañaron desde el principio al general Perón; ustedes tuvieron la visión y la comprensión de que se encontraban ante un hombre excepcional, ante un patriota que quema su vida desde el amanecer para legar a los argentinos del futuro, sobre bases justas, una patria grande y soberana. Yo, que he vivido la difícil gestación de esta revolución, sus incertidumbres y su culminación del 17 de octubre de 1945, cuando fui una más confundida en las entrañas de mi pueblo querido; yo, que sé el cariño que siente el general Perón por sus vanguardias descamisadas; yo, que veo al general Perón quemar su vida en aras de la felicidad del pueblo trabajador argentino, puedo decirles de tal pueblo, tal gobernante. Y todavía existen incrédulos que preguntan ¿por qué hay tantos peronistas en la Argentina? Hay peronistas por procedencia popular. El pueblo grita: la vida por Perón. Sí; la vida por Perón, porque si nos faltara él, tendríamos horas escasas para el progreso nacional y para la felicidad de los hogares humildes de la patria. Yo sé que no habría un trabajador, un hombre humilde, una mujer auténticamente del pueblo que no diera la vida en aras de la felicidad de los argentinos y de la patria misma.

Dije que el pueblo humilde y trabajador de la patria era peronista por conciencia nacional, por procedencia popular y por una fe incontenible en el líder, el primer trabajador argentino, el general Perón.

Cuando la Patria estaba lesionada en sus sentimientos más puros, cuando en los hogares argentinos se carecía de todo, cuando los trabajadores no podían tender su mesa, cuando el niño estaba abandonado como lo estaban los ancianos y cuando no había más que desesperanza para todos los humildes y sólo gozaban de felicidad cien familias privilegiadas, surgió un hombre que, cansado de tanta injusticia y de ver sufrir a la patria dominada por capitales foráneos sin bandera, creó la Secretaría de Trabajo y Previsión para remediar tantos males.

Nosotros los descamisados, ante los vende patria, ante los mezquinos y los egoístas, tenemos el sentimiento del desprecio, pero deseamos que vivan para que vean la realidad del general Perón.

Por eso este 1º de mayo es un 1º de mayo que debe ser ejemplo en el mundo convulsionado. La fiesta de los trabajadores argentinos se basa en la felicidad de los humildes que, nobles y bien nacidos, vienen a rendir homenaje al líder de todos los trabajadores del mundo. En nuestra patria ya no existe la olla popular, ya no existe la desesperanza. El general Perón no sólo ha aumentado los salarios, sino que ha hecho algo más: ha dignificado la vida porque ha dignificado al hombre por el hombre.

En nuestra Patria ya no se entonan himnos extranjeros, sino que se canta el nuestro y no se enarbolan trapos foráneos sino que se lleva la inmaculada bandera azul y blanca. En nuestra patria el 1º de mayo es el canto a la vida, a la esperanza y las sonrisas. Los labios del

pueblo, que se habían hecho para la sonrisa, por la inercia de los gobiernos despóticos y oligárquicos sólo conocían el odio y las negaciones.

Ellos son los culpables de que nuestro pueblo querido haya sufrido tanto; ellos son los culpables de que el trabajador argentino haya estado sumergido durante 50 años. Pero la historia dará su juicio inexorable y debe hacer justicia al general Perón y a nosotros. A ellos los despreciamos olímpicamente, porque los descamisados no podemos detenernos en nuestra marcha hacia la gran Argentina que está creando para bien de todos, el general Perón, que sabemos, sueña, lucha y trabaja a diario para llevar la felicidad a los 16 millones de habitantes de nuestro suelo y por legar a los futuros argentinos una patria más próspera, más justa y más grande que la que él encontró.

Hoy vengo a rendir homenaje a este 1º de mayo en nombre de las mujeres de mi patria, que salimos el 17 de octubre a defender al viejo coronel Perón con nuestro corazón criollo que, sabemos, es el mismo que sigue latiendo en el pecho de cualquier peronista, porque es el corazón glorioso del descamisado de 1945.

En nombre de las mujeres de mi patria he abrazado el apostolado de acompañar el general Perón, tratando de imitarlo y de comprender su obra ciclópea y patriótica. Es por eso que tengo una fe inquebrantable en el éxito y unos deseos irrefrenables de quemar mi vida si con ello se alumbrara con la felicidad algún hogar humilde de mi patria.

Quiero terminar con una frase muy mía, que digo siempre a todos los descamisados de mi patria, pero no quiero que sea una frase más, sino que vean en ella el sentimiento de una mujer al servicio de los humildes y al servicio de todos los que sufren: “Prefiero ser Evita, antes de ser la esposa del Presidente, si ese Evita es dicho para calmar algún dolor en algún hogar de mi patria”.

9.3. Discurso enunciado por Eva Perón el día del trabajador en Plaza de Mayo, 1 de mayo de 1950.

Mis queridos descamisados; descamisados de mi Patria:

Bendito sea Perón que ha sabido legar a los argentinos un 1º de mayo de júbilo, de felicidad, de dignidad nacional como el que presenciamos los argentinos de 1950, bajo la advocación del Año Sanmartiniano.

Pueblo predestinado ha de ser el nuestro que puede ofrecer a todos los países del mundo el espectáculo extraordinario de un pueblo entregado de corazón a forjar la grandeza de la Patria, alentado por los ideales de un patriota que está quemando su vida en la tarea de dar la felicidad a todos los hogares proletarios argentinos.

Hoy, los trabajadores argentinos, los gloriosos descamisados de la Patria, vienen felices a esta fiesta del trabajo, a la fiesta de Perón, porque hoy no tienen que llegar con los puños crispados como antes, cuando gobiernos egoístas los tenían sumergidos en la más oscura de las noches de la explotación.

El 1º de mayo del General Perón será el 1º de mayo de la felicidad de todos los trabajadores en este país bendito y prodigioso donde el pueblo es feliz gracias a la obra justiciera de este gran patriota, que ya ha entrado en la inmortalidad.

Hoy estamos aquí los descamisados con las autoridades, uno para todos y todos para uno, en este día de felicidad, en el que venimos a reafirmar con nuestra presencia que el General Perón y el pueblo son una misma cosa, ya que él ama entrañablemente a sus vanguardias descamisadas, felices porque les ha legado los Derechos del Trabajador, que tanto anhelaban.

Estos son los mismos trabajadores del 17 de octubre de 1945, los mismos trabajadores de todas las epopeyas históricas de nuestra patria, los que constituyen la reserva de la nacionalidad y que, con verdadero sentido de lo que es la patria, saben que el general Perón ama, trabaja y quiere como argentino.

Por eso hoy, fiesta de los trabajadores, es fiesta del peronismo. El peronismo no se aprende ni se proclama, se siente y se comprende, ha dicho Perón. Es condición de fe; nace del análisis de los hechos por la razón de sus causas y consecuencias; es dinámica hecha historia; es la conciencia hecha justicia, que reclama la humanidad de nuestros días; es trabajo, es amor, es sacrificio. Es, en suma, fe hecha partido en torno a una causa de esperanza que faltaba en la Patria, y que hoy el pueblo, en mil voces, proclama fervorosamente.

La paz que todos ambicionamos, dijo el general Perón, no vendrá sino por el camino de la justicia social y del amor entre los hombres. Ella no podrá llegar a ser realidad si la justicia social no trata de igualar la condición de todos elevando la dignidad humana, la única que puede nivelarnos a todos.

Cuando los hombres comprendan esto, que es tan simple, no habrá pueblos hambrientos en medio de la abundancia, no habrá desamparados definitivos, no habrá resentimientos interminables. La justicia social que proclamó nuestro ilustre líder, el general Perón, será una estrella en la noche de la desesperanza humana.

El peronismo y los trabajadores agrupados bajo la bandera de la Confederación General del trabajo, luchan por la igualdad de todos los trabajadores, que es el sueño del general Perón. Queremos la dignidad para cada uno de ellos por el solo hecho de ser hombres, y para eso el general Perón ha creado, como único instrumento, su doctrina social, que él genialmente ha denominado justicialismo argentino.

¿Cómo podríamos las mujeres argentinas desertar de esta causa, que es la causa de todos? ¡Nunca! Y hemos tomado nuestro puesto de lucha al lado del insigne líder de la nacionalidad, el general Perón.

Luchamos por la independencia económica, luchamos por la dignificación de nuestros hijos, luchamos por el honor de una bandera y luchamos por la felicidad de este glorioso pueblo de descamisados que fue escarnecido por la avaricia de un capitalismo sin patria ni bandera, que no ha traído sino luchas estériles y fratricidas. Luchamos, en fin, por una patria socialmente justa, económicamente libre y políticamente soberana.

Yo, que he tratado de ser un puente de amor entre el pueblo y el general Perón, te he visto a ti, mujer descamisada, envuelta en la dignidad del delantal, levantar tus ojos juveniles hacia el líder de la nacionalidad y decir sin palabras lo que las minorías que se llaman cultas no supieron apoyar, al defender la patria y entregarlo todo por su pueblo, que tanto se lo merece.

Te he visto a ti, descamisado de todos los octubres que hayamos de realizar, dar la vida por Perón, como él da la vida por los trabajadores al tratar de conquistar la independencia económica de vuestros hogares y la dignificación del hombre por el hombre, para legarles una patria más feliz y más grande que la que él encontró.

Yo he visto a este pueblo, a estas vanguardias descamisadas, levantar los ojos hacia el general Perón, porque no concebían el cielo sin su líder. Yo he visto a los trabajadores de la patria con su trabajo silencioso y sacrificado, apoyar ciegamente la labor patriótica del líder de los trabajadores.

Es por eso que en este 1º de mayo, quiero ser una mujer más, confundida con el corazón de mi pueblo para sentir sus latidos, para auscultar sus inquietudes y para seguir trabajando incansablemente por la felicidad de vuestro pueblo, que es el mío, mi general.

Yo no me cansaré jamás de recoger las esperanzas del pueblo argentino y ponerlas en las manos realizadoras de todos los sueños de la patria, que son las manos maravillosas del general Perón.

Nosotros, los humildes, los trabajadores, mi general, os queremos, os sentimos y os apoyamos en lo más íntimo de nuestro corazón. Para nosotros Perón es sagrado, es la Patria, y nosotros daremos gustosos una y mil veces la vida por Perón.

En este mensaje a los descamisados del 1º de mayo, vaya el cariño afectuoso de la más humilde pero la más fervorosa de todas las colaboradoras del general Perón a ustedes, a los humildes de la Patria que están aquí presentes y a todos los que me escuchan, de una mujer que sabe que tiene las dos distinciones más grandes a que puede aspirar mujer alguna: el amor de los humildes y el odio de los oligarcas.

Yo trataré de hacerme merecedora del cariño de un pueblo tan extraordinario como es el pueblo humilde de nuestra Patria; trataré de acompañarlo con la dignidad y con el honor que significa sentir los sueños y auscultar las inquietudes de nuestro líder; trataré de ser a diario un puente de amor entre ustedes y el general Perón y trataré de estrechar filas en todos los

sindicatos argentinos, como lo hago siempre, como una compañera, como una hermana que trata de unir, que trata de limar asperezas y que trata que el justicialismo del general Perón se cumpla inexorablemente en nuestra Patria, cueste lo que cueste y caiga quien caiga.

Como vosotros tendréis la misma inquietud y el mismo deseo que tengo yo de escuchar la palabra del líder, voy a ser muy breve y voy a decir pocas palabras más para terminar. Quiero que veáis en esta mujer, trabajadores de mi Patria, a una amiga leal y sincera a quien no le importa quemar su vida y su juventud en holocausto de una causa tan grande como es la causa del pueblo, que tiene por guía, por bandera y por único líder al general Perón.

En esta fiesta de la nacionalidad, yo, como la más humilde de todos los descamisados, vengo a unirme a ustedes para decirle a nuestro líder, con todo el corazón, “presente mi general”. Este pueblo está dispuesto a jugarse la vida para acompañarlo y avalarlo en la patriótica empresa de lograr una Patria socialmente justa, económicamente libre y políticamente soberana.

9.4. Discurso pronunciado por Eva Perón el día del trabajador en Plaza de Mayo, 1 de mayo de 1951.

Mis queridos descamisados:

En este día tradicional para los trabajadores argentinos, en este 1° de mayo maravilloso, en que los trabajadores festejan el triunfo del pueblo y de Perón sobre los eternos enemigos y traidores de la Patria, yo quiero hablar con la sola, con la absoluta, con la exclusiva representación de los descamisados.

Yo quiero hablar para Perón, para los trabajadores, para los hombres y mujeres del mundo que quieran compartir con nosotros la gloria de un pueblo que levanta su bandera justa, libre y soberana al tope de todos los mástiles de la patria.

Yo quiero que ustedes me autoricen, que me den la plenipotencia maravillosa y eterna de todos los trabajadores, de todas las mujeres, de todos los humildes, en una palabra, la de todos los descamisados.

Yo quiero que ustedes me autoricen; ustedes que aquí, en esta vieja plaza de nuestras glorias, representan al auténtico pueblo que en 1810, empujando las puertas del Cabildo y gritando “queremos saber de qué se trata”, conquistaron su derecho de libertad y de soberanía. Yo quiero que ustedes me autoricen para que diga lo que ustedes sienten; ustedes que, a través de un siglo de oligarquía, de entrega, de explotación, sufrieron la amargura infinita de ver a la patria humillada y sometida por sus propios hijos. No, no eran sus hijos. No, por sus venas no corría sangre de argentinos; por sus venas corría sangre de traidores. Yo quiero que ustedes me autoricen para que diga con pocas palabras, con mi escasa elocuencia, lo que ustedes sienten, lo que ustedes quieren que le diga en este día maravilloso de los trabajadores, al general Perón y al pueblo.

Ustedes, que pueden hablar de frente, con la frente bien alta, a la Patria y a Perón, porque ustedes vieron en Perón la última esperanza de la patria y lo siguieron, como se sigue solamente a una bandera, dispuestos a morir por ella o a triunfar con su victoria; ustedes, que tienen derecho a hablar de frente con la Patria y con Perón, porque ustedes, igual que yo, lo siguieron apretando los dientes de rabia y de coraje cuando la oligarquía sin patria ni bandera quiso dejarnos a nosotros también sin patria ni bandera, robándonos el derecho de seguirlo a Perón hasta la muerte; ustedes que pueden hablar de frente con Perón, porque siempre llevarán en el corazón encendido, el fuego de las antorchas que prendimos con los diarios y las revistas para festejar la victoria del 17 de octubre de 1945; ustedes, solamente ustedes, pueden dar a mis palabras el fuego, la fuerza infinita que yo quiero tener, que yo desearía tener para decirle al líder, para decirle al mundo, para decirle a la patria, cómo lo siguen, cómo lo quieren los trabajadores a Perón.

Yo no tengo elocuencia, pero tengo corazón; un corazón peronista y descamisado, que sufrió desde abajo con el pueblo y que no lo olvidará jamás, por más arriba que suba. Yo no tengo elocuencia, pero no se necesita elocuencia para decirle al general Perón que los Trabajadores, la Confederación General del Trabajo, las mujeres, los ancianos, los humildes y los niños de la patria no lo olvidarán jamás, porque nos hizo felices, porque nos hizo dignos, porque nos hizo buenos, porque nos hizo querernos los unos a los otros, porque nos hizo levantar la cabeza para mirar al cielo, porque nos quitó de la sangre el odio, la amargura y nos infundió el ardor de la esperanza, del amor y de la vida.

La Confederación General del Trabajo y los trabajadores por mi intermedio, no necesitamos elocuencia para decirle a Perón que no lo olvidaremos jamás, porque nos hizo

dignos y justos, porque nos hizo libres y soberanos y porque cuando nuestra bandera se pasea por los caminos de la humanidad, los hombres del mundo se acuerdan de la patria como de una novia perdida que se ha vestido de blanco y celeste para enseñarle el camino de la felicidad.

Compañeras y compañeros: esta mañana, cuando el general Perón terminó su mensaje de la victoria, dijo que ese triunfo era de la Patria y del pueblo; que era nuestro, solamente nuestro. Y pensé lo que habrán pensado ustedes; que si no fuera por Perón, estaríamos como en los viejos primeros de mayo de la oligarquía, llorando a nuestros muertos en lugar de festejar la victoria.

Estamos de acuerdo, mi general, en que el triunfo es de la Patria y de los trabajadores; estamos de acuerdo en que los trabajadores, los humildes, siempre estuvimos de pie y abrazamos las causas justas, y por eso abrazamos la causa de Perón. Pero, ¿qué hubiera sido de la Patria y de los trabajadores sin Perón? Por eso damos gracias a Dios de que nos haya otorgado el privilegio de tenerlo a Perón, de conocerlo a Perón, de comprenderlo, de quererlo y seguirlo a Perón.

Yo, la más humilde colaboradora del general Perón, pero también como una de las más fervorosas amigas de los humildes y de los trabajadores, felicito a los humildes, a los descamisados, a los trabajadores, y por ello, muy fervorosamente a la Confederación General del Trabajo, por esta fe, por esta lealtad inquebrantable a Perón. Y si a mí me dieran a elegir entre todas las cosas de la tierra, yo elegiría entre todas ellas la gracia infinita de morir por la causa de Perón, que es morir por ustedes. Porque yo también como los compañeros trabajadores, soy capaz de morir y terminar mi existencia en el último momento de mi vida con nuestro grito de guerra, con nuestro grito de salvación: ¡la vida por Perón!

9.5. Discurso de Eva Perón el día del trabajador en Plaza de Mayo, 1 de mayo de 1952, fue el último que realizó.

Mis queridos descamisados:

Otra vez estamos aquí reunidos los trabajadores y las mujeres del pueblo; otra vez estamos los descamisados en esta plaza histórica del 17 de octubre de 1945 para dar la respuesta al líder del pueblo, que esta mañana, al concluir su mensaje dijo: “Quienes quieran oír, que oigan, quienes quieran seguir, que sigan”. Aquí está la respuesta mi general. Es el pueblo trabajador, es el pueblo humilde de la patria, que aquí y en todo el país está de pie y lo seguirá a Perón, el líder del pueblo, el líder de la humanidad, porque ha levantado la bandera de redención y de justicia de las masas trabajadoras; lo seguirá contra la opresión de los traidores de adentro y de afuera, que en la oscuridad de la noche quieren dejar el veneno de sus víboras en el alma y en el cuerpo de Perón, que es el alma y el cuerpo de la patria. Pero no lo conseguirán como no han conseguido jamás la envidia de los sapos acallar el canto de losruiseños, ni las víboras detener el vuelo de los cóndores. No lo conseguirán, porque aquí estamos los hombres y las mujeres del pueblo, mi general, para custodiar vuestros sueños y para vigilar vuestra vida, porque es la vida de la patria, porque es la vida de las futuras generaciones, que no nos perdonarían jamás que no hubiéramos cuidado a un hombre de los quilates del general Perón, que acunó los sueños de todos los argentinos, en especial del pueblo trabajador.

Yo le pido a Dios que no permita a esos insectos levantar la mano contra Perón, porque ¡guay de ese día! Ese día, mi general, yo saldré con el pueblo trabajador, yo saldré con las mujeres del pueblo, yo saldré con los descamisados de la patria, para no dejar en pie ningún ladrillo que no sea peronista. Porque nosotros no nos vamos a dejar aplastar jamás por la bota oligárquica y traidora de los vendepatrias que han explotado a la clase trabajadora, porque nosotros no nos vamos a dejar explotar jamás por los que, vendidos por cuatro monedas, sirven a sus amos de las metrópolis extranjeras; entregan al pueblo de su patria con la misma tranquilidad con que han vendido el país y sus conciencias; porque nosotros vamos a cuidar de Perón más que si fuera nuestra vida, porque nosotros cuidamos una causa que es la causa de la patria, es la causa del pueblo, es la causa de los ideales que hemos tenido en nuestros corazones durante tantos años. Hoy, gracias a Perón, estamos de pie virilmente. Los hombres se sienten más hombres, las mujeres nos sentimos más dignas, porque dentro de la debilidad de algunos y de la fortaleza de otros está el espíritu y el corazón de los argentinos para servir de escudo en defensa de la vida de Perón.

Yo, después de un largo tiempo que no tomo contacto con el pueblo como hoy, quiero decir estas cosas a mis descamisados, a los humildes que llevo tan dentro de mi corazón que en las horas felices, en las horas de dolor y en las horas inciertas siempre levanté la vista a ellos, porque ellos son puros y por ser puros ven con los ojos del alma y saben apreciar las cosas extraordinarias como el general Perón. Yo quiero hablar hoy, a pesar de que el general me pide que sea breve, porque quiero que mi pueblo sepa que estamos dispuestos a morir por Perón y que sepan los traidores que ya no vendremos aquí a decirle “presente” a Perón, como el 28 de septiembre, sino que iremos a hacer justicia por nuestras propias manos.

Hay mucho dolor que mitigar; hay que restañar muchas heridas, porque todavía hay muchos enfermos y muchos que sufren. Lo necesitamos, mi general, como el aire, como el sol, como la vida misma. Lo necesitamos por nuestros hijos y por el país en estos momentos inciertos de la humanidad en que los hombres se debaten entre dos imperialismos; el de derecha y el de izquierda, que nos llevan hacia la muerte y la destrucción. Y nosotros, un

puñado de argentinos, luchamos junto con Perón por una humanidad feliz dentro de la justicia, dentro de la dignificación de ese pueblo, porque en eso reside la grandeza de Perón. No hay grandeza de la Patria a base del dolor del pueblo, sino a base de la felicidad del pueblo trabajador.

Compañeras, compañeros: Otra vez estoy en la lucha, otra vez estoy con ustedes, como ayer, como hoy y como mañana. Estoy con ustedes para ser un arco iris de amor entre el pueblo y Perón; estoy con ustedes para ser ese puente de amor y de felicidad que siempre he tratado de ser entre ustedes y el líder de los trabajadores.

Estoy otra vez con ustedes, como amiga y como hermana y he de trabajar noche y día por hacer felices a los descamisados, porque sé que cumplo así con la Patria y con Perón. He de estar noche y día trabajando por mitigar dolores y restañar heridas, porque sé que cumplo con esta legión de argentinos que está labrando una página brillante en la historia de la Patria. Y así como este 1º de mayo glorioso, mi general, quisiéramos venir muchos y muchos años y, dentro de muchos siglos, que vengan las futuras generaciones para decirle en el bronce de su vida o en la vida de su bronce, que estamos presentes, mi general, con usted.

Antes de terminar, compañeros, quiero darles un mensaje: que estén alertas. El enemigo acecha. No perdona jamás que un argentino, que un hombre de bien, el general Perón, esté trabajando por el bienestar de su pueblo y por la grandeza de la Patria. Los vendepatrias de dentro, que se venden por cuatro monedas, están también en acecho para dar el golpe en cualquier momento. Pero nosotros somos el pueblo y yo sé que estando el pueblo alerta somos invencibles porque somos la patria misma.

9.6. Discurso pronunciado por Eva Perón el día 22 de agosto de 1951, día que quedará en la memoria colectiva como su día de la lealtad (el de Evita).

Excelentísimo señor presidente; mis queridos descamisados de la Patria:

Es para mí una gran emoción encontrarme otra vez con los descamisados como el 17 de octubre y como en todas las fechas en que el pueblo estuvo presente. Hoy, mi general, en este Cabildo del Justicialismo, el pueblo, que en 1810 se reunió para preguntar de qué se trataba, se reúne para decir que quiere que el general Perón siga dirigiendo los destinos de la Patria. Es el pueblo, son las mujeres, los niños, los ancianos, los trabajadores, que están presentes porque han tomado el porvenir en sus manos, y saben que la justicia y la libertad únicamente la encontrarán teniendo al general Perón al frente de la nave de la Nación.

Mi general: son vuestras gloriosas vanguardias descamisadas las que están presentes hoy, como lo estuvieron ayer y estarán siempre, dispuestas a dar la vida por Perón. Ellos saben bien que antes de la llegada del general Perón vivían en la esclavitud y por sobre todas las cosas, habían perdido las esperanzas en un futuro mejor. Saben que fue el general Perón quien los dignificó social, moral y espiritualmente. Saben también que la oligarquía, que los mediocres, que los vendepatria todavía no están derrotados, y que desde sus guaridas atentan contra el pueblo y contra la nacionalidad. Pero nuestra oligarquía, que siempre se vendió por cuatro monedas, no cuenta en esta época con que el pueblo está de pie, y que el pueblo argentino está formado por hombres y mujeres dignos capaces de morir y terminar de una vez por todas con los vendepatrias y con los entreguistas.

Ellos no perdonarán jamás que el general Perón haya levantado el nivel de los trabajadores, que haya creado el Justicialismo, que haya establecido que en nuestra Patria la única dignidad es la de los que trabajan. Ellos no perdonarán jamás al general Perón por haber levantado todo lo que desprecian: los trabajadores, que ellos olvidaron; los niños y los ancianos y las mujeres, que ellos relegaron a un segundo plano.

Ellos, que mantuvieron al país en una noche eterna, no perdonarán jamás al general Perón por haber levantado las tres banderas que debieron haber levantado ellos hace un siglo: la justicia social, la independencia económica y la soberanía de la Patria.

Pero hoy el pueblo es soberano no sólo cívicamente sino también moral y espiritualmente. Mi general: estamos dispuestos, los del pueblo, su vanguardia descamisada, a terminar de una buena vez con la intriga, con la calumnia, con la difamación y con los mercaderes que venden al pueblo y al país. El pueblo quiere a Perón no sólo por las conquistas materiales –este pueblo, mi general, jamás ha pensado en eso, sino que piensa en el país, en la grandeza material, espiritual y moral de la Patria-, porque este pueblo argentino tiene un corazón grande y piensa en los valores por sobre los valores materiales. Por ello, mi general, hoy está aquí, cruzando caminos, acortando kilómetros con miles de sacrificios, para decirnos “presente”, en este Cabildo del Justicialismo.

Es la Patria la que se ha dado cita al llamado de los compañeros de la Confederación General del Trabajo, para decirle al Líder que detrás de él hay un pueblo, y que siga, como hasta ahora, luchando contra la antipatria, contra los políticos venales y contra los imperialismos de izquierda y de derecha.

Yo, que siempre tuve en el general Perón a mi maestro y mi amigo –pues él siempre me dio el ejemplo de su lealtad acrisolada hacia los trabajadores-, en todos estos años de mi vida he dedicado las noches y los días a atender a los humildes de la Patria sin reparar en los días ni en las noches, ni en los sacrificios.

Mientras tanto ellos, los entreguistas, los mediocres, los cobardes, de noche tramaban la intriga y la infamia del día siguiente, yo, una humilde mujer, no pensaba sino en los dolores que tenía que mitigar y en la gente a que tenía que consolar en nombre vuestro, mi general, porque es el cariño entrañable que sentís por los descamisados y porque llevo en mi corazón una deuda de gratitud para con los descamisados que el 17 de octubre de 1945 me devolvieron la vida, la luz, el alma y el corazón al devolverme a Perón.

Yo no soy más que una mujer del pueblo argentino, una descamisada de la Patria, pero una descamisada de corazón, porque siempre he querido confundirme con los trabajadores, con los ancianos, con los niños, con los que sufren, trabajando codo a codo, corazón a corazón con ellos para lograr que lo quieran más a Perón y para ser un puente de paz entre el general Perón y los descamisados de la Patria.

Mi general: aquí en este magnífico espectáculo vuelve a darse el milagro de hace dos mil años. No fueron los sabios, ni los ricos, ni los poderosos los que creyeron; fueron los humildes. Ricos y poderosos han de tener el alma cerrada por la avaricia y el egoísmo; en cambio, los humildes, como viven y duermen al aire libre, tienen las ventanas del alma siempre expuestas a las cosas extraordinarias. Mi general: son los descamisados que os ven a vos con los ojos del alma y por eso os comprenden, os siguen; y por eso, no quieren más que a un hombre, no quieren a otro: Perón o nadie.

Yo aprovecho esta oportunidad para pedir a Dios que ilumine a los mediocres para que puedan ver a Perón y para que puedan comprenderlo, y para que las futuras generaciones no nos tengan que marcar con el dedo de la desesperación si llegaron a comprobar que hubo argentinos tan mal nacidos que a un hombre como el general Perón, que ha quemado su vida para lograr el camino de la grandeza y la felicidad de la Patria, lo combatieron aliándose con intereses foráneos.

No me interesó jamás la insidia ni la calumnia cuando ellos desataron sus lenguas contra una débil mujer argentina. Al contrario, me alegre íntimamente, porque yo, mi general, quise que mi pecho fuera escudo para que los ataques, en lugar de ir a vos, llegaran a mí. Pero nunca me dejé engañar. Los que me atacan a mí no es por mí, mi general, es por vos. Es que son tan traidores, tan cobardes que no quieren decir que no lo quieren a Perón. No es a Eva Perón a quien atacan: es a Perón.

A ellos les duele que Eva Perón se haya dedicado al pueblo argentino; a ellos les duele que Eva Perón, en lugar de dedicarse a fiestas oligárquicas, haya dedicado las horas, las noches y los días a mitigar dolores y restañar heridas.

Mi general: aquí está el pueblo y yo aprovecho esta oportunidad para agradecer a todos los humildes, a todos los trabajadores, a todas las mujeres, niños y hombres de la Patria, que en su corazón reconocido han levantado el nombre de una mujer, de una humilde mujer que los ama entrañablemente y que no le importa quemar su vida si con ello lleva un poco de felicidad a algún hogar de su Patria. Yo siempre haré lo que diga el pueblo, pero yo les digo a los compañeros trabajadores que así como hace cinco años dije que prefería ser Evita antes de ser la esposa del presidente, si ese Evita era dicho para calmar un dolor en algún hogar de mi Patria, hoy digo que prefiero ser Evita, porque siendo Evita sé que siempre me llevarán muy dentro de su corazón. ¡Qué gloria, qué honor, a qué más puede aspirar un ciudadano o una ciudadana que al amor del pueblo argentino!

Yo me siento extraordinariamente emocionada. Mi humilde persona no merece el cariño entrañable de todos los trabajadores de la Patria. Sobre mis débiles espaldas de mujer argentina ustedes cargan una enorme responsabilidad. Yo no sé cómo pagar el cariño y la

confianza que el pueblo deposita en mí. Lo pago con amor, queriéndolo a Perón y queriéndolos a ustedes, que es como querer a la Patria misma.

Compañeros: Yo quiero que todos ustedes, los del interior, los del Gran Buenos Aires, los de la Capital, en fin, los de los cuatro puntos cardinales de la Patria, les digan a los descamisados que todo lo que soy, que todo lo que tengo, que todo lo que hago, que todo lo que haré, que todo lo que lo que pienso, que todo lo que poseo no me pertenece: es de Perón, porque él me lo dio todo, porque él, al descender hasta una humilde mujer de la Patria, la elevó hacia las alturas y la puso en el corazón del pueblo argentino.

Mi general: si alguna satisfacción podría haber tenido es la de haber interpretado vuestros sueños de patriota, vuestras inquietudes y la de haber trabajado humilde pero tenazmente para restañar las heridas de los humildes de la Patria, para cristalizar esperanzas y para mitigar dolores, de acuerdo con vuestros deseos y con vuestros mandatos.

Yo no he hecho nada; todo es Perón. Perón es la Patria, Perón es todo, y todos nosotros estamos a distancia sideral del Líder de la nacionalidad. Yo, mi general, con la plenipotencia espiritual que me dan los descamisados de la Patria, os proclamo, antes que el pueblo os vote el 11 noviembre, presidente de todos los argentinos. La Patria está salvada, porque está en manos del general Perón.

A ustedes, descamisados de mi Patria, y a todos los que me escuchan, los estrecho simbólicamente muy, pero muy fuerte, sobre mi corazón”.

9.7. Discurso conocido como la despedida de Eva Perón, en realidad se trata de su penúltimo discurso, se da en el marco del día de la lealtad peronista, el 17 de octubre de 1951.

“Mis queridos descamisados

Es éste un día de muchas emociones para mí. Con toda mi alma he deseado estar con ustedes y con Perón en este día glorioso de los descamisados. Yo no podré faltar nunca a esta cita con mi pueblo de cada 17 de Octubre.

Yo les aseguro que nada ni nadie hubiera podido impedirme que viniese porque yo tengo con Perón y con todos ustedes, con los trabajadores, con los muchachos de la CGT, una deuda sagrada; a mí no me importa si para saldarla tengo que dejar jirones de mi vida en el camino.

Tenía que venir y he venido para darle las gracias a Perón, a la CGT, a los descamisados y a mi pueblo.

A Perón, que ha querido honrarme con la más alta distinción que pueda otorgarse a un peronista y con lo que acaba de decir esta tarde, que yo no terminaré de pagarle ni entregándole mi vida para agradecerle lo bueno que siempre fue y es conmigo.

Nada de lo que yo tengo; nada de lo que soy; nada de lo que pienso, es mío: es de Perón. Yo no le diré la mentira acostumbrada; yo no le diré que no lo merezco; sí, lo merezco, mi general. Lo merezco por una sola cosa, que vale más que todo el oro del mundo: lo merezco porque todo lo hice por amor a este pueblo.

Yo no valgo por lo que hice, yo no valgo por lo que he renunciado; yo no valgo ni por lo que soy ni por lo que tengo.

Yo tengo una sola cosa que vale, la tengo en mi corazón, me quema en el alma, Me duele en mi carne y arde en mis nervios. Es el amor por este pueblo y por Perón. Y le doy las gracias a usted, mi general, por haberme enseñado a conocerlo y a quererlo.

Si este pueblo me pidiese la vida, se la darla cantando, porque la felicidad de un solo descamisado vale más que toda mi vida.

Tenía que venir a darle las gracias a la CGT por la distinción que significa el homenaje de laurear una condecoración que es para mí el más querido recuerdo de los trabajadores argentinos.

Tenía que venir para agradecerle el que hayan dedicado los trabajadores y la CGT a esta humilde mujer este glorioso día.

Y tenía que venir para decirles que es necesario mantener, como dijo el general, bien alerta la guardia de todos los puestos de nuestra lucha. No ha pasado el peligro. Los enemigos del pueblo, de Perón y de la Patria no duermen.

Es necesario que cada uno de los trabajadores argentinos vigile y que no duerma, porque los enemigos trabajan en la sombra de la traición, y a veces se esconden detrás de una sonrisa o de una mano tendida.

Y tenía que venir, para agradecer a todos ustedes, mis queridos descamisados de todos los rincones de la Patria, porque han sabido jugarse la vida por Perón.

Yo estaba segura que ustedes sabían -como lo han sabido- ser la trinchera de Perón. Los enemigos del pueblo, de Perón y de la Patria, saben también desde hace mucho tiempo que Perón y Eva Perón están dispuestos a morir por este pueblo. Ahora también saben que el pueblo está dispuesto a morir por Perón.

Yo les pido hoy, compañeros, una sola cosa: que juremos todos, públicamente, defender a Perón y luchar por él hasta la muerte. Y nuestro juramento será gritar durante un minuto para que nuestro grito llegue hasta el último rincón del mundo: la vida por Perón.

Que vengan ahora los enemigos del pueblo, de Perón y de la Patria. Nunca les tuve miedo porque siempre creí en el pueblo. Siempre creí en mis queridos descamisados porque nunca olvidé que sin ellos, el 17 de Octubre hubiese sido fecha de dolor y de amargura, porque esa fecha estaba destinada a ser de ignominia y de traición. Pero el valor de este pueblo lo convirtió en un día de gloria y de felicidad.

Yo les agradezco, por fin, compañeros, todo lo que ustedes han rogado por mi salud. Se los agradezco con el corazón. Espero que Dios oiga a los humildes de mi Patria, para volver pronto a la lucha y poder seguir peleando con Perón, por ustedes, y con ustedes, por Perón hasta la muerte.

Yo no quise ni quiero nada para mí. Mi gloria es y será siempre el escudo de Perón y la bandera de mi pueblo y aunque deje en el camino jirones de mi vida, yo sé que ustedes recogerán mi nombre y lo llevarán como bandera a la victoria. Yo sé que Dios está con nosotros, porque está con los humildes y desprecia la soberbia de la oligarquía. Por eso, la victoria será nuestra. Tendremos que alcanzarla tarde o temprano, cueste lo que cueste y caiga quien caiga.

Mis descamisados: yo quisiera decirles muchas cosas, pero los médicos me han prohibido hablar. Yo les dejo mi corazón y les digo que estoy segura, como es mi deseo, que pronto estaré en la lucha, con más fuerza y con más amor, para luchar por este pueblo, al que tanto amo, como lo amo a Perón.

Y les pido una sola cosa: estoy segura que pronto estaré con ustedes, pero si no llegara a estar por mi salud, cuiden al general, sigan fieles a Perón como hasta ahora, porque eso es estar con la Patria y con ustedes mismos. Y a todos los descamisados del interior, yo los estrecho muy, pero muy cerca de mi corazón y deseo que se den cuenta de cuanto los amo.”