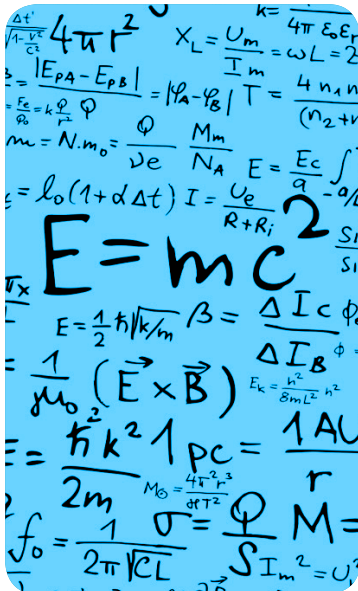




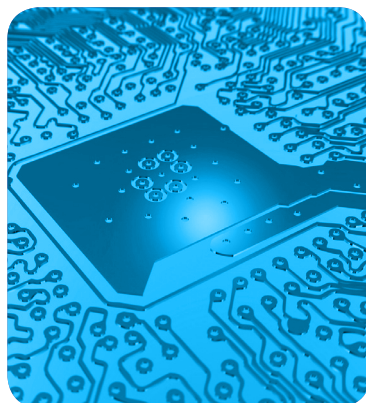
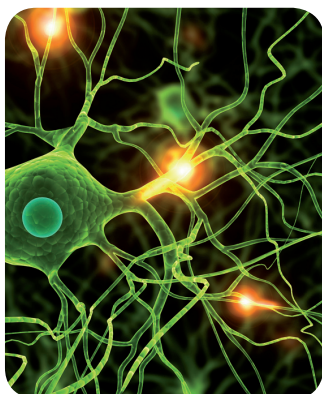
MÁSTERES de la UAM

Facultad de Filosofía y
Letras/13-14

Máster en Historia
Contemporánea



excelencia Campus Internacional
UAM
CSIC+



**“...Y Dios les hizo
varón y mujer”.**
**La percepción de la
mujer en la nueva
derecha cristiana
estado-unidense**
Marianne Leijte

ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN	2
2.	ESTADO DE LA CUESTIÓN	17
3.	METODOLOGÍA Y FUENTES	28
3.1	Fuentes	28
3.1.1	Selección de fuentes	29
3.1.2	<i>The 700 Club</i>	30
3.1.3	<i>Focus on the Family</i>	34
3.1.4	The 700 Club vs. Focus on the Family: una comparación	35
3.1.5	Otras Fuentes primarias	36
3.2	Aproximación metodológica a las preguntas y respuestas analizadas	37
3.2.1	<i>Bring it on-The 700 Club</i>	38
3.2.2	<i>Focus on the Family</i>	38
4.	LAS MUJERES EN LA NUEVA DERECHA CRISTIANA	40
4.1	Las mujeres en relación a los hombres	42
4.1.1	Las solteras: “cá-sa-te”	43
4.1.2	El matrimonio: “..desde el principio los hizo varón y mujer”	48
4.2	Las mujeres y la religión	62
5.	CONCLUSIONES	69
6.	BIBLIOGRAFÍA	73
6.1	Las culturas políticas en los Estados Unidos	73
6.2	Religión y política	74
6.3	Género	76
6.4	Género, política y religión	77
	ANEXO A- Preguntas <i>The 700 Club</i>	80
	ANEXO B – Preguntas <i>Focus on the Family</i>	83

1. INTRODUCCIÓN

Michelle tiene un problema: su marido le ha confesado que, después de veinticinco años de matrimonio, ya no está enamorado de ella. Michelle quiere saber si hay alguna esperanza. Le sigue queriendo mucho y no sabe qué hacer. Ha contactado con el programa de televisión *The 700 Club* para conocer la opinión del presentador, y autoridad en el mundo del movimiento político la Nueva Derecha Cristiana en los Estados Unidos, Pat Robertson. Todos los días, el presentador del programa da su opinión sobre cuestiones que le presentan los espectadores mediante e-mail. La copresentadora Terry Meeuwsen lee la pregunta de Michelle. Pat Robertson, sentado en una butaca, inclinado hacia delante no duda en contestar: en la Biblia no se encuentra el concepto romántico del matrimonio. En la vida se pasan por muchas fases y el marido de Michelle está pasando por una crisis. Según Robertson a Michelle le queda rezar y hacerle saber a su marido que le entiende y que esté a su lado¹.

The 700 Club, uno de los programas de televisión evangélicos con más éxito en los Estados Unidos², se emite, desde el año 1966, diariamente de lunes a viernes. El presentador, y a la vez creador del programa y fundador de la cadena televisiva emisora, Pat Robertson, es uno de los representantes más visibles del movimiento estadounidense la Nueva Derecha Cristiana, un movimiento político integrado por activistas que tienen en común determinados principios de orden moral y normas de comportamiento³. La influencia de este movimiento en la política estadounidense a nivel nacional se hizo visible para el gran público por primera vez durante la presidencia de Ronald Reagan en los años ochenta del siglo pasado. En los años noventa, este movimiento adquirió una

¹*Bring it on* del 14 de marzo, consultado el día 16 de septiembre a través de <http://www.cbn.com/tv/2225897453001>.

² Actualmente, cuenta con aproximadamente un millón de espectadores, según la página web <http://www.cbn.com/700club/ShowInfo/About/about700club.aspx> consultado el 30 de octubre de 2013

³ Definición adaptada de DIAMOND, Sara: *Roads To Dominion Right-Wing Movements And Political*

presencia dominante política y mediáticamente, culminando su poder durante la presidencia de George W. Bush, en la primera década del siglo veintiuno⁴. Hoy en día, la Nueva Derecha Cristiana sigue siendo un factor con el que contar⁵, como demuestra el hecho de que recientemente Paul Rand y Ted Cruz, dos presuntos candidatos republicanos para la presidencia, se reunieron con representantes de la Nueva Derecha Cristiana⁶.

En este Trabajo Fin de Máster realizaré una primera aproximación al estudio de la percepción que de las mujeres tiene la Nueva Derecha Cristiana, siendo mi hipótesis, como expondré más adelante detalladamente, que en la ideología de este movimiento, se considera a las mujeres figuras clave, al ser ellas y no los varones, las responsables de velar por la moral y por los valores éticos defendidos por este movimiento político.

Si bien la Nueva Derecha Cristiana se suele definir como un movimiento religioso, y consiguientemente sus seguidores como “evangélicos”, resulta importante distinguir entre la religión y la ideología política de este movimiento. No todos los seguidores son evangélicos ni todos son protestantes⁷, sino que las personas afines a este movimiento vienen de distintas religiones. Es más, varias de las personas que resultaron esenciales para el surgimiento y desarrollo de este movimiento, son de fe católica. Por otro lado, si bien las personas pueden ser de distintas religiones, la política que defienden es la misma: una política social ultra conservadora donde se considera que es tarea del

⁴WALD Kenneth D. y CALHOUN-BROWN Allison: *Religion and politics in the United States*, Lanham, Rowman & Littlefield Publishers, 2007, p. 232, 233

⁵Vid. el artículo en *The Washington Post* http://www.washingtonpost.com/blogs/guest-voices/post/do-elections-indicate-the-death-of-the-christian-right-not-so-fast/2012/11/15/631fea7e-2f4c-11e2-9f50-0308e1e75445_blog.html consultado el día 30 de octubre de 2013

⁶<http://thecaucus.blogs.nytimes.com/2013/10/09/christian-conservatives-to-meet-cruz-and-rand-paul/>, consultados el día 30 de octubre

⁷Por otro lado, no todos los evangélicos ni todos los conservadores cristianos se sienten afines a la Nueva Derecha Cristiana, vid. en este sentido MARSDEN George M.: *Fundamentalism and American Culture*, New York Oxford, Oxford University Press, 1980, reprint 2006 p. 251-252

gobierno imponer un orden moral religioso⁸. Sin embargo, teniendo en cuenta los antecedentes religiosos diversos de los seguidores del movimiento, no se puede asumir que los valores religiosos de una religión específica sean los valores de la Nueva Derecha Cristiana y, para conocer la política de este movimiento, hay que analizar más detalladamente qué tipo de valores defienden. En este sentido, el historiador Marsden, en su obra sobre el fundamentalismo en la cultura americana, alega que la ideología de este movimiento político constituye una ideología fundamentalista cultural, en lugar de una ideología fundamentalista teológica o eclesiástica⁹, entendiendo por un movimiento “fundamentalista”, un movimiento reaccionario que se opone, activamente o de manera agresiva (en inglés se utiliza el término “*militant*”), a lo moderno¹⁰. Al definir a la Nueva Derecha Cristiana como un movimiento con una ideología fundamentalista cultural, en lugar de religiosa, nos estamos por tanto, refiriendo a un movimiento que se opone a la cultura moderna.

Tal reacción a la cultura moderna, se plasma sobre todo en temas que conciernen a las mujeres. No hay más que considerar la lucha anti-aborto o la oposición contra el feminismo, dos de los puntos políticos principales de este movimiento. Sin embargo, también en otro sentido las mujeres ocupan un papel central: son muchas las mujeres que han iniciado acciones a favor de las políticas de la Nueva Derecha Cristiana. Así fue una mujer, Phyllis Schlafly, la que emprendió la actividad contra la enmienda que aseguraba a las mujeres derechos iguales que a los hombres. Otra mujer, Beverly LaHaye, fundó una de las organizaciones femeninas que más influencia tienen en la

⁸ DIAMOND, Sara: *Roads To Dominion Right-Wing Movements And Political Power In The United States*, New York, The Guilford Press, 1995, pp. 6-9

⁹ MARSDEN George M.: *Fundamentalism and ...* p. 247

¹⁰ MARSDEN George M.: *Fundamentalism and ...* p.4

política estadounidense, llamado *Concerned Women for America*, y que representa a las mujeres conservadoras y que se ocupa de defender los valores bíblicos¹¹.

Teniendo en cuenta este papel central que ocupan las mujeres en la Nueva Derecha Cristiana, resulta esencial conocer cuál es la percepción que existe de las mujeres en este movimiento político, para poder tener un entendimiento mayor tanto de la política defendida por este movimiento, como de su manera de funcionar. Sin embargo, si bien existe abundante bibliografía sobre la Nueva Derecha Cristiana que incluye distintos análisis sobre la actividad que hayan realizado las mujeres afines a tal movimiento¹², se ha investigado muy poco desde los estudios de género. Son muy pocos los trabajos que exploran la percepción que existe en la Nueva Derecha Cristiana de la mujer y de la importancia que éstas puedan tener en el movimiento al ser las portadoras, según la representación tradicional de las mujeres, de los valores esgrimidos por la Nueva Derecha Cristiana. Por ello quiero que ese sea el tema de este Trabajo Fin de Máster.

Además de la escasez de estudios realizados desde la perspectiva de género centrados en la percepción de las mujeres que tiene la Nueva Derecha Cristiana, existen otros motivos importantes para realizar este estudio. En las últimas décadas parece existir una tendencia hacia la polarización, de ver la vida en dicotomías: bueno-malo; izquierda-derecha; ellos-nosotros. En este sentido, tanto las ideas como las personas que representan la extrema derecha dentro del Partido Republicano en los Estados Unidos están ganando cada vez más popularidad y, por ende, influencia. Así, Paul Rand y Ted Cruz, actuales presuntos candidatos para representar el Partido Republicano en las elecciones presidenciales en 2016, apoyan abiertamente esta ala de la extrema

¹¹ www.cwfa.org

¹² Vid. por ejemplo KLATCH Rebecca E.: *Women of the New Right*, Philadelphia, Temple University Press, 1987, SCHREIBER Ronnee: *Righting Feminism: Conservative Women and American Politics*, Oxford, Oxford University Press, 2008

derecha¹³. También al nivel de los votantes se puede notar la popularidad de estas ideas proclamadas por personas que defienden una política extremista: entre los libros más vendidos, en la página web americana de Amazon¹⁴, ocupaban el número uno y el número dos respectivamente, obras escritas por Rush Limbaugh, un locutor de radio ultra-conservador¹⁵, y Charles Krauthammer, un político que apoya a los Neo-conservadores. Con este trabajo, además de explorar la percepción de la mujer en la Nueva Derecha Cristiana, pretendo por lo tanto contribuir, en vez de a la polarización, a la “complejización” de la sociedad, necesaria, en mi opinión, para poder intentar entender las características e ideas de los distintos movimientos políticos y sus seguidores y para, así poder encontrar una manera de hacer política o de vivir de una manera más aceptable para todo el mundo. Obviamente, en un movimiento político claramente anti-feminista como es la Nueva Derecha Cristiana, no hay mucha probabilidad de encontrarnos con una percepción de la mujer que delate una visión feminista. Sin embargo, definir de antemano a las “mujeres” en la Nueva Derecha Cristiana como seres sumisos sin más, tampoco resultaría correcto puesto que esta definición no explicaría determinados características del mismo, como puede ser la importante actividad política que realizan las mujeres dentro del indicado movimiento. Tampoco explica la ausencia de mujeres “pecadoras” en la Nueva Derecha Cristiana, hecho este que ha sido esencial a la hora de definir la hipótesis que voy a defender, como explicaré a continuación.

El programa *The 700 Club*, además de incluir la mencionada sección de preguntas y respuestas, *Bring it on*, todos los días incluye una historia real de una persona que cayó

¹³Vid. nota 6 arriba

¹⁴http://www.amazon.com/gp/bestsellers/books/ref=sv_b_2#1, consultado el 30 de octubre de 2013

¹⁵ Así causó polémica, que llegó hasta España a calificar de “zorra” a una mujer que defendió incluir anti-conceptivos en los productos de cobertura de los seguros de salud, vid. http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/03/05/actualidad/1330949073_750041.html, consultado el 30 de octubre de 2013

en el pecado (cualquier adicción, actos criminales, relaciones extramatrimoniales, etc.). Después de haber visto varios programas, y tal y como comenté anteriormente, me llamó la atención que, tanto en esta historia real como en las cuestiones tratadas en *Bring it on*, los “pecadores” siempre eran hombres. En las otras fuentes primarias que posteriormente consulté, tampoco encontré ninguna mujer que fuese adicta, adúltera, etc. En un primer instante, las obras que leí sobre género y religión, definía la relación entre hombres y mujeres siempre en función del poder: si eran sumisas o no¹⁶. Sin embargo, como ya indiqué anteriormente, esta calificación de la relación entre hombre y mujer no explicaba la ausencia de mujeres “pecadoras”. Además, las investigaciones solían centrarse en fuentes de cultura protestante, y por tanto, dejaban fuera a aquellas personas afines a la Nueva Derecha Cristiana que pertenecen a otras religiones. Así, por ejemplo, ocurría en el estudio del papel de la mujer desde el punto de vista de género, en el fundamentalismo americano en la década de los noventa del siglo pasado que encontré en la obra *Fundamentalism & Gender*¹⁷. No obstante lo anterior, tal estudio, en vez de enfocar la relación entre hombre y mujer desde el punto de vista del poder, analiza esta relación desde el punto de vista de la moral. En el mismo se mantiene que para los fundamentalistas las mujeres deberían representar el ideal victoriano que existía en el siglo diecinueve de una mujer centrada en el ámbito doméstico, dedicada a la familia y provista de una superioridad moral¹⁸.

Basándonos en este argumento, en este Trabajo fin de Máster centrado en la percepción de la mujer dentro del movimiento de la Nueva Derecha Cristiana, y como ya hemos

¹⁶Vid. por ejemplo SCHOLZ Suzanne: The Christian Right's Discourse on Gender and the Bible, *Journal of Feminist Studies in Religion*, WILLISTON, Indiana University Press, 2005, pp. 81-100

¹⁷Vid. STRATTON HAWLEY John (ed.): *Fundamentalism & Gender*, New York Oxford, Oxford University Press, 1994 y especialmente BALMER Randall: “American Fundamentalism: The Ideal of Femininity” en STRATTON HAWLEY John (ed.), *Fundamentalism & Gender*.. pp. 47-62

¹⁸BALMER Randall: “American Fundamentalism: The Ideal of Femininity” en STRATTON HAWLEY John (ed.), *Fundamentalism & Gender*.. p. 58

señalado, con un deseo de complejizar la perspectiva, barajamos la siguiente hipótesis. Queremos analizar si, de acuerdo con la ideología de la Nueva Derecha Cristiana, se otorga a las mujeres una superioridad moral, que les convierte en guardianas de la moral cristiana.

Pretendo testar esta hipótesis, -la mujer como guardiana de la moral cristiana-, en las dos siguientes fuentes primarias. En primer lugar, la ya mencionada sección de preguntas y respuestas *Bring it on* del programa de televisión *The 700 Club*. La segunda fuente primaria principal la constituye la sección de preguntas y respuestas que consta en la página web de la organización *Focus on the Family*, una fundación promotora de la familia tradicional que pretende ayudar y otorgar recursos a aquellas familias cristianas con problemas¹⁹, cuyo fundador James Dobson puede considerarse otra autoridad dentro del movimiento de la Nueva Derecha Cristiana²⁰, siendo una de las personas principales en llevar temas relacionados con la vida familiar, como son el matrimonio, el aborto, etc. al escenario político²¹. En el capítulo Metodología y Fuentes, explicaré por qué he elegido las indicadas dos fuentes como fuentes primarias principales, y detallaré las características de cada una.

Desconozco cómo ha reaccionado Michelle, el personaje que abría esta introducción, ante la afirmación de Pat Robertson de seguir luchando por su matrimonio. Estará esperando hasta que su marido entre en razón y vuelva con ella o si, al contrario de lo aconsejado por Pat Robertson, le hizo las maletas a su marido y rompió con él. De hecho, desconozco si lo que pone el email refleja toda la situación o nos da una imagen

¹⁹ Tal y como aparece en la página web www.focusonthefamily.com. Consultada el 15 de julio de 2013

²⁰ Vid. por ejemplo este gráfico del *New York Times* que menciona a Dobson como representante de la ala religiosa de los distintos bloques dentro del partido republicano http://www.nytimes.com/packages/khtml/2006/10/01/weekinreview/20061001_HERDS_GRAPHIC.html consultado el día 21 de noviembre de 2013

²¹ BOOTH FOWLER Robert *et al.* (coords): *Religion and Politics in America Faith, Culture, and Strategic Choices*, Oxford, Westview Press, 2004, p. 179

desdibujada de la situación. Desconozco incluso si Michelle existe o si, por el contrario, las cuestiones planteadas en el programa *The 700 Club* y en la página web de *Focus on the Family* son elaboraciones de un grupo de guionistas. Por lo tanto, no puedo saber con certeza cuales son las preocupaciones de los espectadores y lectores de las fuentes primarias principales utilizadas para esta investigación. Sin embargo, sí conozco con certeza el mensaje que se quiere transmitir desde estas dos fuentes (ambas representativas de dos autoridades,-masculinas-, dentro del mundo de la Nueva Derecha Cristiana) a sus seguidores. Por tanto, el alcance de esta investigación se limitará al mensaje que se lanza desde estas dos fuentes, respecto de cómo deberían ser las mujeres, y excluye otros elementos como son la auto-percepción que pueda existir entre las mujeres afines al movimiento de la Nueva Derecha Cristiana o el mensaje de cómo deberían ser las mujeres, analizando una fuente que representa una voz femenina (como por ejemplo la ya indicada página web *Concerned Women for America*).

En primer lugar, sin embargo, para tener un mayor entendimiento de qué es la Nueva Derecha Cristiana y de la política y valores que defiende, procederé a describir brevemente el surgimiento y el desarrollo de este movimiento. Tanto en la prensa como en la literatura especializada hay múltiples términos que se refieren al movimiento político objeto del análisis en el presente Trabajo Fin de Máster y que yo indico como la Nueva Derecha Cristiana. Así, muchas veces este movimiento es definido como un movimiento evangélico, refiriéndose a los seguidores de la misma como evangélicos. Sin embargo, teniendo en cuenta la pluralidad de religiones que se puede encontrar entre los seguidores de este movimiento como ya hemos señalado anteriormente, caracterizarlo como “evangélico” no me parece correcto. En este Trabajo, por tanto, voy a utilizar los siguientes términos: Cristianos Conservadores (básicamente cuando me

refiero a aquella época inicial, cuando aún no existían las distintas organizaciones que incorporan el movimiento) y Nueva Derecha Cristiana.

El surgimiento de un movimiento político: la Nueva Derecha Cristiana

Si bien hoy en día la sentencia *Roe v. Wade* dictada en 1973 por el Tribunal Supremo de los Estados Unidos que permite practicar abortos, es la sentencia que más oposición suscita entre los seguidores de la Nueva Derecha Cristiana, fue otra sentencia del alto Tribunal la que en su día causó tal preocupación entre los seguidores de la Nueva Derecha Cristiana que les llevaría a organizarse en un movimiento político efectivo²². Así, la sentencia *Green v. Connally* de 1972 dictaba que los colegios privados que practicaban la segregación de razas no podrían ser considerados instituciones caritativas y por tanto no estarían sujetas a la correspondiente exención fiscal²³. En el año 1978, la Hacienda estadounidense, basándose en tal sentencia, anunció un proyecto mediante el cual se revocaría la exención fiscal a aquellos colegios privados que no cumplieron con determinados niveles de integración racial. Puesto que los alumnos de colegios privados cristianos eran en su gran mayoría de raza blanca y estos colegios, por tanto, no cumplirían con los niveles de integración racial exigidos lo cual llevaría a la revocación de la ventaja fiscal, para los Conservadores Cristianos, este proyecto era un claro intento por parte del Gobierno de dificultar la impartición de educación religiosa, utilizando la integración racial como excusa.²⁴

Hasta aquel momento, finales de los años setenta, los Conservadores Cristianos se habían mantenido alejados de la política nacional. Las grandes emisoras de televisión y radio en manos de Conservadores que posteriormente se convertirían en un elemento

²²MARTIN, William: *With God on Our Side The Rise of the Religious Right in America*, New York, Broadway Books, 1996 p. 173

²³*Green v. Connally*, 1972

²⁴MARTIN, William: *With God....*p. 169

fundamental para llegar al electorado, fueron utilizadas tan solamente para fines religiosos²⁵, y tan solo a nivel local e individual, surgían acciones en contra de lo que se consideraba una sociedad con valores anti-cristianos. De tales acciones, las tres más significativas²⁶ fueron lideradas por mujeres: a mediados de los años setenta, en Kanawha County, situado en Virginia, Alice Moore denunció que algunos libros utilizados en los colegios tenían un contenido amoral. En su lucha por eliminar tales libros de las listas de lectura de los colegios, obtuvo el apoyo de padres que boicoteaban a los colegios. La disputa escaló de tal manera que, por primera vez se empezó a utilizar el término “guerra cultural”, para reflejar las dos posturas completamente opuestas defendidas por los dos campos²⁷. En Florida, en 1977 la cantante Anita Bryant lideró la petición de someter una norma que prohibía la discriminación basada en orientación sexual en temas de vivienda y trabajo, a un referéndum. Una vez conseguido el referéndum, la norma fue rechazada²⁸. Finalmente, Phyllis Schlafly, opinando que la Enmienda sobre Igualdad de Derechos (ERA), (aprobada por el Congreso en 1972 pero que como todas las enmiendas constitucionales precisaba de la ratificación de los estados), que otorgaba derechos iguales a hombres y mujeres, constituía una iniciativa contraria a la familia, creó el foro EAGLE así como una red nacional para movilizar a parte de la sociedad civil y lograr que los Estados no ratificasen esta enmienda²⁹. La ERA no consiguió la ratificación necesaria antes del plazo establecido en el año 1982 y por lo tanto nunca entró en vigor. Schlafly, - de religión católica, y que había adquirido fama por primera vez en los círculos conservadores en el año 1964, mediante la publicación de su libro *A Choice, Not An Echo*, que denunciaba el control del partido

²⁵DIAMOND Sara: *Roads to Dominion...*p.162

²⁶WALD Kenneth D. y CALHOUN-BROWN Allison: *Religion and Politics...*, p. 211

²⁷MARTIN, William: *With God...*p. 117-143

²⁸WALD Kenneth D. y CALHOUN-BROWN Allison: *Religion and Politics...*, p. 212

²⁹DIAMOND Sara: *Roads to Dominion...*pp.166-167

republicano por parte de los elites del Este de los Estados Unidos³⁰, fue elegida en el mismo año 1982, como “conservadora más popular”³¹.

Además del foro EAGLE creado por Schlafly, las personas afines a la Nueva Derecha Cristiana fundaron otras organizaciones a finales de los años setenta. En 1977 James Dobson constituyó *Focus on the Family*, organización que se dedicaba a apoyar a las familias tradicionales. Beverly LaHaye, después de haber visto en televisión una entrevista con la feminista Betty Friedan, fundó en 1979 la anteriormente mencionada organización *Concerned Women of America*, dirigida a la gran mayoría de las mujeres que no se sienten representadas por la retórica anti-Dios y anti-familia de las feministas³².

Todas estas organizaciones operaban independientemente unas de otras. Fue el anteriormente mencionado proyecto de Hacienda de revocar la exención fiscal a aquellas escuelas privadas que no cumplían un determinado nivel de integración racial lo que causó la unión de determinados Conservadores Cristianos: Paul Weyrich, católico, y fundador del *think tank* conservador *The Heritage Foundation*, el hombre detrás de la pantalla, consiguió que los telepredicadores Jerry Falwell y Pat Robertson así como James Dobson utilizaban sus respectivas emisoras y publicaciones para lanzar un mensaje en contra de este proyecto de Hacienda, y en unas semanas Washington recibió más de medio millón de cartas en contra del proyecto, el cual fue cancelado³³. En vista del éxito que habían tenido en parar el proyecto de Hacienda, Falwell, junto con Weyrich y otros, creó, en 1979 el *Moral Majority*, una organización política “pro-

³⁰MARTIN, William: *With God*....p. 81-82

³¹MARTIN, William: *With God*....p. 231

³²Según la página web de la organización, <http://www.cwfa.org/history.asp>, consultada el día 5 de diciembre de 2013

³³MARTIN, William: *With God*....p. 171-172

vida, pro-familia, pro-moral y pro-América”³⁴, abierta a personas de todas las religiones.

La presencia de los Conservadores Cristianos se hizo notar públicamente en las elecciones de 1980 en las que el Republicano conservador Reagan fue elegido Presidente³⁵. Gracias a esta victoria, la Nueva Derecha Cristiana recibió amplia cobertura por parte de los medios de comunicación. Tal cobertura le hizo parecer un movimiento más importante en cuanto a su influencia y al número de personas que lo integraban³⁶. En realidad, su influencia en la política nacional era escasa, y la administración Reagan no hizo mucho por implementar los valores cristianos, ofreciéndoles nada más que “gestos simbólicos”³⁷ en su lucha pro-vida y pro-familia.

A finales de los años ochenta, varios telepredicadores muy populares dentro de la Nueva Derecha Cristiana, se vieron involucradas en distintos escándalos, lo que dañó la imagen del movimiento³⁸. Estos escándalos surgieron en un momento especialmente crucial para Pat Robertson, que en 1988 se presentó como uno de los candidatos presidenciales del Partido Republicano. Después de su derrota, los líderes de la Nueva Derecha Cristiana cambiaron el enfoque del movimiento, concentrándose otra vez en la política local en vez de en la política nacional³⁹. James Dobson se unió a un *think tank* llamado *Family Research Council*, situado en Washington que fue dirigido por el asesor de política interior de Reagan⁴⁰. Por otro lado, la campaña electoral de Pat Robertson le había preparado para fundar la organización *Christian Coalition*, que pretendía crear redes *grassroots*, movimientos organizados desde “abajo” por parte de voluntarios que

³⁴MARTIN, William: *With God*....p. 201

³⁵WALD Kenneth D. y CALHOUN-BROWN Allison: *Religion and Politics*...., p. 216

³⁶BOOTH FOWLER Robert et al. (coords): *Religion and Politics*... p. 177

³⁷DIAMOND Sara: *Roads to Dominion*...p.228

³⁸BOOTH FOWLER Robert et al. (coords): *Religion and Politics*... p. 178

³⁹DIAMOND Sara: *Roads to Dominion*...p. 246

⁴⁰DIAMOND Sara: *Roads to Dominion*...p. 250

apoyan una determinada causa política. El primer ejecutivo de este grupo político fue Ralph Reed, que llegaría a ser el *wunderkind* Republicano⁴¹. Reed convertiría *Christian Coalition* en la década de los noventa en una organización potente e influyente políticamente⁴². La elección del Presidente demócrata Clinton en 1992 ofreció a los Conservadores Cristianos un nuevo objetivo contra qué había que luchar y el número de socios de *Christian Coalition* se duplicó en 1993⁴³.

Sin embargo, no todos dentro del movimiento de la Nueva Derecha Cristiana estaban contentos con la vía política democrática elegida por personas como Robertson y Reed. La lucha de la Nueva Derecha Cristiana, y específicamente la lucha anti-aborto, se convirtió en algo cada vez más violento. A finales de los años ochenta, Terry Randall creó la organización *Operation Rescue*, cuya retórica y manera de protestar resultaban muy agresivas⁴⁴. Así, en el verano de 1991, seguidores de la organización bloquearon, durante cuarenta y seis días, las entradas y salidas de tres clínicas de aborto en Wichita, Kansas. El bloqueo finalizó con una manifestación, en la cual Pat Robertson dio un discurso. Con el tiempo, Terry Randall se volvía cada vez más agresivo, haciendo llamamientos a la intolerancia y al odio⁴⁵. Llamamientos que aparentemente tuvieron su eco en la sociedad. En marzo de 1993, un médico que practicaba abortos fue asesinado por un activista que había participado en talleres organizados por la organización de Randall⁴⁶. En julio de 1994, el líder de una organización pro-vida de Florida asesinó a un médico que practicaba abortos y a su chófer. En diciembre del mismo año, un tercer médico que practicaba abortos fue asesinado por un activista pro-vida⁴⁷. A la luz de

⁴¹<http://www.economist.com/node/17043312>, consultado el 11 de diciembre

⁴²BOOTH FOWLER Robert *et al.* (coords): *Religion and Politics...* p. 178

⁴³MARTIN, William: *With God...*p. 329

⁴⁴DIAMOND Sara: *Roads to Dominion...*p. 251

⁴⁵MARTIN, William: *With God...*p. 355

⁴⁶MARTIN, William: *With God...*p. 355

⁴⁷MARTIN, William: *With God...*p. 355,356

estos asesinatos, surgió una discusión, entre los seguidores de la Nueva Derecha Cristiana, respecto de la legitimidad de utilizar la violencia para conseguir objetivos. Si bien algunos representantes de la Nueva Derecha Cristiana a nivel nacional rechazaron explícitamente la violencia utilizada, y se distanciaron de *Operation Rescue*, otros no lo hicieron⁴⁸.

A finales de los años noventa, Ralph Reed dejó *Christian Coalition* para posteriormente convertirse en asesor de George W. Bush. Según el sociólogo Martin, la transformación del enfoque político radicalmente vinculado a los valores cristianos tradicionales en un discurso más general y apto para otros sectores de votantes, fue típico en el movimiento de la Nueva Derecha Cristiana a principios del siglo veintiuno⁴⁹. Queda por discutir, sin embargo, si la ideología de la Nueva Derecha Cristiana se había adaptado a una ideología más moderada o si era la sociedad estadounidense la que se había transformado en más conservadora.

Pese a tener un Presidente con antecedentes religiosos que defendía los mismos valores que la Nueva Derecha Cristiana, como fue el Presidente George W. Bush, este movimiento no estaba de todo contento con la política de Bush, entendiendo que la misma no prestaba tanta atención como debía a aquellos asuntos que podrían conseguir la recuperación de la moral cristiana⁵⁰.

Aunque se predijo que, a partir del Presidente George W. Bush, el Partido Republicano no volvería a ser liderado por un republicano moderado⁵¹, la realidad fue distinta. El candidato republicano de las elecciones presidenciales de 2008, John McCain, no obtuvo la aprobación por parte de la Nueva Derecha Cristiana y fue considerado el “mal

⁴⁸MARTIN, William: *With God*....p. 356,357

⁴⁹MARTIN, William: *With God*....edición del 2005,p. 388

⁵⁰WALD Kenneth D. y CALHOUN-BROWN Allison: *Religion and Politics*... p. 233

⁵¹MARTIN, William: *With God*....edición del 2005, p. 391

menor”⁵². Tampoco la candidatura de Mitt Romney, en 2012, fue visto con buenos ojos por este movimiento⁵³. El hecho de que los candidatos republicanos a la presidencia no cumplieren con el perfil exigido por la Nueva Derecha Cristiana no quiere decir, sin embargo, que este movimiento haya perdido su influencia en el Partido Republicano o en la política nacional. Al contrario: así, en la página web de la organización *Christian Coalition* se publicaba una “tarjeta de puntuación” que indica en qué medida los representantes en el Senado y en la Cámara de Representantes habían votado según la ideología de la Nueva Derecha Cristiana. De los cuarenta y cinco Republicanos en el Senado, treinta y nueve tenían la puntuación máxima de cien (por otro lado, de los cincuenta y tres Demócratas, treinta y siete tenían la puntuación mínima de cero, lo cual demuestra el estado de polarización en que se encuentra el Congreso). Asimismo, en la Cámara de Representantes la gran mayoría de los representantes Republicanos tenía una puntuación de cien⁵⁴. Parece que el deseo de Ralph Reed de que la Nueva Derecha Cristiana sea “un elemento permanente en el paisaje político” efectivamente se está cumpliendo⁵⁵.

En adelante trataré primero el Estado de la Cuestión. Posteriormente, en el capítulo de Metodología y Fuentes detallaré, como ya he indicado antes, qué criterios he utilizado en la selección de las fuentes primarias principales utilizadas en este estudio de género y describiré las mismas. En el capítulo titulado Las Mujeres en la Nueva Derecha Cristiana, expondré el detalle de la investigación realizada. Al final cerraré mi trabajo con un apartado de conclusiones.

⁵² <http://thecaucus.blogs.nytimes.com/2008/07/20/dobson-leans-toward-endorsing-mccain/> consultado el día 6 de diciembre de 2013

⁵³ <http://www.nytimes.com/2012/01/07/us/politics/evangelicals-hurry-to-find-alternative-to-romney.html?pagewanted=all>, consultado el día 6 de diciembre de 2013

⁵⁴ Datos obtenidos a través de http://www.cc.org/sites/default/files/13/2011%20Scorecard_8.5x11.pdf consultado el 9 de diciembre

⁵⁵ MARTIN, William: *With God*....edición del 2005, p. 391

2. ESTADO DE LA CUESTIÓN

Como hemos visto, para entender cómo surgió un movimiento como el de la Nueva Derecha Cristiana, resulta fundamental entender la política y la cultura de los Estados Unidos en los años sesenta y setenta del siglo pasado. Una época en que se derrumbarían las bases convencionales de la sociedad estadounidense, promoviéndose valores que, según algunos, como pueden ser el movimiento de los Derechos Civiles o el movimiento feminista, promovieron una sociedad más igualitaria y libre, pero que a la vez retarían a la idea tradicional de la familia, de la sexualidad y al lugar de la religión en la vida pública, temas tan esenciales para los conservadores religiosos.

Son muchas las normas que se promulgaron vinculadas a los derechos civiles que ofendieron a los conservadores estadounidenses. En el apartado anterior ya hemos comentado las sentencias pronunciadas por el Tribunal Supremo a favor del aborto⁵⁶ e imponiendo límites a la segregación de razas en colegios privados⁵⁷. Otras sentencias que no fueron bien acogidas fueron las que declararon contrarios a la constitución el rezo obligatorio en colegios públicos así como la lectura de la biblia en tales instituciones⁵⁸. El Congreso, por otro lado, adoptó, como ya señalamos anteriormente, en 1972 la Enmienda sobre Igualdad de Derechos (ERA) que prohibía la discriminación basada en el sexo.

Estos cambios no sólo partieron de los órganos políticos, sino que también fueron reflejados en la cultura popular. En la televisión, la popular comedia *Archie Bunker*, que trataba el conflicto generacional entre unos hijos modernos y un padre gruñón y de corte tradicional, demostraba a los espectadores que mantener una visión convencional de la

⁵⁶ *Roe vs. Wade*

⁵⁷ *Green vs. Connally*

⁵⁸ Respectivamente *Engel vs. Vitale*, en 1962 y *Abington School District vs. Schempp*, en 1963

familia, de la sexualidad y de la religión, tal y como ha señalado el historiador George Marsden, “resultaba cómico” a la vez que se asociaba tal visión tradicional con el racismo⁵⁹.

Muchos son los libros que nos introducen en esos polémicos años de la cultura estadounidense. Un libro que da una buena visión general de las últimas décadas del siglo veinte, es *El Gigante Inquieto*, de James Patterson⁶⁰. Por otro lado, el libro autobiográfico escrito por la historiadora Judith Nies, *The Girl I Left Behind*⁶¹ detalla cómo se estaban viviendo los cambios que se producían entorno a los derechos de las mujeres. Que los mismos no fueron apoyados por todas las mujeres, queda claro en el libro *I Am A Woman By God's Design* escrito a finales de los años setenta por la conservadora religiosa Beverly LaHaye⁶². Este libro, al describir cómo deberían comportarse las mujeres en su relación con los hombres y con la sociedad, constituye un alegato en contra de la ERA y en contra del movimiento feminista.

Como hemos visto, en los años sesenta y sobre todo en los años setenta, parecía que esta nueva manera más progresista de ver la vida acaparaba toda la atención, ignorándose la vida tradicional, defendida por la parte convencional de la sociedad. El hecho de que no todos los evangélicos fueron conservadores, lo demostró el Presidente Carter (1976-1980). Carter, aunque siendo él mismo un evangélico que había contado con mucho apoyo por parte del ala religiosa conservadora en las elecciones presidenciales, defendía públicamente normas como la ERA o como la sentencia *Roe v. Wade*.

⁵⁹MARSDEN George M.: *Fundamentalism and p. 240*

⁶⁰PATTERSON James T.: *El gigante inquieto Estados Unidos de Nixon a G. W. Bush*, Barcelona, Crítica S.L., 2006

⁶¹NIES Judith: *The Girl I Left Behind. A Narrative History of the Sixties*, New York, Harper and Collins, 2008

⁶²LAHAYE Beverly: *I Am A Woman By God's Design*, Old Tappan New Jersey, Revell, 1980

Esta actitud de ignorar a la parte conservadora de la sociedad, también se ve reflejada en la historiografía: mientras que apenas existen obras publicadas en los años sesenta o setenta sobre la religión o la política conservadora⁶³, la bibliografía que data de aquellas décadas y que se centra en los logros conseguidos por las mujeres es numerosa. Fue en aquella época cuando, en los Estados Unidos, la historia de las mujeres empezó a proliferar y aparecieron nuevas categorías de análisis como la de género. Es Joan W. Scott una de las impulsoras del género como categoría analítica quién mejor nos cuenta esos orígenes de la Historia de las mujeres⁶⁴. Una obra más general que refleja, ya con más perspectiva temporal, las distintas corrientes que existían dentro de la historiografía de la historia de las mujeres en aquella época es *What is gender studies*, por Sonya Rose⁶⁵.

Esta falta de interés en los círculos académicos por el lado conservador de la sociedad cambió a partir de la elección de Reagan (1980-1988) como presidente. Desilusionado con la política del demócrata Carter, en 1980, los conservadores religiosos votaron masivamente por el republicano Reagan que, aunque estando divorciado y habiendo trabajado en una industria tan poco convencional como es Hollywood, se había comprometido a trabajar para instaurar los valores esgrimidos por la Nueva Derecha Cristiana⁶⁶.

⁶³ Vid en esta línea RIBUFFO Leo P.: "The Discovery and Rediscovery of American Conservatism Broadly Conceived", *OAH Magazine of History*, enero 2003, pp. 5-10, p. 7; DOCHUK Darren: Revival on the Right: Making Sense of the Conservative Movement in Post-World War II American History, *History Compass* 4/5 (2006), p. 975-999, p. 976; BURNS Jennifer: En Retrospect: George Nash's *The Conservative Intellectual Movement in America Since 1945*, *Reviews in American History*, septiembre de 2004, p. 447-462, p. 447

⁶⁴ SCOTT Joan W.: "Historia de las mujeres" en BURKE, Peter (ed.) *Formas de Hacer Historia*, Madrid, Alianza Editorial, 2003

⁶⁵ ROSE Sonya O.: *Qué es historia de género*, Madrid, Alianza Editorial, 2012

⁶⁶ WALD Kenneth D. y CALHOUN-BROWN Allison: *Religion and Politics..* p. 216

En el mismo año en que Reagan fue elegido como Presidente, el historiador evangélico George Marsden publicó su obra *Fundamentalism and American Culture*⁶⁷, que trataba el fundamentalismo cristiano en los Estados Unidos en un periodo que abarcaba desde la Guerra Civil hasta 1920. En esta primera edición del año 1980, Marsden añadió un subtítulo “The Shaping of Twentieth-Century Evangelicalism 1870-1925” para justificar, de alguna manera, haber realizado un estudio sobre un tema religioso como es el fundamentalismo. Después de que el conservador Reagan ganara las elecciones presidenciales, tal subtítulo ya no hacía falta⁶⁸. Veintiséis años después de la primera publicación, se publicó una versión revisada de este libro en el que el autor añadió una nueva sección “Fundamentalism yesterday and today” en la cual se compara el fundamentalismo de los años veinte del siglo pasado con el fundamentalismo de hoy en día⁶⁹. Para la elaboración de mi hipótesis y, con carácter general, para la preparación del presente Trabajo, esta obra me ha servido al ser uno de los pocos que disocia explícitamente lo que es la religión de la política dentro del movimiento de la Nueva Derecha Cristiana. Siguiendo este argumento de separación entre lo político y lo religioso, Marsden defiende, como queremos hacer nosotros, que el fundamentalismo de la Nueva Derecha Cristiana no es un fundamentalismo teológico, sino un fundamentalismo cultural. Sorprendentemente, es uno de los pocos autores que otorga importancia a esta cuestión que, en mi opinión, es esencial a la hora de entender la ideología del movimiento. En un movimiento que consiste en seguidores pertenecientes a una pluralidad de religiones, no se puede asumir sin más que determinados valores o ideas (como puede ser la percepción que se tiene de la mujer) defendida por una

⁶⁷ MARSDEN George M.: *Fundamentalism and American Culture*, New York Oxford, Oxford University Press, 1980, reprint 2006

⁶⁸ MARSDEN George M.: *Fundamentalism and ...* p. 231

⁶⁹ MARSDEN George M.: *Fundamentalism and ...* p. 231

corriente religiosa sea la ideología de todos los seguidores de la Nueva Derecha Cristiana.

El hecho de que hubiera sido la Nueva Derecha Cristiana quién emitió el voto decisivo en las elecciones presidenciales que llevaron a Reagan al poder, hizo aumentar el interés, además de por el conservadurismo, también por la influencia de la religión en la política. Uno de los primeros en publicar una obra sobre este tema, fue el politólogo Kenneth Wald que publicó en 1987 un manual, titulado *Religion and Politics in the United States*. En ello, Wald mantiene como el argumento central que la religión tiene un papel mucho más importante de lo que se cree en la política estadounidense, aunque de una manera más sutil de lo que se imagina⁷⁰. El libro da una visión general del papel que ha jugado la religión en la política de los Estados Unidos desde sus inicios. La quinta edición de este libro, que se publicó casi veinte años más tarde, en el 2007, contiene un capítulo dedicado a la movilización política de la Nueva Derecha Cristiana, así como un capítulo dedicado a “otras minorías”, en el cual se tratan, entre otras, la relación entre las mujeres y la religión.

Sin embargo, el papel de las mujeres en la religión, y más específicamente, el papel de las mujeres religiosas en la política se analiza de una manera más amplia en otra obra que trata la compleja relación entre la religión y la política en los Estados Unidos: *Religion and Politics in America* escrito, entre otros, por el politólogo Robert Booth Fowler⁷¹. Este libro da una visión general y clara de la actividad de las mujeres y destaca la importancia de las mujeres religiosas conservadoras en la lucha política hoy en día.

⁷⁰ WALD Kenneth y CALHOUN-BROWN Allison: *Religion and politics*..., p. xii

⁷¹ BOOTH FOWLER Robert, *et at.* (coords): *Religion and Politics in America Faith, Culture, and Strategic Choices*, 3ª edición Oxford, Westview Press, 2004

Una de las primeras personas en examinar a las mujeres conservadoras como base alternativa para entender los intereses de las mujeres fue la socióloga Rebecca Klatch⁷² que mantiene que hay profundas diferencias entre las distintas conservadoras que componen lo que se llama “la Nueva Derecha” y distingue entre dos grupos: las “conservadoras sociales”, mujeres profundamente religiosas que se preocupan de temas morales, y las “laissez-faire” conservadoras, que defienden las fuerzas del libre mercado. Lo que une a estos dos grupos políticamente, es un enemigo común: el declive en moralidad.

Si bien los diferentes científicos sociales empezaron a valorar, en los años ochenta, la fuerza de la parte conservadora de la sociedad, incluyendo como hemos visto, las mujeres conservadoras, fue en los años noventa en que culminó la “popularidad” de la Nueva Derecha Cristiana tanto en la prensa como en la valoración de las diferentes disciplinas científicas. Asimismo, en la política, puesto que había sido el voto de la Nueva Derecha Cristiana el que había ayudado a Reagan a convertirse en Presidente, los conservadores cristianos se convertirían en un factor político a tener en cuenta en las elecciones presidenciales venideras, como se demostraría en 1992 cuando el Partido Republicano presentó un programa electoral que incluía las prioridades de este movimiento⁷³. La elección del demócrata Clinton como Presidente (1992-2000) hizo, por su parte, aumentar el apoyo a la Nueva Derecha Cristiana⁷⁴ entre la parte conservadora de la población.

⁷² KLATCH Rebecca: *Coalition and Conflict among Women of the New Right*, *Chicago Journals*, Vol. 13, N° 4, Verano 1988, p. 671-694

⁷³ DIAMOND, Sara: *Roads To Dominion..* p. 1

⁷⁴ MARTIN, William: *With God....* p. 329

A mediados de los años noventa, se publicó la obra *With God on Our Side The Rise of the Religious Right in America* escrito por el sociólogo William Martin⁷⁵, que cuenta con información procedente de más de cien entrevistados que eran importantes en el movimiento de la Nueva Derecha Cristiana⁷⁶ y detalla el desarrollo por el que ha pasado este movimiento político durante cincuenta años a nivel local, federal y estatal, en el marco de determinados acontecimientos que han tenido mucho impacto (como pueden ser una lucha sobre el contenido de libros escolares en un pueblo en West-Virginia⁷⁷, la campaña presidencial y elección de Reagan⁷⁸, o la política seguida respecto a la enfermedad SIDA, los primeros años después de su descubrimiento⁷⁹).

Por otro lado, la socióloga Sara Diamond publicó, en 1995, su libro *Roads to Dominion: Right-Wing Movements and Political Power in the United States*. La investigación de Diamond se centra en distintos movimientos de la Nueva Derecha, como son los Neoconservadores, la Nueva Derecha Cristiana y la derecha racista, y cuenta cómo estos movimientos inicialmente marginales han logrado convertirse en jugadores principales dentro del partido conservador. Con esta obra, Diamond parece querer desmitificar tales movimientos, demostrando que, pese a las ideas radicales que puedan tener (aunque ella prefiere evitar la palabra radical), se trata de movimientos políticos que han llegado al poder siguiendo caminos legítimos y legales. Asimismo, convirtiendo la Nueva Derecha en otro movimiento político más, Diamond pretende ayudar a entenderla, y por tanto, a combatirla⁸⁰. Esta obra al centrarse en las diferentes agrupaciones y restar protagonismo a los líderes del movimiento me ha permitido ver con mayor claridad cómo la Nueva

⁷⁵MARTIN William: *With God on Our Side The Rise of the Religious Right in America*, New York, Broadway Books, 1996

⁷⁶MARTIN William: *With God ...*, p. x

⁷⁷MARTIN William: *With God ...*, p.. 117-144

⁷⁸MARTIN William: *With God ...*, p.. 221-237

⁷⁹MARTIN William: *With God ...*, p. 238-257

⁸⁰DIAMOND Sara: *Roads to Dominion...* pp.2-5

Derecha Cristiana ha funcionado a nivel político y cuáles han sido los efectos de sus actividades en la política estadounidense.

Pero mi trabajo, además de examinar el movimiento de la Nueva Derecha Cristiana, lo quiere hacer desde una perspectiva de género centrando el análisis en la percepción que este movimiento tiene de las mujeres, y sobre todo, si éstas tienen un papel clave en el movimiento al ser consideradas de una manera tradicional como las guardianas de la moral social y familiar. Por ello tenemos que revisar también las obras centradas en las mujeres dentro de los movimientos religiosos y políticos. Así en la obra *Fundamentalism & Gender*⁸¹, publicada en 1994 y editada por el teólogo John Stratton Hawley, se examina, en distintos ensayos, el papel del género en diferentes religiones fundamentalistas. Como ya he indicado anteriormente en la Introducción, para la elaboración de mi hipótesis resultó especialmente útil el ensayo sobre el fundamentalismo estadounidense, escrito por Randall Balmer⁸², que analiza la relación entre mujer y hombre desde el punto de vista de la moral, en vez de desde el poder. Sin embargo, Balmer, aunque refiriéndose a las mujeres afines a la Nueva Derecha Cristiana, no tiene en cuenta la pluralidad de religiones que se puede encontrar dentro de este movimiento⁸³.

Por otro lado, en el artículo *Fundamentalism and the Family: Gender, Culture and the American Pro-Family Movement*, Margaret Lamberts Bendroth analiza cómo el concepto de la familia, sin importancia para la ideología de los fundamentalistas cristianos en los primeros años después de la Segunda Guerra Mundial, se convertiría en

⁸¹*Vid.* STRATTON HAWLEY John (ed.): *Fundamentalism & Gender*, New York Oxford, Oxford University Press, 1994 y especialmente BALMER Randall: "American Fundamentalism: The Ideal of Femininity" en STRATTON HAWLEY John (ed.): *Fundamentalism & Gender*.. pp. 47-62

⁸²BALMER Randall: "American Fundamentalism: The Ideal of Femininity" en STRATTON HAWLEY John (ed.): *Fundamentalism & Gender*.. pp. 47-62

⁸³*Vid.* por ejemplo, BALMER Randall: "American Fundamentalism: The Ideal of Femininity" en STRATTON HAWLEY John (ed.): *Fundamentalism & Gender*.. p. 48

un elemento esencial de la ideología de los fundamentalistas cristianos a finales del siglo veinte⁸⁴.

Una visión muy diferente sobre el papel de la religión en la política, o en la sociedad estadounidense con carácter general, nos la ofrece el historiador económico Robert Fogel, en su libro, *the Fourth Great Awakening*, publicado en el año 2000. En tal obra analiza el *revival* de la religión en los Estados Unidos en el marco de los otros Gran Despertares que ha vivido el país a lo largo de su historia, y que, según el autor fueron motivados cada uno, por una crisis causada por la incapacidad de adaptar las circunstancias sociales a las nuevas tecnologías. El actual Cuarto Gran Despertar viene motivado por una falta de bienes inmateriales, tales como sanidad y educación, y por una falta de valores establecidos como el sentido del *self-purpose* o *self-fulfillment*. Si históricamente siempre han sido los evangélicos que han iniciado la debida reforma política necesaria, según el autor, hoy en día es la Nueva Derecha Cristiana el movimiento político que está defendiendo estos bienes inmateriales⁸⁵.

En el mismo año en que se publicó la obra del historiador económico Fogel, el año 2000, el Republicano George W. Bush (2000-2008) fue elegido Presidente de los Estados Unidos. Conservador, religioso y generalmente considerado como “uno de ellos”, por parte de la Nueva Derecha Cristiana, Bush posicionó a varios conservadores cristianos en su administración y permitió así la influencia directa de este movimiento en la política⁸⁶. Con esta política no es de extrañar que, en círculos académicos, se

⁸⁴LAMBERTS BENDROTH Margaret: Fundamentalism and the Family: Gender, Culture and the American Pro-Family Movement, *Journal of Women's History*, 12/1999, Volumen 10, Número 4, pp. 35 - 54

⁸⁵FOGEL Robert W.: *The Fourth Great Awakening & The Future Of Egalitarianism*, The University of Chicago Press, Chicago, 2000, p. 180

⁸⁶WALD Kenneth D. and CALHOUN-BROWN Allison: *Religion and Politics.....*, p. 233

mantuviese el interés en el conservadurismo así como por la influencia de la religión en la sociedad y en la política en la primera década del siglo veintiuno⁸⁷.

En la obra *How Grace Divides Us*, los sociólogos Putnam y Campbell ofrecen los resultados de un estudio sociológico sobre la influencia de la religión en la sociedad estadounidense, realizado en 2006 y 2007 mediante encuestas⁸⁸. Según este estudio existe un aumento en la religiosidad del estadounidense a la vez que un aumento en la tolerancia por parte de las personas hacía otras religiones. Los sociólogos Greeley y Hout, por otro lado, analizan en su obra *The Truth About Conservative Christians* en qué medida los valores y la manera de vida de los cristianos conservadores difiere de los valores y de la manera de vida de la media⁸⁹.

En relación con los escritos realizados desde una perspectiva de género, también ha aumentado el interés por las mujeres conservadoras. En un artículo del año 2002⁹⁰, la politóloga Ronnee Schreiber argumenta que la literatura que, hasta la fecha, había analizado la cuestión de qué tipo de mujeres apoyaba el movimiento femenino, dejaba fuera a las mujeres conservadoras. Schreiber ha investigado acerca de dos organizaciones nacionales de mujeres conservadoras, de las cuales una es *Concerned Women for America*, y argumenta que, igual que las feministas, las mujeres conservadoras actúan como grupo colectivo y otorgan una perspectiva femenina a determinados temas políticos.

⁸⁷Vid. en este sentido HIJYA, James: The Conservative 1960s, *Journal of American Studies*, 37.2 (Aug 2003), pp. 201-227; DOCHUK Darren: Revival on the Right, Making Sense of the Conservative Movement in Post-World War II American History, *History Compass* 4/5, p. 975-999; HART D.G., Conservatism, The Religious Right and the Failure of Religious History, *The Journal of Historical Society* IV:4, 2004. p. 447-493

⁸⁸PUTNAM Robert D y CAMPBELL David E.: *American Grace*, New York, Simon & Schuster, 2010

⁸⁹GREELEY Andrew y HOUT Michael: *The Truth about Conservative Christians What They Think and What They Believe*, Chicago, University of Chicago Press, 2006

⁹⁰SCHREIBER, Ronnee: Injecting a Woman's Voice: Conservative Women's Organizations, Gender Consciousness and the Expression of Women's Policy Preferences, *Sex Roles* Vol. 47, N° 7/8, Octubre 2002, p. 331-342

Finalmente, autores evangélicos están publicando mucho sobre el papel del género en la religión desde su propia perspectiva. Como desde el lado no-religioso, sin embargo, apenas se presta atención a tales publicaciones, la doctrina mantenida en ella es muy poco conocida⁹¹. En el artículo *The Christian Right's Discourse on Gender and the Bible*, Suzanne Scholz pretende hacer conocer tal doctrina. La teóloga distingue, en la literatura evangélica, tres diferentes posturas respecto del género⁹². En primer lugar, la postura tradicionalista que mantiene que la mujer y el hombre son iguales aunque cada uno tiene un papel distinto tanto dentro de la sociedad como dentro de la Iglesia. Por otro lado, la postura igualitaria que defiende una participación de la mujer igual a la del hombre, en la sociedad y en la Iglesia: el hecho de que el hombre y la mujer sean iguales para Dios implica que el hombre y la mujer se deben tratar y deben ser tratados de manera igual⁹³. La tercera postura, que se identifica como “moderada”, sería la que, según Scholz, está “firmemente arraigada en el contexto religioso y sociopolítico de la Derecha Cristiana Americana⁹⁴”, y, en la opinión de Scholz, constituye una postura básicamente anti-feminista y conservadora⁹⁵.

⁹¹ Vid. SCHOLZ Suzanne: *The Christian Right's Discourse on Gender and the Bible*, *Journal of Feminist Studies in Religion*, WILLISTON, Indiana University Press, 2005; 21 pp 81-100, p. 82

⁹² SCHOLZ Suzanne: *The Christian Right's* ...p. 83

⁹³ SCHOLZ Suzanne: *The Christian Right's* ...p. 94

⁹⁴ SCHOLZ Suzanne: *The Christian Right's* ...pp. 96-99

⁹⁵ SCHOLZ Suzanne: *The Christian Right's* ...pp. 96-99

3. METODOLOGÍA Y FUENTES

La historia no es más que el conocimiento del pasado; una reconstrucción imperfecta y selectiva de la memoria o del recuerdo de lo que se dijo e hizo⁹⁶. Sin embargo, reconstruir el pasado constituye solamente una parte de la tarea del historiador. Otra parte es transmitir y explicar tal reconstrucción realizada. Si ya la reconstrucción de por sí es selectiva e imperfecta, la transmisión de la misma puede estar sujeta a malos entendidos o malas interpretaciones por parte del receptor de esta transmisión. Para intentar limitar, en la manera de lo posible, tales malas interpretaciones, resulta imprescindible explicar cómo el historiador ha realizado su investigación, desde qué enfoque, qué fuentes ha utilizado y por qué eligió las mismas. Asimismo, es esencial definir determinados conceptos con los que trabaja.

En este apartado, trataré las fuentes primarias principales utilizadas para realizar mi investigación, explicando qué criterios he utilizado en el momento de seleccionar tales fuentes, y detallando las características de cada una de ellas.

3.1 Fuentes

Si bien las fuentes secundarias que analizan la Nueva Derecha Cristiana desde un punto de vista de género son escasas, las fuentes primarias que se ofrecen para realizar tal estudio, por contrario, son numerosas. Tratándose de un movimiento político con carácter religioso, que pretende llegar al público, no es más que lógico que el material que haya sido publicado en los últimos treinta años bien por organizaciones afines a la Nueva Derecha Cristiana o bien por personas significativas dentro de este movimiento sea abundante. Así, existen las páginas web de organizaciones como *Christian*

⁹⁶Vid. BAILYN Bernard, *On The Teaching & Writing Of History*, Hannover, New Hampshire, University Press of New England, 1994

*Coalition*⁹⁷ o *Concerned Women for America*⁹⁸; programas de televisión y radio emitidos por distintos canales religiosos, tales como el *Christian Broadcasting Network*, y libros publicados por personas significativas dentro del movimiento, tanto de temas de non-ficción como de ficción (libros de la serie de ficción *Left Behind* escritos por uno de los primeros Conservadores Cristianos en ser activo políticamente Tim LaHaye llegaron varias veces a estar en la lista de los libros más vendidos del New York Times⁹⁹). Solamente entre Pat Robertson y James Dobson, las dos personas estrechamente vinculadas con las dos fuentes primarias principales de mi investigación, como detallaré más adelante, suman más de cincuenta libros publicados¹⁰⁰.

3.1.1 Selección de fuentes

Las fuentes primarias principales que hemos utilizado para realizar la presente investigación deben cumplir determinados criterios que reflejen tanto la faceta política como la faceta ideológica de la Nueva Derecha Cristiana. Además, consideramos que son adecuadas aquellas fuentes que se prestan para realizar un análisis desde el punto de vista de género. Es decir, en primer lugar la fuente debe ser generada por alguien que estuviera, o hubiera estado, en algún momento implicado en la política. Alguien que hubiera, fuera como fuera, convertido su ideología en un mensaje político. Por otro lado, teniendo en cuenta que la Nueva Derecha Cristiana es un movimiento multi-religioso, la fuente debe apelar a un gran público compuesto por personas de distintas religiones que tienen en común que se sientan atraídas por las ideas y la cultura

⁹⁷ www.cc.org

⁹⁸ www.cwfa.org

⁹⁹ Así el libro *Left Behind* ocupó el puesto 7 de la lista de los libros más vendidos del New York Times el día 14 de enero de 2001, <http://www.nytimes.com/books/01/01/14/bsp/bestpaperfiction.html>, y el libro *The Regime: The Evil Advances* ocupó el puesto 6 de la misma lista el día 4 de diciembre de 2005, <http://query.nytimes.com/gst/fullpage.html?res=9C03EEDD1731F937A35751C1A9639C8B63>. Ambas páginas web han sido consultadas el día 30 de octubre de 2013

¹⁰⁰ Vid. las páginas web <http://www.patrobertson.com/author/> y <http://www.drjamesdobson.org/about/James-Dobson> consultadas el 30 de octubre de 2013

fundamentalista defendidas por la Nueva Derecha Cristiana. Además de apelar a un gran público, la fuente también debería estar fácilmente disponible a tal público, preferiblemente sin coste adicional de por medio, descartando por esta razón los distintos libros escritos por las personas implicadas en este movimiento político.

Por otro lado, lo que me interesa es analizar la visión que de las mujeres tiene la Nueva Derecha Cristiana ahora por lo que resulta imprescindible que las fuentes sean actuales.

Teniendo en cuenta las anteriores características indicadas, he seleccionado las siguientes fuentes primarias como fuentes primarias principales. En primer lugar, he escogido el programa de televisión *The 700 Club*. De este programa, he analizado una sección que se llama *Bring it on*, en la cual el presentador del programa contesta y comenta preguntas de espectadores. La segunda fuente es la página web de la organización *Focus on the Family*¹⁰¹. Esta página web también tiene una sección de preguntas y respuestas, Q&A, donde especialistas de esta organización comentan o resuelvan las dudas y preguntas de sus lectores.

3.1.2 *The 700 Club*

Como ya hemos señalado en la Introducción de este Trabajo Fin de Máster, *The 700 Club* es un programa televisivo religioso que ha sido esencial para la construcción y la consolidación de la Nueva Derecha Cristiana. Se lleva emitiendo desde el año 1966 todas las mañanas de lunes a viernes¹⁰². El contenido es variado: hay noticias, reportajes y todo tipo de invitados; desde políticos como Condoleezza Rice, Michelle Bachmann y Mike Huckabee, actores como Mel Gibson hasta personas como Miss America o el hijo

¹⁰¹www.focusonthefamily.com

¹⁰²<http://www.cbn.com/700club/ShowInfo/About/about700club.aspx> consultado el 30 de octubre de 2013

del cantante Johnny Cash¹⁰³. Además, el programa cuenta con determinadas secciones recurrentes: cada programa tiene al menos un espacio para un momento de reflexión religiosa, seguida por un rezo. Los programas también cuentan con una sección en la cual se narran historias de espectadores quienes, tras una enfermedad u accidente, se han visto curados gracias al programa. Finalmente, la ya indicada sección *Bring it on*, en la cual el presentador del programa contesta y comenta preguntas de espectadores y que constituirá una de las fuentes primarias principales de esta investigación.

El hombre detrás de este programa, y a la vez presentador del mismo, es Pat Robertson, un antiguo ministro de religión neopentecostalista, y partidario de políticas fundamentalistas, según le caracteriza el historiador Marsden¹⁰⁴. Es hijo de un congresista demócrata que representó a Virginia durante treinta y cuatro años y de una *southern belle*¹⁰⁵, a la que dedica toda una sección en su página web. Fue su madre la que tuvo una visión de Dios en la cual vio a su hijo rezando y recibiendo los fondos financieros necesarios para fundar un canal de televisión, la cual sería el *Christian Broadcasting Network* (“CBN”)¹⁰⁶, creado en 1960¹⁰⁷ y que posteriormente se convertiría en la emisora religiosa más grande del país¹⁰⁸. En los primeros años de existencia de esta emisora, Robertson recaudó la financiación necesaria para mantenerla en el aire mediante campañas benéficas anuales, en las cuales intentaba conseguir que al menos setecientas personas se comprometieran a donar diez dólares mensuales durante doce meses. Visto el éxito de este espectáculo, después de varios años, Robertson lo

¹⁰³ Según la página web del *700 Club* <http://www.cbn.com/700club/guests/> consultado el 30 de octubre de 2013

¹⁰⁴ MARSDEN George M.: *Fundamentalism and ...* p. 236

¹⁰⁵ Según él mismo describe en su página web <http://www.patroberson.com/Family/Mother.asp> consultado el 30 de octubre de 2013

¹⁰⁶ Según la página web de Pat Robertson, <http://www.patroberson.com/Family/Mother.asp> consultado el 30 de octubre

¹⁰⁷ <http://www.patroberson.com/mediapioneer/> consultado el 30 de octubre

¹⁰⁸ WALD Kenneth D. y CALHOUN-BROWN Allison: *Religion and Politics....*, p. 217

convirtió en un programa diario llamado *The 700 Club*¹⁰⁹, del cual él mismo sería presentador hasta el día de hoy. Últimamente a veces su hijo, Gordon Robertson, le sustituye como presentador. La co-presentadora principal, desde 1993, es Terry Meeuwsen.

Para Pat Robertson, participar en política “es tan natural como respirar”¹¹⁰. Después de más de quince años de comentar de forma contradictoria sobre la cuestión si es o no es oportuno meterse en política siendo predicador, Robertson en el año 1980 se decantó definitivamente por meterse en política mediante la constitución de una organización llamada *Freedom Council* cuyo objetivo era luchar por los derechos de los creyentes, - protestantes pero también católicos y judíos-, y enseñarles cómo ser efectivos en la arena política¹¹¹. Más tarde esta organización le serviría cuando, en 1988, se presentó para las elecciones primarias del partido Republicano. Aunque no ganó, el hecho de haberse presentado sirvió para conseguir involucrar a religiosos conservadores en el proceso político¹¹². Posteriormente, y como hemos visto anteriormente, Robertson fundó *Christian Coalition*, una organización política, según dice la propia página web, “integrada por Americanos pro-vida que se preocupen por asegurar que gobernar sirve para fortalecer y preservar, más que amenazar, nuestros valores y familias”¹¹³ y que llegó a tener mucha influencia en la política en la década de los noventa.

Aunque sus días de activismo político hayan terminado, Pat Robertson, sigue teniendo una enorme popularidad entre el público. Cada programa del *The 700 Club* tiene

¹⁰⁹ Según la información en la página web del *The 700 Club*
<http://www.cbn.com/700club/ShowInfo/About/about700club.aspx> consultado el 30 de octubre

¹¹⁰ <http://www.patrobertson.com/statesman/EarlyDays.asp> consultado el 30 de octubre de 2013

¹¹¹ MARTIN, William: *With God*....p. 259

¹¹² MARTIN, William: *With God*....p. 296-298

¹¹³ http://www.cc.org/about_us, consultado el día 30 de octubre.

aproximadamente un millón de espectadores¹¹⁴. Como ya he indicado anteriormente, una de las secciones del programa se llama *Bring it on*, y trata preguntas que espectadores han hecho llegar al programa vía la página web del programa o vía teléfono¹¹⁵. Estas preguntas tratan de una amplia gama de temas, -la educación de los niños, el matrimonio, de asuntos políticos e incluso se puede encontrar alguna pregunta fiscal (vid. Anexo A para un listado de todas las emisiones escogidas con las correspondientes preguntas). Lo que tienen todas en común es, por un lado, que han sido elegidas para ser emitidas (y, por tanto, deben ser temas que los realizadores del programa creen de interés y de importancia) y que la contestación a la respuesta refleja, según los que preguntan, los valores defendidos por la Nueva Derecha Cristiana. Tratándose, como podemos asumir, de un público afín a este movimiento político, una opinión dada por una autoridad como Pat Robertson, puede llegar a tener mucho peso.

Para obtener una muestra aleatoria de preguntas y respuestas, he analizado la sección *Bring it on*, de los programas emitidos el día catorce de cada mes, desde el catorce de septiembre de 2012 hasta el catorce de agosto de 2013. En aquellas fechas en las que no hubo programa o no hubo la sección *Bring it on*, he cogido la fecha más cercana en que se emitía el programa que contenía la indicada sesión. Finalmente, en el momento de comprobar las referencias y las fechas de cada uno de los programas, me percaté que tanto en los meses de enero como de octubre, había seleccionado un programa de un año que no correspondía; en enero el año 2012 y en octubre el año 2011. Sin embargo, como en estas dos fechas se encontraban preguntas y respuestas relevantes para esta investigación, he decidido utilizar estas dos emisiones en mi investigación.

¹¹⁴<http://www.cbn.com/700club/ShowInfo/About/about700club.aspx> consultado el 30 de octubre de 2013

¹¹⁵<http://www.cbn.com/700club/features/BringItOn/index.aspx> consultado el 30 de octubre de 2013

3.1.3 *Focus on the Family*

Esta segunda fuente primaria principal utilizada en este Trabajo Fin de Máster es diferente porque es una fuente escrita. Se trata de la sección de Q&A de la página web *Focus on the Family*, www.focusonthefamily.com. Fundada en 1977, esta organización tiene como objetivo ayudar a que las familias cristianas “*thrive*”, término que podía ser traducido como crecer, progresar. Esto se intenta conseguir mediante programas de radio y televisión, los cuales fueron vistos u escuchados durante el año 2012, y de acuerdo con el informe anual de la organización¹¹⁶, por unas 238 millones de personas. Adicionalmente, y según la misma fuente, unas 13,1 millones de personas han contactado la organización mediante teléfono, carta o internet, y más de 75.000 personas han obtenido ayuda de asesores profesionales, integrados en distintos centros de ayuda, constituidos por esta organización.

El fundador de la organización *Focus on the Family*, James Dobson, Doctor en psicología infantil, escribió en el año 1970 el libro sobre educación infantil “*Dare to Discipline*” que llegaría a ser un éxito de ventas¹¹⁷. La publicación de este libro fue seguido por otro libro exitoso, *What Wives Wish Their Husbands Knew about Women*. Para dar respuesta a una aparente necesidad por parte del público, Dobson fundó la organización *Focus on the Family* que se convertiría en una de las organizaciones religiosas más influyentes en la escena política¹¹⁸. Dobson mismo, sin embargo, nunca se ha presentado directamente como candidato para un puesto político. Por otro lado, sí

¹¹⁶<http://media.focusonthefamily.com/fotf/pdf/about-us/financial-reports/2012-annual-report.pdf> consultado el día 30 de octubre de 2013

¹¹⁷Vid. MARSDEN George M.: *Fundamentalism and....*,p. 253

¹¹⁸Vid. MARTIN, William: *With God....*p. 341, así como MARSDEN, George M.: *Fundamentalism and....*,p. 253

ha utilizado su influencia, a través de *Focus on the Family*, para intervenir en la política¹¹⁹.

La sección “Q&A” en la página web de la organización *Focus on the Family* está dividida en distintas secciones: matrimonio, ser padres, retos y religión. Para obtener una elección aleatoria de las distintas preguntas y respuestas, he seleccionado aquellas preguntas que corresponden al día trece de cada mes, desde septiembre de 2012 hasta agosto de 2013. Como las preguntas no están fechadas y la única fecha que aparece es la fecha de actualización, he cogido como fecha de referencia la fecha de actualización. Puesto que el archivo de las preguntas y respuestas está ordenado por secciones, he analizado cada una de las secciones de manera separada para buscar las correspondientes preguntas y respuestas. En caso de no haber ninguna pregunta de esta fecha, he elegido la pregunta de la fecha más cercana, siempre en un rango máximo de siete días. El Anexo B. adjunto contiene una lista con los títulos de todas las preguntas y su correspondiente fecha de actualización.

3.1.4 *The 700 Club vs. Focus on the Family: una comparación*

Tal y como dije anteriormente, he escogido las indicadas dos fuentes porque cumplen los criterios que considero relevantes para mi investigación sobre la percepción de la mujer que pueda existir en la Nueva Derecha Cristiana, y en este sentido las fuentes son muy parecidas: son fuentes actuales, de contenido “familiar”, y que van dirigidas a un gran público que se siente identificado con los valores y con la ideología reflejados en las mismas y en la Nueva Derecha Cristiana. Ambas fuentes son identificadas con dos autoridades, masculinas, en el mundo de la Nueva Derecha Cristiana: Pat Robertson y James Dobson, que han influido, y siguen influyendo, en la política nacional

¹¹⁹Vid. por ejemplo WALD Kenneth D. y CALHOUN-BROWN, Allison: *Religion and Politics...*, p. 135

estadounidense. Sin embargo, recopilando los datos necesarios para esta investigación, me di cuenta de que las dos fuentes también son muy distintas: en *The 700 Club* las respuestas a las preguntas son claras y directas, mientras que en *Focus on the Family*, las respuestas son más matizadas, utilizando expresiones tales como “no es nuestro lugar de juzgar.”¹²⁰, “no queremos imponer nuestro punto de vista...”¹²¹. En un primer instante, pensé que se podría explicar tal diferencia por razón del formato: no es lo mismo contestar una pregunta oralmente que por escrito. Sin embargo, posteriormente me di cuenta de que la diferencia principal entre las dos fuentes radica en la finalidad de cada una: mientras que *The 700 Club* sirve para entretener (aunque con esta palabra no quiero sugerir que el contenido no sea serio ni que lo único que se quiera conseguir con las respuestas en la sección *Bring it on*, sean golpes de efecto, ni mucho menos), la página web de *Focus on the Family* está hecha para ayudar a las familias y cuenta, a tales fines, con todo un equipo de asesores expertos, que prestan mucha atención a cómo se formulan las contestaciones. No obstante lo anterior, como vemos más adelante, si bien la forma de las respuestas contenidas en estas dos fuentes puede ser distinta, el fondo, respecto de lo relevante para esta investigación sobre el papel de la mujer, no lo es.

3.1.5 Otras fuentes primarias

Otras fuentes primarias que he consultado para esta investigación, sin haber basado la misma en ellas, son las páginas web de las ya mencionadas organizaciones *Christian Coalition*¹²² y *Concerned Women for America*¹²³ para saber qué temas políticas

¹²⁰ Pregunta de 13 de julio de 2013, consultado el 15 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/26190/kw/stay-at-home

¹²¹ Pregunta de 13 de marzo de 2013, consultado el 21 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/26234

¹²² www.cc.org

¹²³ www.cwfa.org

preocupan actualmente a estas organizaciones. Asimismo, y para conocer la opinión actual de James Dobson sobre temas de familia, he consultado su página web *My Family Talk*¹²⁴. Por otro lado, también he consultado la página web de Pat Robertson¹²⁵, así como la página web de la emisora *Christian Broadcasting Network*¹²⁶, para conocer los antecedentes de la misma y de su fundador. Finalmente, para obtener una impresión de cómo las mujeres conservadoras han vivido los años setenta desde el punto de vista de género, he leído el libro *I am a woman by God's design*, escrito por la fundadora de la organización *Concerned Women for America*, Beverly LaHaye¹²⁷.

3.2 Aproximación metodológica a las preguntas y respuestas analizadas

Recordemos que queremos afrontar este trabajo desde una perspectiva de género. Para ello, nos han ayudado mucho los trabajos de Joan Wallach Scott. La historiadora, ya en los años ochenta, nos recordaba que los historiadores debemos atender a reflexionar sobre los procesos de construcción del género como una categoría determinante en las relaciones sociales, así como el medio a través del cual se expresan o legitiman las relaciones de poder¹²⁸. Como elemento determinante en las relaciones sociales uno de los puntos esenciales es, por un lado, la génesis de las imágenes que representan lo femenino y que se recogen en los discursos educativos, culturales, políticos y legales¹²⁹. Nuestro Trabajo de Fin de Máster, como ya hemos señalado, profundiza en cómo representa la Nueva Derecha estadounidense los valores considerados como propios de las mujeres y en analizar cómo se plasman los mismos en sus discursos y para ello

¹²⁴ www.myfamilytalk.com

¹²⁵ www.patrobertson.com

¹²⁶ www.cbn.com

¹²⁷ LAHAYE Beverly: *I Am A Woman By God's Design*, Old Tappan New Jersey, Revell, 1980

¹²⁸ SCOTT Joan Wallach: Gender: A Useful Category of Historical Analysis, *The American Historical Review*, Vol. 91, Nº 5, Diciembre 1986, pp. 1053-1075

¹²⁹ SCOTT Joan Wallach: *Gender: A Useful Category* ..., p. 1067-1068

hemos elegido dos fuentes de inmensa difusión como son una programa televisivo de máxima audiencia y una página web tremendamente popular.

Antes de pasar a la propia investigación, y para tener una visión general de los temas que ocupan las fuentes principales investigadas, resulta útil pararnos para analizar qué tipo de preguntas son más frecuentes en tales fuentes.

3.2.1 *Bring it on – The 700 Club*

En la sección *Bring it on* del *The 700 Club* he analizado un total de cuarenta y nueve preguntas, de las cuales treinta y cinco fueron realizadas por mujeres, diez por hombres y en el caso de las restantes cuatro preguntas, el sexo de la persona que pregunta no se podía determinar (bien porque el firmante tenía un nombre ambiguo que pudo ser tanto de mujer como de hombre o bien porque se firmaba con “espectador”). Los tres temas principales sobre los cuales se ha preguntado son, en primer lugar, la religión (hay un total de once preguntas sobre este tema; de las cuales cinco han sido realizadas por parte de mujeres, en cuatro casos el que pregunta fue hombre, y en los dos restantes casos el sexo del que pregunta es indeterminado). El segundo lugar lo ocupa la relación entre padres e hijos: hay un total de ocho preguntas sobre este tema; siete realizadas por mujeres y una pregunta por parte de un hombre. En tercer lugar, en cuanto a número de preguntas, están aquellas cuestiones que tratan el matrimonio: seis preguntas en total, todas ellas realizadas por mujeres.

3.2.2 *Focus on the Family*

De la sección de preguntas y respuestas de la página web de la organización *Focus on the Family* he analizado sesenta y siete preguntas. Como no constaba el nombre del remitente de la pregunta, en muchos casos no resultaba posible saber si la persona que

preguntaba era mujer u hombre. En este sentido, de las sesenta y siete preguntas, hay cuarenta y cuatro preguntas “neutras”. De las restantes, once fueron realizadas por mujeres, siete por hombres y en cinco de las preguntas, se hablaba de “nosotros”, entendiéndose por este término, tal y como se podía deducir del contexto de la pregunta, marido y esposa. Quitando las preguntas que tenían que ver con algún producto o servicio prestado por la propia organización de *Focus on the Family* (un total de siete preguntas), los tres temas principales tratados en esta página web son iguales que los tres temas que tuvieron más importancia en el programa *The 700 Club*, aunque la orden de importancia es distinta: hay treinta y una preguntas sobre la relación entre padres e hijos (dos realizadas por mujeres, dos por hombres, cinco por “nosotros” y el sexo del resto de los firmantes quedaba indeterminado); ocho preguntas sobre el matrimonio (cinco realizadas por mujeres, una realizada por un hombre y dos indeterminados) y cinco preguntas sobre la religión (de la cual una fue realizada por una mujer y en las cuatro restantes preguntas, no se podía determinar el sexo de los firmantes).

4. LAS MUJERES EN LA NUEVA DERECHA CRISTIANA

Son ya varias décadas que, como ya hemos señalado, la Nueva Derecha Cristiana ocupa un papel relevante en la política de los Estados Unidos. En este movimiento político, las mujeres tienen un lugar central, no solamente porque muchos de los temas claves para este movimiento tienen directamente que ver con las mujeres y sus cuerpos (la lucha contra el aborto por ejemplo, o la lucha contra la normativa que garantizaba derechos iguales para mujeres y hombres), sino también porque son muchas las mujeres que son, y que fueron, políticamente activas dentro de este grupo, sobre todo a nivel local. No obstante este papel central, apenas ha sido estudiada la percepción que existe de las mujeres, desde el punto de vista de género, en la ideología de la Nueva Derecha Cristiana estadounidense, si bien ésta es esencial a la hora de entender las políticas que sigue el movimiento.

En este Trabajo Fin de Máster, realizaré una primera aproximación, como ya señalé en la Introducción, a tal estudio de la percepción que de las mujeres tiene la Nueva Derecha Cristiana. Veremos, siguiendo lo apuntado por Joan W. Scott, cómo son representadas en los discursos de la Nueva Derecha Cristiana. Así mi hipótesis será que, en la ideología de este movimiento, se considera a las mujeres figuras clave, como en todas las ideologías tradicionales, al ser ellas, -y no los varones-, las responsables de velar por la moral y por los valores defendidos por la Nueva Derecha Cristiana. Teniendo en cuenta la finalidad y el tamaño de este Trabajo de Fin de Máster, he limitado el análisis aquí contenido a la percepción de las mujeres que se aprecia en dos fuentes aparentemente de fuerte impronta masculina: la sección de preguntas y respuestas, *Bring it on*, del programa de televisión *The 700 Club* y la sección de preguntas y respuestas de la página web *Focus on the Family*. Pero asumimos que esas

dos fuentes reproducen los valores dominantes de la Nueva Derecha por la cantidad de seguidores, varones y mujeres, que tienen. Quedan fuera de nuestro análisis el último de los elementos que señalaba Joan W. Scott cuando reflexionaba sobre el oficio del historiador interesado en los estudios de género: el de la auto percepción que las propias mujeres de la Nueva Derecha tienen de estos discursos dominantes¹³⁰.

De acuerdo con los valores explícitos ideados por la Nueva Derecha Cristiana, tal y como los reproducen las fuentes indicadas, la institución matrimonial es sagrada. La relación matrimonial entre hombre y mujer es esencial para el plan divino de la procreación y para el sentido de la sexualidad humana¹³¹, que encuentra su potencial plena en Cristo¹³². [Además de los argumentos de carácter religioso, se alega que el matrimonio tiene beneficios prácticos, puesto que, según determinados estudios, los casados son más felices, más sanos, viven más tiempo, y sufren menos abusos¹³³.] La familia tradicional, formada por el padre, la madre y los hijos, es considerada como la unidad básica de la sociedad¹³⁴. Esta unidad se sostiene en las dos bases fundamentales sobre las cuales está construida la vida: la relación entre marido y mujer y la relación que cada persona pueda tener individualmente con Dios¹³⁵. Siguiendo esta perspectiva,

¹³⁰ SCOTT Joan Wallach: *Gender: A Useful Category...*, p. 1068

¹³¹ Página web de *Focus on the Family*: respuesta a pregunta que fue actualizada el día 13 de julio de 2013, y consultada el 15 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/25934/kw/why%20should%20I%20bother%20with%20getting%20married

¹³² Página web de *Focus on the Family*: respuesta a pregunta que fue actualizada el día 13 de mayo de 2013, y consultada el 21 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/26264

¹³³ Página web de *Focus on the Family*: respuesta a pregunta que fue actualizada el día 13 de julio de 2013, y consultada el 15 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/25934/kw/why%20should%20I%20bother%20with%20getting%20married

¹³⁴ Vid. la página web de *Focus on the Family* en español, <http://www.enfoquealafamilia.com/default.aspx?cat=5>, consultado el día 18 de noviembre de 2013

¹³⁵ Página web de *Focus on the Family*: respuesta a pregunta que fue actualizada el día 13 de julio de 2013, y consultada el 15 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/25934/kw/why%20should%20I%20bother%20with%20getting%20married

he dividido la presente investigación en dos partes: en primer lugar analizaré, desde el punto de vista de género, cuál es la percepción que se tiene de las mujeres en su relación sentimental con los hombres, tanto el caso de mujeres solteras como el caso de mujeres casadas. Teniendo en cuenta la diferente casuística con la que me he encontrado en las fuentes analizadas, he dividido esta última sección que trata las mujeres casadas, en dos partes: en la primera parte trataré la relación emocional entre las esposas y sus maridos, y en la otra analizaré la cuestión del papel de las mujeres desde el punto de vista de género en cuestiones más prácticas que puedan surgir en el día a día del matrimonio. En segundo lugar, analizaré cómo se percibe el papel de las mujeres en relación con la religión.

En aras de mayor claridad, quiero resaltar que en este Trabajo Fin de Máster he utilizado el término “esposa” para referirme a la mujer en relación con su marido, y “mujer” para referirme a una persona del sexo femenino con carácter general. Asimismo, el término “familia” en este Trabajo Fin de Máster debe entenderse de acuerdo con la manera en la cual la Nueva Derecha Cristiana entiende este término, es decir una familia tradicional: marido, mujer e hijos.

4.1 Las mujeres en relación a los hombres

Tal y como expuse anteriormente, en adelante analizaré, en primer lugar, desde el punto de vista de género, cuál es la percepción que se tiene de las mujeres en su relación sentimental con los hombres, tanto el caso de mujeres solteras como el caso de mujeres casadas. Esta última sección, a su vez, está dividida en dos partes: en la primera parte trataré la relación emocional entre las esposas y sus maridos, y en la segunda analizaré la cuestión del papel de las mujeres desde el punto de vista de género en cuestiones más prácticas que puedan surgir en el día a día del matrimonio.

4.1.1 Las solteras: “Cá-sa-te”

Las tres preguntas que tratan el estado de una persona soltera en la página web de *Focus on the Family*, están todas, de una manera u otra, relacionadas con el matrimonio. Así se pregunta cuál es el sentido del matrimonio¹³⁶, cómo encontrar la pareja adecuada para casarse¹³⁷ y cuáles son las posibilidades de éxito que pueda tener un matrimonio entre una persona agnóstica y una persona religiosa¹³⁸. En el programa *The 700 Club* son cuatro las preguntas de las cuales se desprende de que la persona que la realiza está soltera. En dos de ellas, se trata el cumplimiento o no, de la moral cristiana en las relaciones amorosas (una mujer que está a punto de casarse quiere saber si hay que mantener la abstinencia incluso si, en el pasado antes de convertirse al cristianismo, ya había mantenido relaciones sexuales con su pareja¹³⁹; otra mujer, quién por motivos económicos y familiares está viviendo con su novio sin mantener relaciones sexuales, quiere saber si aún así está pecando¹⁴⁰). En otra pregunta, una mujer, que tiene un hijo con un hombre que le maltrata, quiere saber las razones por las que tal relación todavía perdura, cuando el pastor de su iglesia le dijo que Dios iba a terminarla¹⁴¹. Esta pregunta es la única en la que claramente se trata de una relación sentimental sin vistas al matrimonio, un factor que, por otro lado, tampoco se le escapa al presentador del

¹³⁶ Página web de *Focus on the Family*: respuesta a pregunta que fue actualizada el día 13 de julio de 2013, y consultada el 15 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/25934/kw/why%20should%20I%20bother%20with%20getting%20married

¹³⁷ Página web de *Focus on the Family* : pregunta que fue actualizada el 13 de junio de 2013, y consultada el día 21 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/25649

¹³⁸ Página web de *Focus on the Family*: pregunta actualizada el 13 de mayo de 2013, y consultada el día 21 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/26264

¹³⁹ *Bring it on* de fecha 19 de agosto de 2013, consultado el 23 de septiembre de 2013 a través de <http://www.cbn.com/tv/2615787943001>

¹⁴⁰ *Bring it on* de fecha 13 de octubre de 2012, consultado el 19 de septiembre de 2013 a través de <http://www.youtube.com/watch?v=7zfF120Ivw4>

¹⁴¹ *Bring it on* de fecha 13 de julio de 2013, consultado el 19 de septiembre de 2013 a través de <http://www.cbn.com/tv/2547038379001>

programa que, en su contestación demuestra preocupación por el tipo de iglesia a la que ella acude donde no le han dicho que es pecado vivir juntos sin estar casados¹⁴².

Finalmente, hay una pregunta de Becky, cuyo novio, después de tres años y medio de relación, le ha dejado, aunque él no sabe si quiere seguir siendo amigos o si algún día querrá volver con ella. Becky no sabe si tiene que seguir con su vida o esperar y confiar. Ella ha intentado hablar con Dios. Su madre le ha dicho que tiene que leer la Biblia y Becky quiere saber por dónde tiene que empezar a leer. El presentador Pat Robertson, después de decirle que debe empezar a leer por I Corintios, - pureza- , pregunta a qué Becky se refiere cuando habla de “una relación”; ¿se trata de vivir juntos? ¿De tener relaciones sexuales? Y sigue:

*“....Go on, you’re not married. But get married. Young kids don’t get married. They have all the benefits of the marriage, which is the sexual relationship, but none of the commitments. Big mistake ladies, big mistake. If men can have sex and not having any responsibility with kids and all the rest of it, they’ll have it, why not? So you give yourself, what is so precious, and they take before giving anything in response. Well, taking you out to dinner occasionally...”*¹⁴³

Independientemente de otros múltiples argumentos que puedan llamar la atención desde el punto de vista de género en esta respuesta, y limitándome a lo que considero relevante para la hipótesis de la presente investigación, quiero resaltar los siguientes temas.

¹⁴²*Bring it on* de fecha 13 de julio de 2013, consultado el 19 de septiembre de 2013 a través de <http://www.cbn.com/tv/2547038379001>

¹⁴³*Bring it on* de 13 de diciembre de 2012, consultado el 19 de septiembre de 2013 a través de <http://www.cbn.com/tv/2033431744001>

En primer lugar, aunque la pregunta trata de la ruptura de una relación sentimental, la contestación está enfocada al matrimonio. No se le aconsejaba a Becky de “rehacer su vida”, o de “tomarse un tiempo para sí misma” antes de volver a buscar otra pareja. En ninguna de las preguntas que de alguna manera trataban el estado de soltería de la persona que preguntaba, se trataba tal estado como algo independiente; como un espacio, limitado o ilimitado en el tiempo, que permita a la persona soltera recuperarse, desarrollarse, y vivir. Sin embargo, tanto en la mayoría de las preguntas, y desde luego en las respuestas, se consideraba el estado de soltero como una situación relacionada con el matrimonio. Parece que la posibilidad de permanecer soltero o soltera, sin contemplar el matrimonio, no puede existir y que tal estado de soltería no es más que un preludio al matrimonio.

En segundo lugar, y en cuanto al propio contenido de la respuesta, ésta contiene una clara recomendación, - y recomendación solamente para las mujeres-, de casarse. El hecho de que el matrimonio sea recomendable para las mujeres implica que según Pat Robertson, el matrimonio debe de tener algún beneficio para ellas (más allá de los beneficios religiosos y prácticos que ya hemos visto anteriormente, pero se entiende que éstos son disfrutados independientemente de ser hombre o mujer). Por otro lado, si bien queda claro que los hombres no quieren casarse si no reciben nada a cambio, la cuestión de si una mujer quiere contraer matrimonio, con todas las responsabilidades, los compromisos, los niños, etc. ni se plantea. Según se deduce de esta contestación, las mujeres quieren casarse. No cabe otra opción.

Además, son ellas las que tienen el poder sobre la decisión de los hombres de casarse o no. Si ellas viven según la moral cristiana y se abstienen de relaciones sexuales antes del matrimonio, los hombres, para conseguir tales relaciones sexuales, consentirán en

contraer el matrimonio, cumpliendo, por tanto, también los hombres con tal moral cristiana. Al contrario, si las mujeres deciden tener relaciones sexuales antes del matrimonio, en contra de la moral cristiana, los hombres no van a tener ningún motivo para comprometerse en una relación matrimonial. Por tanto, la responsabilidad de que no solamente las mujeres, sino también los hombres cumplen con los valores cristianos, corresponde a ellas.

En este sentido, llama la atención que la apetencia por parte de los hombres de tener relaciones sexuales antes del matrimonio sin estar casados, o sin tener intención alguna de casarse, acto que va claramente en contra de los principios religiosos, está vista como algo obvio (“*why not?*”). Por otro lado, el hecho de no casarse parece revelar una actitud errónea por parte de las mujeres (“*big mistake girls, big mistake*”).

Por tanto, no se cuestionan los motivos o deseos de las mujeres respecto al matrimonio, sino que se asume que las mujeres quieren casarse, de la misma manera en que se asume que los hombres no quieren casarse. El hecho de no casarse es un error, por parte de las mujeres. Son ellas, las que cuentan con los medios para conseguir que los hombres acepten el matrimonio, para así cumplir con los valores cristianos.

Finalmente, e independientemente de éstas interpretaciones de la contestación en sí de Pat Robertson, si volvemos a la pregunta que planteó Becky, vemos que en la misma no se habla ni de vivir juntos, ni de relaciones sexuales. Lejos de ello: Becky pregunta dónde puede empezar a leer la Biblia para encontrar el consuelo o el coraje que le ayuda a olvidarse de su ex novio. Resulta sorprendente que la contestación a esta pregunta por tanto, haya sido enfocada por el lado de la relación sexual. Teniendo en cuenta que fue la madre de la chica la que le aconsejó leer la Biblia para consolarse, y que además ésta consulta a un programa religioso como es *The 700 Club*, podríamos asumir que Becky

tiene antecedentes religiosos y no sería de extrañar que ella venga de un ambiente donde se predica la abstinencia antes del matrimonio. ¿Por tanto, no cabría la posibilidad de que ella, en su relación de tres años y medio, hubiera practicado tal abstinencia y no hubiera mantenido relaciones sexuales? Sin embargo, este supuesto no ha sido valorado por Pat Robertson, quién, al hablar de una relación sentimental entre hombre y mujer ya asume que ha habido relaciones sexuales. Situación que denota, según él y como hemos visto anteriormente, una actitud errónea por parte de las mujeres (*"big mistake, girls"*) y una actitud obvia por parte de los hombres. Parece existir una asunción que automáticamente relaciona una relación sentimental sin matrimonio de por medio con una actitud errada por parte de las mujeres. El hecho de estar casada, libraría a las mujeres de esta sospecha de mantener una actitud errónea o pecadora.

En este sentido, parece que según los valores de la Nueva Derecha Cristiana, el matrimonio otorga una determinada protección a las mujeres, al evitar una presunta mala conducta por parte de ellas. No hace falta decir que tal asunción de mala conducta es completamente independiente de los actos que puedan o no cometer las mujeres. Para evitar falsas apariencias, es mejor casarse, siendo mujer. El hecho de que las mujeres tengan que evitar falsas apariencias, lo vemos también en la siguiente pregunta y respuesta. Por motivos económicos y familiares, Corral está viviendo con su novio. Ambos son religiosos y no mantienen relaciones sexuales. Corral quiere saber si, aún así, su comportamiento es considerado pecado¹⁴⁴. La co-presentadora Terry Meeuwsen explica que Corral debe mudarse para evitar la apariencia de estar haciendo mal. La contestación de Pat Robertson es breve y clara: "cá-sa-te".¹⁴⁵ Esta última reacción

¹⁴⁴*Bring it on* del 13 de octubre de 2011 consultado el día 24 de septiembre de 2013 a través de <http://www.youtube.com/watch?v=7zfF120Ivw4>

¹⁴⁵*Bring it on* del 13 de octubre de 2011 consultado el día 24 de septiembre de 2013 a través de <http://www.youtube.com/watch?v=7zfF120Ivw4>

refleja otra vez lo que ya vimos anteriormente: el deber para la mujer de casarse, y la imposibilidad de considerar el estado de soltería sin vincularlo al matrimonio.

Resumiendo, la relación entre hombres y mujeres sin que haya matrimonio de por medio está vista como un preludio al matrimonio. No se cuestionan los deseos o aspiraciones que pueda tener cada mujer individualmente: las mujeres deben y quieren casarse. El no casarse está visto como una actitud errónea por parte de una mujer, incluso en el caso en que ella viva una relación sentimental cumpliendo los valores bíblicos. Por otro lado, se asume que los hombres, por definición, no quieren casarse y que solamente una actitud moral correcta por parte de las mujeres (es decir, no mantener relaciones sexuales antes del matrimonio) puede hacerles consentir en celebrar una boda. La responsabilidad de contraer matrimonio o no, está en manos de las mujeres.

4.1.2 El matrimonio: “...desde el principio, los hizo varón y mujer”

En la sección de *Bring it on* del programa *The 700 Club*, hay seis preguntas relacionadas con el matrimonio. Todas estas preguntas han sido realizadas por mujeres. En tres casos, hay un conflicto o distanciamiento entre marido y mujer¹⁴⁶. Dos veces se pide si actuaciones concretas cuentan con la aprobación por parte de la Biblia (volver a adoptar el apellido original después de haberse divorciado¹⁴⁷, y rezar para encontrar otro marido, también después de haberse divorciado¹⁴⁸). Una única pregunta consiste en una cuestión general, no aplicable a la situación personal: ¿tendría la sociedad un ratio de

¹⁴⁶*Bring it on* del 14 de mayo de 2013, consultado el día 19 de septiembre de 2013 a través de <http://www.cbn.com/tv/2380374355001>, *Bring it on* del 14 de marzo, consultado el día 16 de septiembre a través de <http://www.cbn.com/tv/2225897453001>, y *Bring it on* del 14 de febrero de 2013, consultado el día 16 de septiembre de 2013 a través de <http://www.cbn.com/tv/2164112443001>

¹⁴⁷*Bring it on* del 10 de enero de 2013, consultado el día 8 de noviembre de 2013 a través de <http://www.cbn.com/tv/2084645340001>

¹⁴⁸*Bring it on* del 14 de marzo, consultado el día 16 de septiembre a través de <http://www.cbn.com/tv/2225897453001>

matrimonios más alto si aprendiéramos, de niños, cómo ser buenos maridos y buenas esposas?¹⁴⁹

En *Focus on the Family* hay un total de ocho preguntas que tratan el matrimonio. De estas ocho preguntas, hay cuatro que tratan conflictos o disputas entre los esposos¹⁵⁰, tres preguntas respecto a una situación concreta que afecta al matrimonio (enfermedad de la esposa¹⁵¹, marido en paro que se queda cuidando a los niños¹⁵², y cómo conseguir la energía, después de haber estado todo el día en casa con los niños, para cuidar la relación matrimonial¹⁵³), y una pregunta de carácter general (quién debería ser el que más gana en la familia, el marido o la esposa¹⁵⁴).

Relación emocional entre marido y esposa. Tal y como hemos visto anteriormente, según la ideología de la Nueva Derecha Cristiana, las mujeres solteras quieren casarse por definición y son ellas, y no los hombres, las que tienen los medios para convencer a los hombres de casarse, y las que tienen la responsabilidad para contraer matrimonio. Asimismo, en adelante veremos que, una vez casadas, esta percepción sigue en la

¹⁴⁹ *Bring it on* del 14 de marzo, consultado el día 16 de septiembre de 2013 a través de <http://www.cbn.com/tv/2225897453001>

¹⁵⁰ Página web de *Focus on the Family*: pregunta actualizada el día 13 de julio y consultada el día 15 de octubre de 2013, a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/25739/kw/division%20of%20chores%20and; pregunta actualizada el día 13 de mayo de 2013 y consultada el día 21 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/26249; pregunta actualizada el día 11 de enero de 2013, y consultada el día 21 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/26034; pregunta actualizada el 13 de septiembre de 2012 y consultada el día 21 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/25667

¹⁵¹ Página web de *Focus on the Family*: pregunta actualizada el día 11 de enero de 2013 y consultada el día 15 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/26039

¹⁵² Página web de *Focus on the Family*: pregunta actualizada el día 13 de julio y consultada el día 15 de octubre de 2013, a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/26190/kw/stay-at-home

¹⁵³ Página web de *Focus on the Family*: pregunta actualizada el día 12 de febrero de 2013 y consultada el día 22 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/25804

¹⁵⁴ Página web de *Focus on the Family*: pregunta actualizada el día 13 de julio y consultada el día 15 de octubre de 2013, a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/25742/kw/who%20should%20work%20and%20earn%20most%20of%20the%20money

misma línea, al ser las esposas las responsables de conseguir que el matrimonio no fracase, y por tanto que se siga cumpliendo con los valores cristianos.

Así, Ivy consulta el programa *The 700 Club*, puesto que le cuesta perdonar a su marido por una infidelidad¹⁵⁵. La contestación es que ella debe concentrarse en las cosas buenas que tiene su marido. El presentador Pat Robertson añade, sin tener ni el menor detalle de las circunstancias bajo las cuales se produjo la infidelidad:

*“What you are doing is praying and saying help me forgive him that he was with that stripper in that hotel ten years ago... Focus on the good stuff. Honor him and also recognize that, whether you like it or not, males have the tendency to wander a little bit so what you have to do is make the home so wonderful that he doesn't want to wander..But think of all the temptations, TV is filled with pornography, magazines with salacious pictures...all deemed to entice a man.”*¹⁵⁶

Pat Robertson no conoce los detalles de la infidelidad del marido, sin embargo “minimiza” la importancia de la misma al despersonalizar la situación (habla de algo que se produjo en un hotel con una estríper) y situarla en un contexto lejano,- hace diez años. No parece haber espacio para el luto o la rabia de ella; no parece existir la posibilidad de que ella no sea capaz de perdonar. Se le niega cualquier sentimiento negativo hacía el matrimonio o hacía su marido. Por otro lado, el hecho de que los hombres se distraigan, con todas las tentaciones que hay, está visto como algo lógico. Adicionalmente, son las esposas que pueden tener en su mano la posibilidad de evitar cualquier infidelidad por parte de los maridos, al convertir la casa en un hogar tan hermosa que ellos ya no se van a querer ir.

¹⁵⁵*Bring it on* del 14 de mayo de 2013, consultado el 19 de septiembre de 2013 a través de <http://www.cbn.com/tv/2380374355001>

¹⁵⁶Página web de *Focus on the Family* : pregunta actualizada el día 12 de febrero de 2013 y consultada el día 22 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/25804

Como podemos deducir de la contestación a la pregunta, mientras que es algo normal que los maridos busquen diversión fuera de casa, a las esposas no se les otorguen otros sentimientos de los que tienen que ver con mantener el matrimonio vivo. Corresponde a las esposas intentar conseguir que sus maridos vivan según los valores cristianos y, por ejemplo, no les sean infieles. Si por alguna razón los maridos no consiguen cumplir con tales valores, las esposas están allí para tomar las medidas necesarias para que el matrimonio siga funcionando. Esta línea de argumentación la vemos confirmada en los otros casos que tratan cuestiones emocionales entre marido y esposa, tal y como expondré a continuación.

Después de veinticinco años de matrimonio, el marido de Michelle ya no está enamorado de ella. Michelle escribe al *The 700 Club* para saber si hay alguna posibilidad de hacerle cambiar de idea a su marido para volver a encontrar el amor¹⁵⁷. Según Pat Robertson, los hombres pasan por una especie de menopausia, igual que las mujeres, con excepción de los sofocos. Esta menopausia se ve reflejada en la relación del marido con su esposa. Lo que queda para su esposa es rezar para que Dios le haga ver a su marido [que debe volver con su esposa, se entiende] y mientras tanto ella debe hacerle saber que ella le entiende y que ella está allí¹⁵⁸.

En la misma línea va la contestación a la siguiente pregunta de Kay, cuyo marido se ha ido a dormir a otro dormitorio y le ha pedido el divorcio porque, según él, Kay le ha acusado erróneamente de ser infiel con una mujer con la que trabaja y con la que estuvo

¹⁵⁷ *Bring it on* del 14 de marzo, consultado el día 16 de septiembre a través de <http://www.cbn.com/tv/2225897453001>

¹⁵⁸ *Bring it on* del 14 de marzo, consultado el día 16 de septiembre a través de <http://www.cbn.com/tv/2225897453001>

cenando durante cinco horas. Lo que tiene que hacer Kay, según el presentador, es pedirle perdón a su marido¹⁵⁹.

Por otro lado, en la página web de *Focus on the Family* nos encontramos con una mujer que quiere saber si el hecho de que su marido sea adicto a la pornografía puede ser motivo para el divorcio¹⁶⁰. Si bien en primer instante, se dice que esta adicción “no necesariamente” debe ser motivo de divorcio, así dejando la puerta abierta a una posible separación, la redacción de las siguientes párrafos deja claro que hay que evitar el divorcio a toda costa al recomendarle, a ella y a ella y a su marido juntos, todo tipo de ayuda para tratar, o aguantar, esta adicción. En caso de que él no quiere ayuda externa, es ella la que tiene que buscarla. Mientras tanto, a ella le recomiendan un libro para encontrar la fuerza y coraje necesario para aguantar la situación¹⁶¹.

En todos estos casos se establece el mismo patrón: se trata de una ruptura emocional entre marido y esposa, cuya causa directa ha sido ocasionado en la mayoría de los casos por los maridos. Sin embargo, mientras que se minimiza la conducta amoral de los maridos, se destaca la tarea de las esposas de conseguir que el matrimonio no se derrumbe bien arreglando la situación (buscar ayuda para él, pedir perdón) o bien aguantando.

Por tanto, respecto de la relación emocional en un matrimonio entre marido y esposa, se asume la posibilidad de que los maridos puedan actuar en contra de los valores bíblicos, y en contra de los intereses del matrimonio. No se otorga tal posibilidad a las esposas. Es tarea de ellas mantener la sagrada institución del matrimonio intacto, encontrando la

¹⁵⁹ *Bring it on* del 14 de febrero de 2013, consultado el 16 de septiembre de 2013 a través de <http://www.cbn.com/tv/2164112443001>

¹⁶⁰ Página web de *Focus on the Family*: pregunta actualizada el día 11 de enero de 2013 y consultada el día 21 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/26034

¹⁶¹ Página web de *Focus on the Family*: pregunta actualizada el día 11 de enero de 2013 y consultada el día 21 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/26034

manera para evitar que el mismo se rompa. Esta percepción de las mujeres no tiene en cuenta aquellos sentimientos de las esposas que no vayan enfocados al bien de la institución matrimonial. Esto hace que las esposas se convierten en seres que no tienen ni aspiraciones, ni deseos que van más allá del matrimonio y de su familia.

Finalmente, quiero hacer una breve mención al tema del divorcio. En *The 700 Club* hay dos preguntas directamente relacionadas con el divorcio: ¿se puede volver a adoptar el apellido original después de haberse divorciado?¹⁶², y ¿se puede rezar para encontrar otro marido después de haberse divorciado?¹⁶³ En estos dos casos, las mujeres que preguntan dejan claro que fue el marido el que les pidió el divorcio, y en la respuesta no se da importancia aparente alguna al estado de divorciado. Adicionalmente, Corral, quién, como hemos visto antes, por motivos económicos y familiares está viviendo con su novio sin mantener relaciones sexuales, también está divorciada según ella cuenta en su pregunta. Circunstancia ésta a la que la respuesta no presta ninguna atención¹⁶⁴. Tampoco se presta ninguna atención al hecho de que el marido de Kay, como hemos visto antes, le amenaza con el divorcio¹⁶⁵. En *Focus on the Family* hay dos preguntas en las que se denota el estado de divorciado de algunas de las personas implicadas: en un caso un padre divorciado quiere conseguir que su hijo se lleve bien con su nueva novia¹⁶⁶, y en el otro caso se trata de una persona joven que accidentalmente se ha encontrado con pornografía en casa de su padre divorciado, cuando le estaba visitando y

¹⁶² *Bring it on* del 10 de enero de 2013, consultado el día 8 de noviembre de 2013 a través de <http://www.cbn.com/tv/2084645340001>

¹⁶³ *Bring it on* del 14 de marzo, consultado el día 16 de septiembre a través de <http://www.cbn.com/tv/2225897453001>

¹⁶⁴ *Bring it on* del 13 de octubre de 2011 consultado el día 24 de septiembre de 2013 a través de <http://www.youtube.com/watch?v=7zfF120Ivw4>

¹⁶⁵ *Bring it on* del 14 de febrero de 2013, consultado el 16 de septiembre de 2013 a través de <http://www.cbn.com/tv/2164112443001>

¹⁶⁶ Página web de *Focus on the Family*: pregunta actualizada el día 14 de agosto de 2013 y consultada el día 21 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/26511

no quiere volver a visitarle a su padre¹⁶⁷. Preguntas donde el estar divorciado no es la cuestión principal y las respuestas tampoco tratan esta circunstancia. Teniendo en cuenta lo anterior, las fuentes principales investigadas no contienen suficiente material que justificaría una sección que trata la percepción, según la ideología de la Nueva Derecha Cristiana, de la mujer divorciada.

El día-a-día del matrimonio. Las cuestiones más prácticas que puedan (pre-)ocupar a maridos y esposas son mayoritariamente tratadas por la página web de *Focus on the Family*. Tal y señalamos anteriormente, esta página está diseñada para fortalecer a las familias, ya que se entiende que el matrimonio, - como base de una familia-, es un elemento esencial de la sociedad¹⁶⁸. Además, tratándose de un medio por escrito y siendo la finalidad de esta página prestar ayuda profesional, las opiniones facilitadas son más matizadas que las opiniones que encontramos en *The 700 Club*, incluyéndose comentarios como: “no estamos en un lugar para poder juzgar.”¹⁶⁹,”no queremos imponer nuestro punto de vista.”¹⁷⁰. En este sentido, si hemos visto antes que, en cuestiones emocionales tratadas en *The 700 Club*, no había lugar para el espacio individual de la esposa, ni atención a sus deseos o sentimientos, en este caso, y a primera vista, las respuestas a preguntas como quién debería ser el que más gana en el matrimonio¹⁷¹ o cuál es la opinión sobre el hecho de que sea el marido, estando en paro,

¹⁶⁷Página web de *Focus on the Family*: pregunta actualizada el día 30 de julio de 2013, y consultada el día 15 de octubre de 2013 a través de

http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/26022/kw/I%20saw%20pornography%20while

¹⁶⁸Página web de *Focus on the Family*: pregunta actualizada el día 13 de julio de 2013, y consultada el 15 de octubre de 2013 a través de

http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/25934/kw/why%20should%20I%20bother%20with%20getting%20married

¹⁶⁹Página web de *Focus on the Family*: pregunta actualizada el día 13 de julio de 2013, y consultada el 15 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/26190/kw/stay-at-home

¹⁷⁰Página web de *Focus on the Family*: pregunta actualizada el día 13 de marzo de 2013, y consultada el 21 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/26234

¹⁷¹Página web de *Focus on the Family*: pregunta actualizada el día 13 de julio de 2013, y consultada el 15 de octubre de 2013 a través de

http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/25742/kw/who%20should%20work%20and%20earn%20most%20of%20the%20money

que se queda en casa a cuidar a los niños mientras la mujer trabaja¹⁷², parecen dar un trato más igualitario a la mujer y al hombre. Podemos leer frases como: “*If..., either you or your husband are genuinely unhappy with your situation, then you need to find the courage to face the facts*”¹⁷³ y “*If each spouse keeps quiet about his or her personal dreams and desires, the result may be misunderstanding and resentment.*”¹⁷⁴. Esto no significa que, a todos niveles marido y esposa sean iguales: en el plan divino para la humanidad, la diferencia entre los sexos tiene sus implicaciones y cada uno tiene un papel distinto a cumplir: la crianza y el cuidado para los niños corresponde a las esposas, mientras que son los maridos que salen de casa para ganar dinero. En palabras de *Focus on the Family* al tratar la cuestión de la conveniencia de que sea el marido que se quede en casa a cuidar a los niños, mientras que la esposa trabaje: “*...in an ideal world, men are meant to be dads and women are meant to be moms*”, aunque reconocen que puede haber épocas en la vida de la pareja en las cuales, por distintas razones, sea la esposa que salga a trabajar¹⁷⁵. Resulta significativo que, según *Focus on the Family*, las meras palabras “*dads*”, -papás-, y “*moms*”, -mamás-, ya implican una figura que cumpla un papel tradicional: los padres que trabajan fuera de casa y las madres que se dedican plenamente a los niños y a la casa. Una “*mom*” trabajadora parece ser un *contradictio en terminis*.

En adelante trataré tres preguntas y sus correspondientes respuestas dadas por *Focus on the Family* y demostraré que, incluso si a primera vista parece haber un trato más

¹⁷²Página web de *Focus on the Family*: pregunta actualizada el día 13 de julio de 2013, y consultada el 15 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/26190/kw/stay-at-home

¹⁷³Página web de *Focus on the Family*: pregunta actualizada el día 13 de julio de 2013, y consultada el 15 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/26190/kw/stay-at-home

¹⁷⁴Página web de *Focus on the Family*: pregunta actualizada el día 13 de julio de 2013, y consultada el 15 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/25742/kw/who%20should%20work%20and%20earn%20most%20of%20the%20money

¹⁷⁵Página web de *Focus on the Family*: pregunta actualizada el día 13 de julio de 2013, y consultada el 15 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/26190/kw/stay-at-home

igualitario para maridos y esposas, existe una clara diferencia en la percepción de los maridos y las esposas, que va más allá de los distintos papeles que deben cumplir cada uno.

“El padre en paro como ama de casa”. Una esposa escribe a *Focus on the Family* al tener dudas respecto del hecho de que su marido, que se ha quedado en paro, se encargue de la casa y de los niños mientras que ella, que gana un buen sueldo, está trabajando fuera de casa. *Focus on the Family* contesta, en primer lugar, estableciendo cual es su criterio respecto del papel que corresponde al marido y a la esposa en un matrimonio: las mujeres deben ser madres y los hombres padres, tal y como viene descrito anteriormente. Adicionalmente, el texto reconoce explícitamente que las mujeres y hombres tienen caracteres distintos, y describe detalladamente determinadas características de los hombres. Así, éstos tienen un deseo innato para proteger y cuidar a su esposa y a sus niños. No obstante, y pese al amor que sienten por sus familias, también tienen la necesidad de salir y de realizarse en el mundo exterior “...”*make something of themselves*” in the wider world”. Además, ellos sienten que su identidad y valor personal están siempre relacionados con su trabajo¹⁷⁶. El texto también deja claro que hay otras características o capacidades que, salvo rara excepción, no son propias de los hombres: “...*a rare (at least among males) ability to find meaning and fulfillment in a domestic setting*”¹⁷⁷. Por tanto, según esta descripción, los hombres, frente a sus familias, tienen afán de protección y de cuidado. Sin embargo, para sentirse identificado y realizado como persona buscan trabajo o “algo” fuera del entorno doméstico.

¹⁷⁶ Página web de *Focus on the Family*: pregunta actualizada el día 13 de julio de 2013, y consultada el 15 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/26190/kw/stay-at-home

¹⁷⁷ Página web de *Focus on the Family*: pregunta actualizada el día 13 de julio de 2013, y consultada el 15 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/26190/kw/stay-at-home

Si vamos a ver cuáles son las características de las mujeres, en esta contestación, vemos que no consta ninguna descripción de cómo son las mujeres, ni en esta pregunta ni en ninguna otra. Conteniendo un detalle tan específico de cómo son los hombres, la ausencia de una referencia explícita a cómo son las mujeres resulta llamativa. Se entiende por el contexto que las mujeres sí poseen estas características tan raras en los hombres: la capacidad de encontrar satisfacción y realización personal en el entorno doméstico. ¿Resulta rebuscado entender que la ausencia de una referencia específica al carácter de las mujeres y que hay que entender cómo es ella, comparándola con los hombres, delata ya una mentalidad que obvia la personalidad o la vida propia de las esposas, viéndolas siempre de alguna manera relacionadas a sus maridos? En este sentido, resultan llamativos, además, los términos que se utilizan. Los hombres salen al “*wider world*”, el mundo exterior: un campo indeterminado, lleno de posibilidades. Por otro lado, las mujeres están contentas en el entorno doméstico, *domestic settings*, un espacio reducido, concreto y conocido. Es decir, a las mujeres se les otorgan unos sentimientos determinados y concretos que tienen todos que ver con el hogar, la familia y el matrimonio, mientras que los hombres pueden tener intereses, miedos, etc. relacionados con temas completamente desvinculados de la situación familiar.

La contestación que da *Focus on the Family* sobre la conveniencia del hecho de que sea el marido que, por circunstancias externas, se encarga de la casa y de los niños, por lo menos temporalmente, es la siguiente. Si el marido es uno de estas excepciones con la capacidad de encontrar sentido y realización en el entorno doméstico, no hace falta cambiar la situación por el momento. Por otro lado, en caso de que el marido sea como la mayoría de los hombres y de que en realidad le gustaría ocuparse de otra cosa, aunque maneje bien la casa y los niños, *Focus on the Family* aconseja cambiar la situación, para evitar una posible insatisfacción y depresión del marido; situaciones que

podrían tener implicaciones serias para el matrimonio. Por tanto, el hecho de cambiar la situación o no depende de si el marido está contento con la situación. No se habla de los deseos o sentimientos de la esposa. Para el bien del matrimonio, se tiene en cuenta la satisfacción y necesidades del marido, pero no la satisfacción o necesidades de la esposa: no se pregunta si ella prefiere quedarse en casa o si ella prefiere trabajar. Si bien se aconseja a los dos hablar de sus sentimientos uno con el otro, la decisión final se adopta en función de si él está contento o no, y los actos de ella (seguir trabajando fuera de casa o encargarse de la casa) dependen de la felicidad y satisfacción que él pueda o no encontrar en las distintas situaciones. Por tanto, si bien *Focus on the Family* da un aparente trato de igualdad al marido y a la esposa, en la práctica vemos que solo tienen en cuenta el criterio masculino, anulando por completo cualquier opinión, deseo, aspiración distinta que pueda tener la esposa. En este sentido, es ella la que debe velar por el bien del matrimonio, al evitar posibles depresiones del marido que podrían tener consecuencias negativas para el matrimonio.

“¿Quién debería ganar el pan?” También en el caso en que no hay niños en juego, hay una clara diferencia en el trato entre las esposas y sus maridos, y otra vez corresponde a las esposas ser las guardianas del matrimonio. Una de las cuestiones tratadas es quién de la pareja, marido o esposa, debería trabajar y ser la persona que gana más dentro de la pareja¹⁷⁸. *Focus on the Family* contesta que, en caso de no haber niños, la cuestión de quién debería trabajar o ganar más es algo que depende de cada pareja: lo importante es ser claros uno con el otro sobre lo que cada uno quiere y sobre cómo se siente o qué opina respecto de determinadas cuestiones, entre las cuales destacan: quién, según cada uno, debería ser la persona indicada para ganar la mayor parte del dinero necesario para

¹⁷⁸http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/25742/kw/who%20should%20work%20and%20earn%20most%20of%20the%20money

mantener la casa; cómo se siente cada uno cuando uno de los dos gana más que el otro; y qué opina cada uno si habría que mudar a otro sitio por motivos laborales de su pareja.

Otra vez vemos que, bajo una aparente igualdad, tanto el marido como la esposa deben tener en cuenta estas cuestiones al tomar una decisión sobre cuál de los dos, u ambos, va a trabajar. Sin embargo, en la práctica, estas cuestiones a considerar son argumentos que, hoy en día, suelen ser más relevantes para los hombres que para las mujeres. El hecho de que las esposas ganen más que sus maridos, puede ser experimentado como algo negativo para los maridos, y más es así en los círculos más tradicionales. La situación inversa, por otro lado, en que los maridos ganan más que sus esposas, no suele causar problemas. Además, no es muy habitual hoy en día que sean las esposas las personas voluntariamente asignadas dentro de la pareja con la responsabilidad de aportar la mayor parte económicamente hablando, y es algo que podría ser comentado o criticado en su entorno familiar y social. Es más habitual que sean los maridos los que se responsabilizan de la economía en el matrimonio. El hecho de que los maridos se cambien de ciudad, y dejen su trabajo, su vida social, por motivos laborales de sus esposas, actualmente tampoco es una situación igualmente aceptada según los valores de la Nueva Derecha Cristiana transmitidos, que la situación en la cual son las esposas que se mudan para acompañarles a sus maridos. Por tanto, todas estas cuestiones pueden resultar problemáticas en caso de que sean las esposas las que trabajan, ganan más, etc., mientras que sean perfectamente aceptables en caso de que sean los maridos los responsables de las finanzas familiares.

Por otro lado, no se habla de si es conveniente o no de que cada uno, dentro de la pareja, sea económicamente independiente, ni se habla de una responsabilidad económica compartida. Tampoco se mencionan otro tipo de factores que pueden ser relevantes en

el momento de decidir quién de los dos, o los dos, trabaja: realización personal, la importancia para cada uno de tener otros contactos sociales, etc. Argumentos más neutros que pueden ser relevantes tanto para él como para ella.

Otra vez vemos el mismo patrón que ya señalamos anteriormente: aparentemente hay un trato igualitario de los maridos y esposas: ambos deben hablar de lo que quieren y cómo les parecen determinadas situaciones. Sin embargo, las situaciones que deben valorar resultan relevantes principalmente para los maridos. Adicionalmente, tales situaciones solamente reflejan el lado “negativo” para ellos de una situación en la que trabaja una mujer. Por tanto, solamente se analiza la situación desde el punto de vista masculino, y teniendo en cuenta los sentimientos de los hombres. Factores que pueden ser relevantes, -también-, para las esposas, o que tienen en cuenta a las mujeres como personas individuales independientes de la relación con sus maridos (tales como independencia económica, realización personal,...) son obviados.

“El fuego del romance” Esta anulación de los sentimientos de las mujeres, esta despersonalización que convierte a las mujeres en un estado más que en una persona, la vemos también en el siguiente caso en el cual una madre, que se queda en casa cuidando de sus niños pequeños, consulta a *Focus on the Family* qué es lo que tiene que hacer para seguir invirtiendo en su matrimonio, cuando los niños y la casa consumen toda su energía y tiempo¹⁷⁹. En la respuesta *Focus on the Family* reconoce el trabajo duro que ella está haciendo y la felicita por seguir valorando la importancia de la relación matrimonial. Posteriormente, le dan unas ideas prácticas de lo que ella puede hacer para cuidar esta relación matrimonial: demostrar que está contenta cuando él llega a casa; cuidar su apariencia; planificar tiempo para estar los dos a solas; no solamente hablar

¹⁷⁹Página web de *Focus on the Family*: pregunta actualizada el día 12 de febrero de 2013, consultada el día 22 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/25804

sino también escuchar y demostrar interés en lo que él cuenta; y, finalmente, tener en cuenta que, igual que ella se siente valorada por detalles que su marido pueda tener con ella, su marido se siente valorado por una reacción sexual positiva por parte de su esposa.

El hecho de que la respuesta se enfoque exclusivamente en lo que puede hacer la mujer “para mantener el fuego del romance vivo”, en vez de lo que pueden hacer ambos, puede ser consecuencia del hecho de que haya sido una mujer que ha realizado la consulta. La contestación incluso parece tener en cuenta los sentimientos de la esposa al reconocer que ella se siente valorada por detalles que su marido pueda tener con ella. Sin embargo, en este mismo punto y hablando de la reacción sexual positiva de ella, el texto continúa diciendo que ella, obviamente, no tiene que fingir, ni hacerlo “a regañadientes” *through gritted teeth*, pero ella sí debe tener en cuenta que la expresión física de amor es esencial para el matrimonio¹⁸⁰. Implícitamente pues, puesto que el acto sexual es esencial para el matrimonio pero que la esposa no puede fingir, ni puede hacerlo sin ganas, están diciendo que a la mujer el acto sexual le debe apetecer.

Por tanto, otra vez se anulan por completo los posibles sentimientos de las esposas, convirtiéndolos en sentimientos predeterminados enfocados en el matrimonio, y más específicamente en este caso, en mantener el matrimonio vivo. No cabe que las esposas tengan cualquier sentimiento que no esté relacionado con el bien del matrimonio o el bien de la familia.

Recapitulando lo que hemos visto en esta sección que trata el papel de las esposas en la relación con sus maridos, según las fuentes consultadas, es que, por un lado, las mujeres

¹⁸⁰Página web de *Focus on the Family*: pregunta actualizada el día 12 de febrero de 2013, consultada el día 22 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/25804

independientes del matrimonio y de sus familias, no existen. Se habla del hombre como individuo además de como marido y padre, con deseos independientes de estos dos estatus, sin embargo, para las mujeres no existe esta vertiente individual cuando todas sus aspiraciones, deseos, en caso de contar con ellos, tienen que ver con el matrimonio, y más específicamente con “mantener el matrimonio vivo”, convirtiéndolas así en un ser sin individualidad propia, responsable de que el matrimonio, institución esencial, siga funcionando.

Igualmente, donde los hombres no solamente pueden pecar, sino donde se asume un comportamiento amoral, no parece existir la posibilidad de que sean las esposas las que actúen en contra de la moral. De hecho, no he encontrado ninguna adicta al alcohol, ninguna mujer casada enamorada de otro hombre, ninguna insatisfecha con su matrimonio. Parece que la posibilidad de que existan esposas pecadoras no se contempla: las mujeres, moralmente, deben ser figuras impecables. Los únicos pecados que puedan cometer las mujeres están relacionadas con su estatus de “soltera”: tener relaciones sexuales antes del matrimonio, o dar la apariencia de mantener tales relaciones, y vivir con un hombre sin estar casados (independientemente de si esto último implica tener relaciones sexuales o no). Como individuo, las mujeres no pueden tener pecados. Al revés, las mujeres deben querer casarse, deben querer mantener el matrimonio vivo, y deben querer hacer todo lo que esté en su mano para conseguir que el matrimonio funcione y que esta institución sagrada no se derrumbe.

4.2 Las mujeres y la religión

En esta sección analizaré la percepción que se tiene en la ideología de la Nueva Derecha Cristiana del papel de las mujeres respecto de la religión.

Para tal análisis, las fuentes principales utilizadas contienen tres casos relevantes. En primer lugar, una esposa que quiere saber qué es lo que puede hacer para que su marido no pierda la fe¹⁸¹. En segundo lugar vemos el caso inverso: un marido cuya esposa declara ser agnóstica, y él no sabe qué hacer¹⁸². Finalmente, hay una mujer religiosa que admite tener dudas últimamente respecto de la religión y quiere saber qué es lo que puede hacer.¹⁸³ Para poder ver cómo se considera el papel de las mujeres en estos casos, haré un breve resumen de cada uno de ellos, para posteriormente analizarlos.

Emily tiene miedo de que su marido, cuya fe ya mostraba señales de debilidad desde que fallecieron sus padres, deje de creer en Dios ahora que, por motivos laborales, se ha tenido que mudar al otro lado del país. Emily ha escrito al *The 700 Club* porque no sabe qué hacer¹⁸⁴. Para Gordon Robertson, el presentador del programa, la cuestión principal es si Emily se va con su marido o no. La co-presentadora Terry Meeuwsen hace hincapié en esta cuestión del acompañamiento, al decir que a los hombres no les gusta hacer este tipo de cosas [es decir, acudir a la iglesia] solos. Para los presentadores del programa, Emily debe utilizar su influencia para conseguir que su marido frecuente la iglesia. Además, como a los hombres les gusta hacer actividades, Gordon Robertson insiste en que Emily debería investigar si la iglesia que quiere frecuentar organice algún tipo de actividad,-que pueda resultar atractiva para su marido, se entiende,- porque, continúa Robertson, si ella pretende que su marido vaya a ir domingo por la mañana a misa a escuchar un sermón, lo lleva claro. Resumiendo: en este caso, lo principal es que la esposa acompañe a su marido. Es ella, además, quién tiene que conseguir que él

¹⁸¹ *Bring it on* de 6 de enero de 2012, consultado el día 16 de septiembre de 2013 a través de <http://www.cbn.com/tv/1470262560001>

¹⁸² Pregunta en *Focus on the Family*, actualizada el día 13 de mayo de 2013, consultado el día 21 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/26232

¹⁸³ *Bring it on* de fecha 15 de abril de 2013, consultado el día 17 de octubre de 2013 a través de <http://www.cbn.com/tv/2302549087001>

¹⁸⁴ *Bring it on* de 6 de enero de 2012, consultado el día 16 de septiembre de 2013 a través de <http://www.cbn.com/tv/1470262560001>

frecuente la iglesia. Esto lo puede conseguir, buscando aquellos elementos que pueda ofrecer la iglesia que se adapten a los gustos de él. No hay que esperar a que él vaya a misa por iniciativa propia a escuchar un sermón.

En el segundo caso, vemos a un marido que escribe a *Focus on the Family* porque, después de veinte años de matrimonio, su esposa ha declarado de que ya no es cristiana. Es más, ella dice ser agnóstica. Es algo que ha cambiado por completo la relación entre ellos y él no sabe qué es lo que le pasa a su esposa ni sabe cómo reaccionar¹⁸⁵. Según *Focus on the Family*, el marido está ante el desafío más grande de su vida. *Focus on the Family* entiende su enfado y su dolor y reza por él. Le avisan de que no tiene que reaccionar desde el pánico, pero también le dicen de que lo más probable es que no lo va a poder hacer solo: el marido necesita “*sound counsel and strong community*” (con las palabras “counsel” y “community” en cursiva en el texto original), es decir, asistencia por parte de un terapeuta cristiano y dos o tres hermanos cristianos en que puede confiar y que le acompañan durante este viaje complicado, puesto que, citando las palabras de Salomón: “Valen más dos juntos que uno solo, porque es mayor la recompensa del esfuerzo. Si caen, uno levanta a su compañero; pero ¡pobre del que está solo y se cae, sin tener a nadie que lo levante!”¹⁸⁶. Además, el marido debe tener en cuenta que, aunque su esposa diga ser agnóstica en realidad es probable que ella sufre otros problemas, y puede incluso ser que ella esté más cerca de Dios que nunca. Si él pudiese hallar una manera para sentir empatía con ella, podrían llegar a llevar su relación matrimonial y la relación con Dios a otro nivel.

¹⁸⁵ Pregunta en *Focus on the Family*, actualizada el día 13 de mayo de 2013, consultado el día 21 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/26232

¹⁸⁶ Eclesiastés 4:9-10. Texto en español consultado el día 15 de noviembre de 2013 a través de http://www.vatican.va/archive/ESL0506/___PMT.HTM

El último caso es el de Tiffany, que dice ser cristiana aunque últimamente ha empezado a tener dudas respecto de cuestiones en que ha creído toda su vida. Se siente cansada y pregunta en la sección de *Bring it on* del programa *The 700 Club* si Dios lo entiende y si hay alguna perspectiva bíblica respecto de la crisis de la mediana edad¹⁸⁷. Según Pat Robertson, Dios sí entiende cuando ya no sentimos la felicidad. ¿Sin embargo, cómo perdemos esta felicidad? Normalmente, según el presentador, por culpa del pecado: por desatender los rezos, el estudio de la Biblia. Por centrarse cada vez más en sí misma, de tal manera que la vida espiritual empiece a fallecer. Para remediar esto, Robertson aconseja apuntar todo lo que ella haya hecho mal en un papel y confesar estos pecados, uno por uno, a Dios. Cuando haya terminado, debe quemar este papel y alabar a Dios por haberla perdonado.

Comparando estos casos desde el punto de vista de género, hay tres temas relevantes para la hipótesis de esta investigación de que es las mujeres que deben velar por la correcta moral, y que llaman la atención. En primer lugar, algo que ya hemos visto anteriormente en la relación entre los maridos y sus esposas: si son los maridos que están perdiendo la fe, es responsabilidad de ellas el conseguir que ellos vuelvan a frecuentar la iglesia. La mujer que estaba pasando una crisis de la mediana edad en cuanto a la religión, fue culpada por ello: tal crisis se había generado porque ella había pecado. En el caso del marido cuya esposa ha dejado de creer en Dios, si bien se le avisa al marido que, aunque su esposa diga ser agnóstica en realidad es probable que ella sufre otros problemas, y se le sugiere buscar una manera para poder conectar con ella, no se le anima a que hable con ella para conseguir que ella vuelva a creer en Dios, menos se le sugiere buscar una iglesia donde realizan actividades que le puedan resultar atractivas a su esposa.

¹⁸⁷*Bring it on* de fecha 15 de abril de 2013, consultado el día 17 de octubre de 2013 a través de <http://www.cbn.com/tv/2302549087001>

Y esto me lleva al segundo punto: la diferencia de trato que dan las fuentes en estos casos en función de si es el hombre el que está perdiendo la fe o si, por el contrario, es la mujer. En el caso del hombre, el hecho de que tenga una crisis de fe, no parece algo muy grave en sí y apenas es tratado. Sin embargo, en el caso de que sea la mujer la que duda de la felicidad que le pueda dar la religión o de la mujer que claramente sea agnóstica, parece tratarse de una cuestión mucho más grave: Pat Robertson utiliza palabras tan serias como “pecado”, y al marido de la agnóstica le avisan de que está ante el mayor desafío de su vida, y que tiene que buscar ayuda. Por tanto, el hecho de que sea una mujer que deja de creer en Dios es algo gravísimo. El por qué de esta gravedad, puede ser explicado por el siguiente punto.

Resulta llamativo que al marido cuya esposa ya no cree en Dios no solamente se le ofrece ayuda profesional por parte de un terapeuta cristiano, sino también le dicen que debe buscarse dos o tres hermanos cristianos. Además, al citar las palabras de Salomón (“...Si caen, uno levanta a su compañero; pero ¡pobre del que está solo y se cae, sin tener a nadie que lo levante!”) se está diciendo que el marido necesita esta ayuda para que no pierda la fe, igual que la ha perdido su esposa. Es decir, necesita la compañía de otras personas cristianas que le apoyen para evitar que él siga el mismo camino que su esposa y deje de creer en Dios. Por tanto, las mujeres no solamente se responsabilizan de que los hombres vayan a la iglesia, sino que también pueden ser causa, y por ende responsable, de que los hombres dejen de creer en Dios. Además, que esto suceda parece muy probable, según *Focus on the Family*, teniendo en cuenta su insistencia en que el marido busque ayuda. Es por esta razón que el hecho de que una mujer dude de la existencia de Dios resulta tan grave: porque las dudas de ella son causa de las dudas de él. En el caso en que sea el marido el que deja de creer en Dios, no parece haber peligro

que su esposa siga el mismo camino. Al revés, en tal caso es ella la que debe corregir el comportamiento de él.

En esta sección hemos visto que las mujeres son responsables de la relación con la religión: no solamente depende de ellas la relación que ellas puedan tener con Dios, sino también la relación que puedan tener sus maridos con la religión es responsabilidad de ellas. En caso de que ellas crean en Dios, deben conseguir que su marido les siga por ese camino. Por otro lado, una mujer que no vive según la moral cristiana, no es un caso aislado de una persona “perdida” o “confundida”, si no es una persona que tiene el poder de contaminar a los demás.

De todo lo anterior podemos concluir que en determinadas situaciones, en las que están en juego las dos bases esenciales sobre las cuales está construida la vida según la ideología de la Nueva Derecha Cristiana, esto es la relación entre marido y esposa y la relación de cada persona individual con Dios¹⁸⁸, el papel de las mujeres como guardianas de la moral es clave. Son las mujeres las que tienen los medios para conseguir que los hombres consientan en contraer matrimonio. Asimismo, son las mujeres las que deben utilizar su influencia para que los hombres frecuenten la iglesia. En caso de que las mujeres se comporten en contra de esta moral, sea manteniendo relaciones sexuales antes del matrimonio o sea declarándose agnósticas, hay altas posibilidades de que los hombres les sigan en tal actitud inmoral: no hay razón para que los hombres deseen casarse si las mujeres consienten en mantener relaciones sexuales antes del matrimonio, y en el caso de hombres religiosos hay que darles apoyo y ayuda para que no sigan el camino de sus esposas agnósticas. Es este papel clave de velar por la

¹⁸⁸Vid. respuesta de *Focus on the Family*, a la pregunta actualizada el día 13 de julio de 2013 y consultada el 15 de octubre de 2013 a través de http://family.custhelp.com/app/answers/detail/a_id/25934/kw/why%20should%20I%20bother%20with%20getting%20married

moral que hace que un incumplimiento del mismo por parte de las mujeres sea considerado como un asunto muy grave. La situación inversa, en la cual sean los hombres los que cuiden que ellas adopten el camino correcto o que, al tener un comportamiento que va en contra de los valores cristianos, es considerado como mala influencia para ellas, no se contempla en las fuentes investigadas. Consecuentemente, el hecho de que los hombres tengan un comportamiento amoral no es considerado como algo grave, sino que es algo que se asume.

Sin embargo, y adicionalmente a lo anterior que confirma mi hipótesis, hemos resaltado otro aspecto de la percepción que se tiene en la ideología de la Nueva Derecha Cristiana de las mujeres. Al ser ellas las responsables de la moral correcta, se contempla la figura de la mujer únicamente en relación con el matrimonio: las mujeres solteras quieren casarse, y las mujeres casadas quieren mantener el matrimonio vivo. A estas figuras de mujer o esposa no se les otorgan otros sentimientos que los que tienen que ver con el bienestar del matrimonio, de la familia o de su relación con Dios. Está completamente anulada la faceta “individual” que podemos tener cada persona: aquellos deseos, aspiraciones, miedos, etc. que tienen que ver con uno mismo independiente de su familia o independiente de Dios. Faceta, por otro lado, que sí se otorga a los hombres, al reconocer su necesidad de espacio fuera del entorno doméstico y al reconocer su capacidad para cometer errores o tener vicios desvinculados de la familia, como puede ser una adicción. Por el contrario, las mujeres, en esta ideología de la Nueva Derecha Cristiana, se convierten en seres irreales: impecables y enfocadas exclusivamente, con todo su ser, a sus familias y a la religión.

5. CONCLUSIONES

Desde siempre la diversidad y la diferencia significan en las sociedades democráticas reivindicación, movilización y cambio. Valores temidos por los movimientos conservadores fundamentalistas que anhelan una sociedad uniforme, tranquila y regulada, y cuya causa la constituye actuar en contra de la sociedad moderna para poder “restablecer” determinados valores correspondientes a un pasado idealizado. Suelen ser en los momentos de crisis cuando estos movimientos que pretenden volver a un viejo orden toman fuerza. Así ocurrió en Estados Unidos en los años setenta y así está ocurriendo en la actualidad. Esta idealización del pasado característica de la Nueva Derecha Cristiana se ve reflejada en aquellos valores que son considerados propios de las mujeres según la Nueva Derecha Cristiana. Así, según la Nueva Derecha Cristiana, las mujeres son figuras claves para conseguir establecer esos valores puesto que son ellas las que tienen el poder y los medios para cuidar de las dos uniones las que, según este movimiento político, son básicas y esenciales en la sociedad, - la relación entre marido y esposa, y la relación entre cada persona individual y Dios. Y lo son gracias a la superioridad moral que la Nueva Derecha Cristiana otorga a las mujeres y también porque desean que las vidas de las mujeres, estén confinadas al hogar, sin que haya lugar para actividades, emociones o aspiraciones que van más allá de aquellas que benefician a su familia y a la religión.

Interpretando el concepto “hogar” más ampliamente, de tal manera que, además de la familia, incluya también la comunidad así como la nación (todos estos términos que se suelen asociar con lo femenino o con la feminidad), se podría llegar a decir que corresponde a las mujeres cuidar de la moral de una nación. Así que, en vez de ser personas sin voz ni voto, las mujeres en la Nueva Derecha Cristiana tienen el poder, y la obligación, de velar por la moral del país. Que sean las mujeres las que son las

guardianas de la moral de la sociedad podría explicar la aparente contradicción de que sean ellas, las que en principio deberían limitar sus actividades a asuntos domésticos, las que han creado las asociaciones políticas más poderosas de la Nueva Derecha Cristiana y las que han ocupado un papel muy relevante en el surgimiento y el desarrollo de este movimiento, defendiendo aquellos valores que tradicionalmente se han vinculado a lo femenino.

Teniendo en cuenta esta superioridad moral, la lucha contra el feminismo emprendida por este movimiento político, adquiere otra dimensión. Además de reivindicar cambios en la sociedad que, según la Nueva Derecha Cristiana, dañan a esta relación esencial que se establece entre marido y esposa, el feminismo invita a movilizarse a las mujeres normalmente para lograr derechos contrarios a los valores defendidos por la Nueva Derecha Cristiana. Como hemos visto, una actitud por parte de mujeres en contra de los valores promovidos por la Nueva Derecha Cristiana es considerada doblemente grave por la alta probabilidad de que los hombres les sigan en tal actitud. Así, una mujer que no vive según la moral cristiana, no es un caso aislado de una persona “perdida” o “confundida”, si no que la Nueva Derecha Cristiana considera tal mujer una persona que tiene el poder de contaminar a las demás y la que, en definitiva, tiene el poder de hacer caer la nación.

Esta posibilidad que tienen las mujeres, según la Nueva Derecha Cristiana de influir en los hombres, me lleva al siguiente tema. En la introducción de este Trabajo de Fin de Máster indiqué que uno de los factores que me había llevado a investigar la percepción que existe desde la Nueva Derecha Cristiana de la mujer, desde el punto de vista de la moral, fue el hecho de que en ninguna de las fuentes utilizadas me había encontrado con una mujer adicta, infiel a su marido, etc. Pues, tal y como hemos visto, uno de las características que se le otorgan a las mujeres es que ellas se dedican exclusivamente, en

cuerpo y alma, a su hogar, sin que las mismas realicen actividades o tengan sentimientos que no estén vinculados con su familia. A la luz de esta ausencia de la faceta individual de las mujeres, no es más que lógico que éstas tampoco posean vicios individuales, y que no nos encontremos con mujeres “pecadoras” en este sentido. Sin embargo, afirmar que no existen mujeres pecadoras para la Nueva Derecha Cristiana, no sería de todo correcto: según los valores de la Nueva Derecha Cristiana las mujeres pecan si desatiendan a esta superioridad moral que les ha sido otorgada, e incumplen su deber frente a la sociedad o frente a Dios. Es decir, las mujeres pecan cuando no se casan para formar una familia, cuando voluntariamente eligen no tener hijos o cuando se declaran agnósticas. Como ya indicamos anteriormente, este incumplimiento adquiere una gravedad superior teniendo en cuenta este poder que tienen las mujeres sobre los hombres en cuestiones morales. Es de nuevo la búsqueda del orden y la atracción de los viejos valores lo que mueve a la nueva derecha estadounidense frente a los cambios e incertidumbres de la modernidad.

Las anteriores reflexiones sirven para contribuir a una mayor complejización de la percepción que tiene un movimiento fundamentalista como es el de la Nueva Derecha Cristiana de las mujeres, para así llegar a un mayor grado de comprensión respecto de los motivos del mismo. Sin embargo, en vez de servir únicamente como un acercamiento a este movimiento fundamentalista, quizás este Trabajo de Fin de Máster también pueda servir para reflexionar acerca de la percepción de la mujer que existe hoy en día fuera del ámbito conservador religioso de la Nueva Derecha Cristiana, en la sociedad “moderna” que este movimiento considera tan amenazante para sus valores. Si bien hay claras diferencias en las percepciones de las mujeres de, por un lado, la Nueva Derecha Cristiana, y por otro lado, de la mayor parte de la sociedad civil, podría merecer la pena deliberar sobre las similitudes y acerca de hasta qué punto la percepción

que se mantiene de la mujer fuera del ámbito de la Nueva Derecha Cristiana difiere de la imagen de las mujeres lanzado desde este movimiento. ¿La superioridad moral que se les otorga a las mujeres en la Nueva Derecha Cristiana, no se les otorga también fuera de este movimiento a las mujeres? ¿Es decir, se mide con la misma medida la actividad política, laboral y hasta sexual de los hombres que la de las mujeres? Y, hoy en día, hasta qué punto existe libertad para las mujeres de optar por una vida sin pareja, o por una vida sin hijos, sin que estén sometidas a ningún tipo de presión social?

Obviamente, para poder convertir todas estas preguntas en afirmaciones haría falta realizar otra investigación. Sin embargo, ya el mero hecho de plantear estas cuestiones podría ser una indicación de que, pese a muchos años en que se ha reivindicado, se ha movilizado y se ha cambiado para conseguir poder vivir en una sociedad diversa y con igualdad de condiciones, la sociedad civil estadounidense es más uniforme y quizás tenga más valores en común con la Nueva Derecha Cristiana de lo que generalmente se asume.

,

6. BIBLIOGRAFÍA

6.1 Culturas políticas en los Estados Unidos

Terry ANDERSON, *The Movement of the Sixties*, New York, Oxford University Press, 1995

John A. ANDREW III, *The Other Side of the Sixties: Young Americans for Freedom and the Rise of Conservative Politics*, New Brunswick, NJ Rutgers University Press, 1997.

Bernard BAILYN, *On The Teaching & Writing Of History*, University Press of New England, Hannover, New Hampshire, 1994

David H. BENNETT, *The Party of Fear: From Nativist Movements to the New Right in American History*, Chapel Hill, University of North Carolina Press, 1988

William C. BERMANN, *America's Right Turn: From Nixon to Bush*, Baltimore, Johns Hopkins University Press, 1988

Taylor BRANCH, *Parting the Waters. America in the King Years, 1954-1963*, New York, Simon&Schuster, 1988

Alan BRINKLEY, The Problem of American Conservatism, *American Historical Review*, 99/2, 1994 p. 409-429

Jennifer BURNS, In Retrospect: George Nash's The Conservative Intellectual Movement in America Since 1945, *Reviews in American History* 32, 2004, pp. 447-462

Sara DIAMOND, *Roads to Dominion: Right-Wing Movements and Political Power in the United States*, New York, Guilford, 1995

Darren DOCHUK, Revival on the Right: Making Sense of the Conservative Movement in Post-World War II American History, *History Compass*, 4/5, 2006 p. 975-999

Richard J. ELLIS, *American Political Cultures*, Oxford, Oxford University Press, 1993

John ERMANN, *The Rise of Neoconservatism: Intellectuals and Foreign Affairs 1945 – 1994*, New Haven, Yale University Press, 1995

David FARBER y Jeff ROCHE (eds.), *The Conservative Sixties*, New York, Peter Lang, 2003

Tod GITLIN, *The Sixties: Years of Hope, Days of Rage*, New York, Bantam, 1987

James A. HIRTYA, The Conservative 1960s, *Journal of American Studies* nº 37 (2003), p. 201-227

Jerome HIMMELSTEIN, *To the Right: The Transformation of American Conservatism*, Berkeley, University of California Press, 1990

Godfrey HODGSON, *The World Turned Right Side Up – A History of the Conservative Ascendancy in America*, Boston, Houghton Mifflin, 1996

Rebecca E. KLATCH, *A Generation Divided: The New Left, the New Right, and the 1960s*, Berkeley, University of California Press, 1999

Hyrum LEWIS, Historians and the Myth of American Conservatism, *The Journal of the Historical Society* XII, nº 1, marzo 2012, p. 27-45

Leonard MOORE, “Good Old-Fashioned New Social History and the Twentieth-Century American Right”, *Reviews in American History*, 24 1996, p. 555-573

George W. NASH, *The Conservative Intellectual Movement in America Since 1945*, Wilmington DE, Intercollegiate Studies Institute, 1976 [1996]

James T. PATTERSON, *El gigante inquieto Estados Unidos de Nixon a G. W. Bush*, Barcelona, Crítica S.L., 2006

Leo P. RIBUFFO, The Discovery and Rediscovery of American Conservatism Broadly Conceived, *Magazine of History*, enero 2003, nº 17, 2 p. 5-10

G. SCHNEIDER, *Cadres for Conservatism: Young Americans for Freedom and the Rise of the Contemporary Right*, New York, New York University Press, 1999

G. TROY, *Morning in America: How Ronald Reagan Invented the 1980s*, Princeton, Princeton University Press, 2005

Sean WILENTZ, *The Age of Reagan. A History 1974-2008*, New York, Harper Collins, 2008

6.2 Religión y política

Robert BOOTH FOWLER, *et at.* (coords) – *Religion and Politics in America Faith, Culture, and Strategic Choices*, 3ª edición Oxford, Westview Press, 2004

Michael CROMARTIE (ed.), *No Longer Exiles: The Religious New Right in American Politics*, Washington DC, Ethics and Public Policy Center, 1992

Sara DIAMOND, *Not by Politics Alone: The Enduring Influence of the Christian Right*, New York, The Guilford Press, 1998

Martin DURHAM, *The Christian Right, the Far Right, and the Boundaries of American Conservatism*, Manchester y New York, Manchester University Press, 2000

Robert W. FOGEL, *The Fourth Great Awakening and the future of egalitarianism*, Chicago, The University of Chicago Press, 2000

Andrew GREELEY Michael HOUT, *The Truth about Conservative Christians What They Think and What They Believe*, Chicago, University of Chicago Press, 2006

Philip E. HAMMOND, *The Protestant Presence in Twentieth-Century America: Religion and Political Culture*, Albany, State University of New York, 1992

Susan F. HARDING, *The Book of Jerry Falwell: Fundamentalist Language and Politics*, Princeton, Princeton University Press, 2000

D.G. HART, Conservatism, The Protestant Right, and the Failure of Religious History, *The Journal of The Historical Society* IV:4, 2004 p. 447-493

Kenneth J. HEINEMAN, *God is a Conservative: Religion, Politics, and Morality in Contemporary America* New York, New York University Press, 1998

Michael LIENESCH, *Redeeming America: Piety and Politics in the New Christian Right*, Chapel Hill, University of North Carolina Press, 1993

George M. MARSDEN, *Fundamentalism and American Culture*, New York Oxford, Oxford University Press, 2006

William MARTIN, *With God on our side: the rise of the religious right in America*, New York, Broadway Books, 1996

Lisa MCGIRR, *Suburban Warriors: The Origins of the New American Right*, Princeton, Princeton University Press, 2001

Rick PERLSTEIN, *Before the Storm: Barry Goldwater and the Unmaking of the American Consensus*, New York, Hill and Wang, 2001

Robert D. PUTNAM, David E. CAMPBELL, *American Grace How Religion Divides and Unites Us*, New York, Simon & Schuster, 2010

Kenneth D. WALD y Allison CALHOUN-BROWN, *Religion and politics in the United States*, Lanham, Rowman& Littlefield Publishers, 2007

Bradley W. WILCOX, *How Focused on the Family? Evangelical Protestants, the Family, and Sexuality*, New York, Russel Sage Foundation, 2009

Clyde WILCOX, *God's Warriors: The Christian Right in Twentieth-Century America*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 1992

Garry WILLS, *Under God: Religion and American Politics*, New York, Simon & Schuster, 1990

Robert WUTHNOW, *The Restructuring of American Religion Society and Faith Since World War II*, Princeton, Princeton, Princeton University Press, 1988

6.3 Género

Mary BEARD (ed.), *America Through Women's Eyes*, New York, Greenwood Press, 1976

Nancy BAUER, *Simone de Bouvoir, Philosophy and Feminism*, New York, Columbia University Press, 2001

Karen BLUMENTHAL, *Let Me Play: The Story of Title IX, the Law That Changed the Future of Girls in America*, New York, Atheneum, 2005

Nancy F. COTT, *The Grounding of Modern Feminism*, New Haven, Connecticut, Yale University Press, 1987

Nancy F. COTT, What's in a Name? The Limits of "Social Feminism": or, Expanding the Vocabulary of Women's History, *The Journal of American History*, Vol. 76, nº 3, Diciembre 1989, pp. 809-829

Carl N. DEGLER, *At Odds: Women and the Family in America from the Revolution to the Present*, New York, Oxford University Press, 1980

John D'EMILIO y Estelle B. FREEDMAN, *Intimate Matters: A History of Sexuality in America*, New York, Harpen and Row, 1988

Eleonor FLEXNER, *Century of Struggle: The Women's Right Movement in the United States*, Cambridge Massachusetts, Harvard University Press, 1959

Betty FRIEDAN, *The Feminine Mystique*, New York, W.W. Worton, 1963

Gerda LERNER (ed.) *The Majority Finds its Past: Placing Women in History*, New York, Oxford University Press, 1979

Judith NIES, *The Girl I Left Behind. A Narrative History of the Sixties*, New York, Harper & Collins, 2008

Sonya O. ROSE, *Qué es historia de género*, Madrid, Alianza Editorial, 2012

Ruth ROSEN, *The World Split Open: How the Modern Women's Movement Changed America*, New York, Penguin, 2001

Joan W. SCOTT, Gender: A Useful Category of Historical Analysis, *The American Historical Review* Vol. 91, nº 5 (Diciembre 1986), pp. 1053-1075

Joan W. SCOTT, Gender: Still A Useful Category of Historical Analysis, *Diogenes*, Vol. 57 nº 1 (Febrero 2010), pp. 7-14

Joan W. SCOTT, "Historia de las mujeres" en BURKE, Peter (ed.) *Formas de Hacer Historia*, Madrid, Alianza Editorial, 2003

Sara S. STAGE, "Women", *American Quarterly* 35, pp. 169-190, 1983

Women's Realities, Women's Choices An Introduction to Women's Studies Hunter College Women's Studies Collective, New York Oxford, Oxford University Press 1983

6. 4 Género, política y religión

James AULT, *Spirit and Flesh: Life in a Fundamentalist Baptist Church*, New York, 2004

Kathleen M. BLEE, *Women of the Klan, Racism and Gender in the 1920s*, Berkeley: University of California Press, 1991

Mark CHAVES, *Ordaining Women Culture and Conflict in Religious Organizations*, Harvard University Press, 1997

Donald T. CHRITCHLOW, *Phyllis Schlafly and Grassroots Conservatism: A Woman's Crusade*, Princeton, Princeton University Press, 2005

Betty DEBERG, *Ungodly Women: Gender and the First Wave of American Fundamentalism*, Minneapolis, Mercer University Press, 1990

Jane S. DE HART, Rights and Representation: Women, Politics, and Power in the Contemporary United States en Linda K. KERBER, et al., *U.S. History as Women's History: New Feminist Essays*, Chapel Hill, University of North Carolina Press, 1995

Jane DEHART y Donald MATTHEWS, *Sex, Gender and the Politics of ERA*, New York, Oxford University Press 1990

Barbara EHRENREICH, *The Hearts of Men: American Dreams and the Flight from Commitment*, New York, Anchor/Doubleday, 1983

Janette HASSEY, *No Time for Silence: Evangelical Women in Public Ministry Around the Turn of the Century*, Grand Rapids, Zondervan, Hearn, Virginia. 1986

Rebecca E. KLATCH, Coalition and Conflict among Women of the New Right, *Chicago Journals*, Vol. 13, Nº 4, Verano 1988, p. 671-694

Rebecca E. KLATCH, *Women of the New Right*, Philadelphia, Temple University Press, 1987

Beverly LAHAYE, *I Am A Woman By God's Design*, Old Tappan New Jersey, Revell, 1980

Margaret LAMBERTS BENDROTH, *Fundamentalism and Gender, 1875 to the Present*, New Haven, Yale University Press, 1993

Margaret LAMBERTS BENDROTH, Fundamentalism and the Family: Gender, Culture and the American Pro-Family Movement, *Journal of Women's History*, 12/1999, Volumen 10, Número 4, pp. 35 – 54

Kristin LUKER, *Abortion and the Politics of Motherhood*, Berkeley, University of California Press, 1985

Christel MANNING, *God Gave Us the Right: Conservative Catholic, Evangelical Protestant, and Orthodox Jewish Women Grapple with Feminism*, New Brunswick, NJ, Rutgers University Press, 1999

Michelle NICKERSON, “*Domestic Threats: Women, Gender and Conservatism in Cold War Los Angeles, 1945-1966*” Ph. D. Dissertation, Yale University, 2003

Catherine E. RYMPH, *Republican Women, Feminism and Conservatism from Suffrage through the Rise of the New Right*, Chapel Hill, University of North Carolina Press, 2006

Suzanne SCHOLZ, The Christian Right's Discourse on Gender and the Bible, *Journal of Feminist Studies in Religion*, WILLISTON, Indiana University Press, 2005;21 pp 81-100

Claire SNYDER-HALL, The Ideology of Wifely Submission: A Challenge for Feminism?, *Politics & Gender*, 4, 2008, p. 563-586
Ronnee SCHREIBER, Injecting a

Woman's Voice: Conservative Women's Organizations, Gender Consciousness and the Expression of Women's Policy Preferences, *Sex Roles* Vol. 47, N° 7/8, Octobre 2002, p. 331-342

Ronnee SCHREIBER, *Righting Feminism: Conservative Women and American Politics*, Oxford, Oxford University Press, 2008

John STRATTON HAWLEY (ed.) *Fundamentalism & Gender*, New York Oxford, Oxford University Press, 1994

ANEXO A PREGUNTAS THE 700 CLUB

Fecha emisión	Preguntas The 700 Club
19/8/13	Is it okay for a church group to attend happy hour every other Wednesday at a lounge or bar as to bring people to salvation while they also engage in drinking? The pastor is aware of this. It's out in the open and they encourage people from the church to invite their unsaved friends to come to happy hour. Is this right? I'm very confused and wonder if I should look for another church.
19/8/13	I have read the Bible and numerous Old Testament scriptures and tried to find clear answers about the soon coming "abomination of desolation". I have yet to find any crystal clear answers about this subject. The Lord told us to look out for certain signs so we aren't caught off guard. Can you explain what Jesus and the Old Testament prophets meant by this phrase, and how it relates to the End Times and Jesus' Second Coming?
19/8/13	If God is really good, then why doesn't He help the poor and homeless people, and why doesn't He reveal himself to the ones who don't believe in Him?
19/8/13	I have been in an intimate relationship for fifteen years. My fiancée and I were on crack cocaine and other drugs for years. God freed us from all drugs, and we remained a couple. We have given our life back to God, and we are attending church regularly and plan to get married at the end of this month. I have tried over and over to stop being intimate with him because it is a sin, but it has been very hard on him. Is it fair after all these years to make him wait? I love the Lord and even though my dedication to Christ has been very recent, I still believe it is important for us to wait until we're married."
15/7/13	"I was in a car accident on Easter. I broke my right hip, right knee and fractured my back. I've been unable to walk for 6 months. This caused me to lose my job so now I can't provide for my family. I'm very depressed. We go to bed hungry and may lose our house. What can I do?
15/7/13	Recently I accepted Christ as my Savior during one of your broadcasts. My 83-year-old mother, who has been a Christian for a long time, has always been rather negative, depressed, and now lonely. We have only recently gotten close and I want so much for her to be happy. How can I help her find joy and peace?
15/7/13	Our son was raised in a Christian home. When he turned 30, he moved in with a woman who is still legally married to another man. They met online playing "World of Warcraft" through another couple who also plays it. He demands that we accept this situation. He says we are not Christians if we do not accept it. This woman has torn our family apart. We love our son, but do not approve of this. What else can we do?
15/7/13	I have a son with a man who is, and has been, abusive to me. I have talked to the police but they cannot help me. God revealed to my minister that my son's father had beaten me and God wanted to end the relationship. It's been decades now and this man is still acting up. I'm just wondering why God has not ended the relationship.
14/6/13	I am 15 years old and this year I have grown so much closer to God. My friends always invite me to their churches, but my mom won't let me go with them. They have a very poor youth program where I am the oldest. I have no friends there and the church doesn't feel very accepting. I often ask my mom if I can go to another church where I can feel accepted but her answer is always no. I don't know what to do, but I know I need to do something because I want to grow closer to God. What I'm doing currently isn't helping. What should I do?
14/6/13	My daughter has been facing peer pressure, and it has resulted in family problems and disobedience. She is finishing up 10 th grade in the next few days and we are considering putting her into a Christian school to protect her a bit more. She is a Christian but has always gone to a public school. She is telling us she does not want to switch to another school. Would it do more harm than good to make this switch two years before graduation?
14/5/13	Just what is a fundamentalist?
14/5/13	I would like your take on how to effectively break the generational curses so that my children and grandchildren will be recipients of God's blessings
14/5/13	I've been trying to forgive my husband for cheating on me. We have gone to counseling, but I just can't seem to forgive, nor can I trust. How do you let go of the anger? How do you trust

	again? God says to forgive, but it's been so hard to do. I want to forgive, so we can get on with our lives.
14/5/13	My question is: when the Rapture happens, and people are left, will they have a chance of going to heaven?
14/5/13	Recently, a fellow Christian confided in me that she "talks to spirits" to test them. She recently prayed for me and turned her head and talked to a spirit. She says that is how she tests them. Quite frankly, I find her actions scary. Where in the Bible does it say to talk to spirits?
15/4/13	Does someone really become a Christian just by saying some magic words and agreeing to some basic principles?
15/4/13	My church is raising money for a particular fund. I was thinking about taking out a loan of 5000 dollars so I can give a significant amount to them. Will God bless me for my generosity or will I be cursed for being foolish?
15/4/13	I've read about fasting but I've never done it. What is the purpose of fasting? How do I put it into practice? Do I cut out all food and liquid? What if I have medication that must be taken with food? What are the rules to fasting?
15/4/13	I'm a Christian. But lately I've begun to question truths that I have believed all my life. I just feel burned out. The passion that I once had is gone and I feel lost. Does God understand this? Is there a biblical perspective on mid-life crisis?
14/3/13	When your spouse tells you that he isn't in love with you anymore, is there any hope to change his mind and find love again? We have been married for 25 years. I still love him so very much!
14/3/13	Do you think society would have a stronger marriage rate if we learned as children how to be good husbands and wives?
14/3/13	My husband and I had been married for 13 years, but he divorced me two years ago. Our marriage did not end because of adultery so would it be a sin if I prayed for another husband?
14/2/13	My husband and I have been married for 20 years but a few years ago we began to have problems. During this time, he became close to a female minister. I felt the relationship was inappropriate but he only saw her twice a year for conferences. Recently I was out of town on business and while I was away he had a five hour dinner with her. I called her supervisor to complain about her behavior and my husband is furious. In anger, he has moved out of our bedroom and asked for a divorce because I "wrongly" accused them. What should I do?
10/1/13	I have two boys ages 20 and 16 whom I regularly try to build friendship with Christian girls. My boys are beginning to resent my "encouragement". I don't want to meddle but I also want to help them succeed in life. Is what I'm doing wrong, and if so, how do I stop?
10/1/13	My wife likes these dream catchers and hangs them in our house. They give me an uneasy feeling. We don't know what their meaning is. Should they stay or go?
10/1/13	Recently we found out that one of our pastors did something terrible He sinned against God, his family, and the church. He confessed his sin in front of the whole congregation, and I really believe he wants to change. How do we begin the healing process, and what is the best way to let him know we still love him, but not condone his sin?
10/1/13	After 20 years of marriage (and 2 children) my husband abandoned me. He refused counseling of any kind and forced a divorce on me. It is almost final. I am considering changing my name back to my maiden name because every time I say my husband's last name I feel pain. What is your opinion and is it biblically ok to change it back to my maiden name
13/12/12	There's a woman on TV that talks to the dead. The relatives of the deceased seem so relieved and joyful when they get to communicate with the dead. My pastor said this is wrong but she seems like she's helping so many people. Is it wrong and is there anything in the Bible that backs up my pastor's opinion?
13/12/12	My boyfriend broke up with me after three and a half years of being together. He wants to be friends for now and tries to say this doesn't necessarily mean we'll never be together again. He just doesn't want to be in a relationship right now. I don't know if I should try to move on, or hang on to hope and faith. I try to talk to God but hear nothing. My mom says I need to read my Bible. Where should I start reading?
13/12/12	I feel so pressured at my job. I have been there for 7 months, and the boss says I should know

	more than what I know for how long I've been there. Do you have some advice or a scripture that will help me to have confidence, focus and understanding?
13/11/12	If God has already purposed His will, can our prayers change His will?
13/11/12	Are there any steps, besides being close with God, to protect a person from demonic influences?"
13/11/12	Is it ever okay to disobey your authority?
13/11/12	I have visited churches where the whole congregation speaks in tongues at the same time without an interpreter. Doesn't 1 Corinthians: 14:27-28 say that no more than 2 or 3 should speak, one at a time and not without an interpreter? Is this coming from themselves rather than the Holy Spirit? Also doesn't 1 Corinthians 12:7-10 say that each are given different gifts, so would all have the gift of tongues?
13/11/12	I'm a hairdresser. I live paycheck to paycheck, and the tips I receive really help to get by in between pay periods. I was wondering: is it wrong not to claim my tips at the end of the year for taxes? I'm afraid if I do I won't get back that much from my tax return.
13/11/12	I've been struggling over this question: If a Christian dies loving God and believing in Christ, yet with a drug addiction and in the act of using, will he go to Hell because his drug use is an act of not loving God by disobedience? Is this true although we are all sinners? Isn't it wrong if we judge other Christians like this? Please answer.
12/10/12	What are "healing rooms" and are they spiritual?
13/9/12	Is it wrong to listen to weight loss CDs? Doesn't the bible warn against being in a trance?
13/9/12	How do you know when you are filled with the Holy Spirit? What does it feel like?
13/9/12	I haven't been to church in many years. How do you decide which church is right for you?
6/1/12	The Superbook trading card for Joseph identifies him as a descendant of King David. In the Book of Luke, it appears that Mary was also a descendant of King David. Do both sides of Jesus' family have royal bloodlines, or is this a misprint on the trading card?
6/1/12	Gordon, I tried your soufflé recipe. It was beautiful but a few minutes later it started deflating. Did I do something wrong (it was still good by the way)?
6/1/12	I have a friend who is blind. I have faith that God can heal her but she has lost hope. Can God heal her through my faith, or does she have to believe God can heal her?
6/1/12	After my husband's parents died, he stopped going to church. Last month, his job forced him to move to the other side of the country. His boss isn't a Christian and I doubt that he is going to find a brand new church in a brand new locale. I'm worried that he's going to fall away from the faith. I just don't know what I should do
13/10/11	I know I should respect people like my teacher and principals, but is it wrong to question a teacher who is giving wrong information? My teacher just said that Christianity originated in Rome, but I think it originated in Israel. What should I do?
13/10/11	My 11 year old has prayed diligently for word from God regarding his purpose in life. He is getting frustrated and has started to question God because his prayers don't seem to be answered. What advice or wisdom do you have that may help me explain faith and patience.

ANEXO B TÍTULO PREGUNTAS FOCUS ON THE FAMILY

Fecha actualización	Título Pregunta
16/8/2013	How important is it for Christians to observe the Sabbath?
14/8/13	As a single divorced parent, how can I overcome my child's aversion to my girlfriend?
14/8/13	Our college-bound son's girlfriend is pregnant and they both want to keep the baby, but we don't know how he will support a baby since we provide all his financial assistance. Do you have any suggestions?
7/8/2013	Is "teasing" humor unhealthy?
30/7/2013	My son would spend every waking moment gaming if I let him. How do I broaden his interests?
30/7/2013	I saw pornography while visiting my dad and now I don't want to go back. What should I do?
15/7/2013	What do you think of Repressed Memory Syndrome?
15/7/2013	Do you have quizzes for couples or marriage tests?
13/7/13	Why should I bother with getting married?
13/7/13	Division of chores and family responsibilities causes conflict in our marriage. What should we do?
13/7/13	Who should work and earn most of the money in a marriage?
13/7/13	Is there anything wrong with my husband being a stay-at-home dad while he's out of work?
18/6/2013	How can I help my kids make wise media choices?
13/6/2013	How do I find the right person to date?
13/6/2013	What risks do we face in adopting a child who was abused by his birth parents?
13/6/2013	How do you feel about daycare? What does research show about it?
14/5/2013	How can I forgive someone who is not sorry for what he has done?
13/5/2013	How can I help my child cope with disaster and trauma?
13/5/2013	How can I find healing after disaster and trauma?
13/5/2013	What is The Truth Project e-newsletter, and how do I subscribe or unsubscribe?
13/5/2013	What should I do when my spouse loses his/her faith?
13/5/2013	What is Boundless, and what resources does it offer young adults?
13/5/2013	Should we allow our son to have long hair?
13/5/2013	Is sex really that important to a healthy marriage?
13/5/2013	Can an atheist and a believer build a lasting marriage?
16/4/2013	Do I still have to obey and submit to my parents when I turn 18?
15/4/2013	What should I do when my parents favor one grandchild over another?
15/4/2013	What is your perspective on Christmas?
12/4/2013	Where can I find information specifically for pregnancy resource centers?
12/4/2013	Faith Resource Lists and Statements
11/4/2013	Is it possible to be addicted to video games?
20/3/2013	Do Christianity and psychology really mix?
19/3/2013	Our teen is really into reading and watching horror stories, and we're concerned about his book and movie choices.
13/3/2013	Is it okay not to have kids?
12/3/2013	My physician has advised me that if I carry my baby to term I'll be placing my life at risk. What do you think I should do?
11/3/2013	Should we move our graduating teen mid school year to a different state?
11/3/2013	My teen feels depressed because our family recently moved. What should I

	do?
11/3/2013	My stepchild resists my attempts at friendship. What can I do?
15/2/2013	What is Focus on the Family's view on masturbation?
12/2/2013	As a stay-at-home mom, what can I do to maintain an orderly and nurturing household?
12/2/2013	What can I do to begin placing healthy limits on my toddler's exposure to media?
7/2/2013	Can I talk to a Focus on the Family counselor?
18/1/2013	What does Focus on the Family believe about tithing?
11/1/2013	Is pornography ground for separation?
11/1/2013	How do I deal with an obsessive compulsive spouse?
11/1/2013	How long should we wait before having another child?
11/1/2013	Do you have any special advice on raising twins?
11/1/2013	My parents and I have always been close, but it's different now that I'm a teenager. What can I do?
14/12/2012	Our adult child left his faith and is increasingly moody and withdrawn. Are non-believers more likely than believers to exhibit self-destructive behaviors?
14/12/2012	Why has teen suicide become such a huge problem in recent years and how can we help stop it?
14/12/2012	What should I do if I think my grandchild is suicidal?
14/12/2012	Can you give me one good reason why I should go on living?
14/12/2012	What should I do when a friend talks about suicide?
13/12/2013	How do we handle the aftermath of our teenager committing suicide?
13/12/2012	What should I do if I feel my child is in danger of harming himself or taking his life?
13/12/2012	How can I tell if my teen is suicidal?
13/12/2012	What can I do to prevent my teen from slipping into a suicidal depression?
13/12/2012	What is the difference between normal teenage moodiness and serious clinical depression?
13/12/2012	How can we set financial boundaries for our kids' activities without embarrassing them or depriving them of opportunities?
13/12/2012	How do I explain to my child that he is being held back in school?
16/11/2012	Why are there so many "tough" girls in video games?
16/11/2012	How do we know when it is time to stop having babies?
15/11/2013	How does Satan destroy families?
13/11/2012	Should we tithe while trying to pay off debt?
01/11/2012	How do I deal with a critical parent?
10/10/2012	Does your ministry offer marriage conferences or retreats?
13/9/2012	We're newly wed, and I don't like (or get along with) my husband's friends.