El Museo Nacional del Prado, una arquitectura propia del Madrid de Carlos III

Eva Morillo Sánchez

Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria y Bachillerato
Especialidad Geografía e Historia

MÁSTERES DE LA UAM
2018 - 2019

Facultad de Educación y Formación del Profesorado

UAM Universidad Autónoma de Madrid

MÁSTER EN FORMACIÓN DE PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BACHILLERATO.

EL MUSEO NACIONAL DEL PRADO, UNA ARQUITECTURA PROPIA DEL MADRID DE CARLOS III.

Autora:
Eva Morillo Sánchez.
Tutora:
María Villalba Salvador.

Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria y Bachillerato en la especialidad de Geografía e Historia.

TRABAJO FIN DE MÁSTER
Curso académico 2018-2019.

Índice.

1. Introducción. ... 3

2. Justificación del tema. ... 4

3. Adecuación del tema al currículo de Ciencias Sociales de ESO. ... 7

4. Estado de la Cuestión y antecedentes. ... 9

4.1. Acerca de la arquitectura del XVIII. ... **10**

4.1.1. Sobre la arquitectura neoclásica y Juan de Villanueva. ... 10

4.1.2. Sobre el Madrid de Carlos III. ... 12

4.2. Acerca de la didáctica del patrimonio. ... **13**

4.3. Acerca de los manuales de texto. ... **18**

5. Desarrollo de la propuesta. ... 21

5.1. Objetivos. ... **21**

5.2. Metodología. ... **21**

5.2.1. Descripción de la metodología escogida. ... 21

5.2.2. Fases de preparación y puesta en marcha de la propuesta. ... 22

5.2.3. Aspectos a tener en cuenta para la puesta en práctica de la actividad. ... 23

5.2.4. Recursos necesarios. ... 24

5.3. Contenidos. ... **25**

5.4. Temporalización. ... **26**

5.5. Planteamiento del itinerario didáctico. ... **27**

5.5.1. Itinerario didáctico día 1. Museo Nacional de Prado. ... 28

5.5.2. Itinerario didáctico día 2. Paseo del Prado, entorno del Museo Nacional del Prado. ... 32

5.6. Evaluación. ... **35**

5.6.1 Rúbrica del trabajo individual. ... 37

5.6.2. Rúbrica del trabajo grupal. ... 38

5.7. Atención al alumnado con Necesidades Educativas Especiales. ... **39**

5.8. Cuaderno didáctico. ... **39**

6. Conclusiones. ... 40

7. Bibliografía y páginas web. ... 42

ANEXOS. ... 47

ANEXO I. ... **47**

ANEXO II. ... **48**

1. Introducción.

Este trabajo presenta una propuesta educativa para 4º de la Enseñanza Secundaria Obligatoria basada en la realización de un recorrido didáctico, con la pretensión de que el itinerario sirva para que los alumnos entren en contacto con el Madrid de Carlos III y con el Museo Nacional del Prado.

Por tanto se podría decir que el eje de esta propuesta es el Paseo del Prado madrileño, un espacio de vital importancia que ha sido propuesto como candidato para ser Patrimonio de la Humanidad. Tal y como se puede observar en la página web oficial de turismo de la Comunidad de Madrid, se presenta a la candidatura de Patrimonio de la Humanidad un bien cultural constituido por el Paseo del Prado entre Cibeles y la plaza de Atocha, el parque de El Retiro, y el barrio de los Jerónimos. Este espacio cultural alberga un gran abanico de instituciones muy heterogéneas; ya que en él podemos encontrar el Palacio de la Cibeles (Sede del Ayuntamiento de Madrid), el Banco de España, la Casa de América, el Cuartel General del Ejército de Tierra (Palacio de Buenavista), el Museo Thyssen-Bornemisza, el Congreso de los Diputados, los hoteles Palace y Ritz, la Bolsa General, El Cuartel General de la Armada, el Museo Naval, el Museo del Prado, el Museo Nacional de las Artes Decorativas, la Real Academia Española de la Lengua, la Iglesia de los Jerónimos, el Real Jardín Botánico, el Real Observatorio Astronómico, el Museo Nacional de Antropología, la sede del Ministerio de Agricultura, Pesca, Alimentación y Medio Ambiente, el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, la Cuesta de Moyano, el CaixaForum, y el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, entre otros.

A todo lo mencionado se le suma una gran cantidad de notables monumentos como la Puerta de Alcalá, las fuente de Cibeles, Apolo, Neptuno y la Alcachofa, el Obelisco a los caídos o el monumento a Alfonso XII en el estanque del Retiro. Y además, se puede visitar en este espacio una lista de bienes de interés cultural como las obras de Goya, Velázquez, Picasso, o el telescopio Herschfeld.

Villalba Salvador en su artículo *Exposiciones en otoño, un patrimonio rico y diverso al alcance de un paseo,* da cuenta de la de este espacio cultural para ser reconocido como candidato a ser integrado en la Lista de Patrimonio de la Humanidad, y señala que se presenta con el nombre de *Paseo del Prado y Retiro. Paisaje de las Artes y las Ciencias*. La característica más destacada de este lugar radica en el hecho de ser creado como un paisaje cultural urbano. Su origen se sitúa en el siglo XVIII cuando el monarca Carlos III apostó por la construcción del Salón del Prado como un eje cultural dedicado a las Ciencias Naturales. Por esa razón mandó construir el Gabinete de Ciencias Naturales (actual Museo del Prado), el Real Observatorio Astronómico, y mandó trasladar el Real Jardín Botánico a su emplazamiento actual, construyendo uno nuevo diseñado por Juan de Villanueva. (Villalba Salvador, 2018).

Apostando por una metodología activa se propone en este trabajo un itinerario didáctico que cuenta con dos metas principales, el aprendizaje por parte de los alumnos, y la toma de conciencia del alumnado sobre la importancia y la riqueza de su Patrimonio Cultural.

2. Justificación del tema.

Esta propuesta de TFM se basa en la realización de un recorrido didáctico pensado para los alumnos de 4º de la ESO. El punto central es el Museo Nacional del Prado, una de las obras más destacadas de la arquitectura neoclásica propia del Madrid de Carlos III.

La principal intención de esta idea radica en animar al alumnado a conocer de un modo más dinámico una parte importante de la historia de la ciudad en la que viven. Para ello la actividad se plantea en el conocido Paseo del Prado, diseñado como eje de la ciudad dedicada a las ciencias, y construido junto con el Jardín Botánico y el Observatorio Astronómico; y adornado con fuentes como la de Cibeles, Apolo y Neptuno. Este paseo está presidido por el Museo Nacional del Prado que será el corazón de esta propuesta, y aprovechando el valor cultural de este edificio emblemático de la ciudad madrileña, y también su 200 aniversario[1], se aspira a que los alumnos tomen conciencia de la importancia de los museos como lugar de memoria.

Partiendo de una actividad de recorrido didáctico por el Paseo el Prado, los alumnos podrán tener mayor conocimiento sobre el Museo del Prado, su historia y especialmente su arquitectura, obra de Juan de Villanueva[2], además de un mayor conocimiento sobre su entorno.

Con esta idea se pretende además hacer hincapié en la enseñanza de la Historia del Arte en la Educación Secundaria, algo que no es habitual, y sin embargo es de vital importancia. En primer lugar es necesaria la enseñanza de la Historia del Arte en la Educación Secundaria porque es una disciplina que no puede separarse de la Historia, pues es totalmente necesaria para entenderla. Y en segundo lugar, porque es muy importante que los alumnos tomen conciencia de la importancia del Patrimonio Cultural, pues es un verdadero tesoro sobre la historia de la humanidad.

Como se puede ver en el currículo[3], es de vital importancia que los alumnos tengan conocimiento de la sociedad, su organización y funcionamiento a lo largo del tiempo para poder así entender el mundo en el que viven actualmente. Para ello deben conocer el entorno en el que se desarrollan las sociedades, los recursos naturales y el uso que se ha hecho de ellos, pues todo ello nos permite obtener datos sobre el pasado que a su vez nos capacitan para entender algunos problemas del futuro. Las disciplinas de Geografía e Historia son fundamentales en el aprendizaje del alumno porque contemplan la realidad humana y social desde una perspectiva global que estructura los hechos sociales. Sin embargo, la sociedad se ha vuelto más compleja, y por ello se necesitan para su comprensión otras disciplinas como la Economía, Sociología, Ecología o la Historia del Arte. Todas estas áreas de conocimiento otorgan distintos análisis que sirven para mejorar el entendimiento de la realidad social.

---

[1] Al ser este año su bicentenario, el Museo ha preparado una exposición especial que estuvo disponible desde el 19 de noviembre de 2018 hasta el 10 de marzo de 2019 denominada *Museo del Prado 1819-2019, Un lugar de memoria*.

[2] Arquitecto de suma importancia al diseñar el la arquitectura del Gabinete de Ciencias Naturales (actualmente el Museo Nacional del Prado), el Real Jardín Botánico, y el Real Observatorio Astronómico. Se podría decir que junto con Ventura Rodríguez (que trazó el diseño del Paseo del Prado y preparó el diseño de las fuentes que lo adornarían como Neptuno, Apolo y Cibeles) puso rostro a la idea de Carlos III de un paseo dedicado a las Ciencias Naturales y a la cultura. Un espacio bello y armónico equiparable al resto de ciudades europeas.

[3] Ley Orgánica 1105/2014 de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato. Boletín Oficial del Estado, núm. 3, de 3 de enero de 2015, p. 297. Recuperado de https://www.boe.es/boe/dias/2015/01/03/pdfs/BOE-A-2015-37.pdf.

En este contexto descrito se hace necesario un acercamiento del alumnado al Patrimonio Cultural que les rodea. España cuenta con una gran cantidad de vestigios del pasado que pueden ser empleados de muchos modos, por ejemplo para la educación porque suponen un magnífico material de apoyo para los docentes y para mejorar el aprendizaje del alumnado. Y aunque la lucha por la conservación del patrimonio cultural ha cambiado de forma muy positiva, aun queda mucho por hacer. En el ámbito legislativo es conveniente referenciar la Ley de Patrimonio Histórico Español 16/1985[4]. En el preámbulo se deja claro la importancia del Patrimonio Cultural[5], y además se hace mención de la Ley del 13 de mayo de 1933. Se alaba el anterior legado legislativo, pero se deja constancia de la necesidad de aprobar una nueva ley más amplia que acogiese las exigencias del momento. De este modo se consagra una nueva definición de Patrimonio Histórico, y en la nueva normativa quedan recogidos los bienes muebles e inmuebles que lo constituyen, el Patrimonio Arqueológico y Etnológico, los Museos, Archivos y Bibliotecas de titularidad estatal, además del Patrimonio Documental y Bibliográfico. La intención de esta nueva ley queda definida como:

"asegurar la protección y fomentar la cultura material debida a la acción del hombre en sentido amplio, y concibe aquella como un conjunto de bienes que en sí mismos han de ser apreciados, sin establecer limitaciones derivadas de su propiedad, uso, antigüedad o valor económico."[6]

En época reciente se ha confeccionado el Plan Nacional de Educación y Patrimonio. Los planes para la conservación y el cuidado del patrimonio cultural es algo existente desde los años 80 del siglo XX. No obstante, no es hasta el año 2010 cuando se decide hacer una revisión de los mismos, y se decide crear nuevos planes.

En este contexto es cuando se crea el Plan de Educación y Patrimonio que se propone favorecer la investigación en el ámbito de la educación patrimonial, fomentar la innovación en didáctica del Patrimonio Cultural, potenciar la comunicación entre gestores culturales y educadores, e impulsar la capacitación de ambos colectivos en la trasmisión de los valores patrimoniales. Todos estos objetivos se presentan totalmente ligados al ámbito de la educación, pues ya sea en centros escolares o en museos se debe educar a la sociedad para que comprendan el valor del Patrimonio Cultural. Sin embargo, aunque este Plan de Educación y Patrimonio presente unos objetivos muy interesantes, y también aporte tres líneas o programas[7] para consecución de los objetivos planteados, no se consiguen los resultados que deberían conseguirse, especialmente desde el ámbito educativo. Como señalan Fontal, Ibáñez Etxeberria, y Martínez Rodríguez, salvo en casos excepcionales, existe una clara diferencia entre la presencia del patrimonio en el currículo escolar y la presencia de este en la formación académica de los maestros. De este modo no es posible que enseñe a los alumnos la importancia del patrimonio cultural, pues son los docentes los que deben recibir una

[4] Ley Orgánica 16/1985 de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español. Boletín Oficial del Estado, núm. 155, de 25 de junio de 1985, pp. 6-7. Recuperado de https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1985-12534.

[5] Como podemos ver en el preámbulo *"El Patrimonio Histórico Español es el principal testigo de la contribución histórica de los españoles a la civilización universal y de su capacidad creativa contemporánea. La protección y el enriquecimiento de los bienes que lo integran constituyen obligaciones fundamentales que vinculan a todos los poderes públicos"*.
Ley Orgánica 16/1985 de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español. Boletín Oficial del Estado, núm. 155, de 25 de junio de 1985, p. 6. Recuperado de https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1985-12534.

[6] Ley Orgánica 16/1985 de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español. Boletín Oficial del Estado, núm. 155, de 25 de junio de 1985, p. 6. Recuperado de https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1985-12534.

[7] En el Plan de Educación y Patrimonio se plantean tres programas o líneas de actuación: La investigación e innovación en la didáctica del Patrimonio, la formación de educadores y gestores de bienes culturales, y la difusión de propuestas educativas.

formación adecuada que poder transmitir posteriormente a sus alumnos. El cambio debe empezar en la formación de los futuros docentes, ya sean de educación Infantil, Primaria, Secundaria o Universitaria (Fontal Merillas et al., 2017). En esta línea debemos mencionar también a Blanco Jiménez y de Los Reyes Leoz que apelan en su artículo a la importancia que tendría la formación del futuro profesorado en el ambiente museístico. Es decir, sería enriquecedor tanto para alumnos como para profesores que estos últimos recibiesen en su formación docente nociones básicas de técnicas y estrategias elementales de la visita didáctica. Los alumnos podrían sacar mayor partido a las salidas escolares realizadas con sus profesores, y los profesores podrían estar involucrados en el ámbito de la enseñanza escolar tanto en un centro escolar como en un museo, teniendo así más salidas de futuro (Blanco Jiménez y de Los Reyes Leoz, 2009).

Se debe luchar desde la educación para cambiar la concepción de la sociedad hacia el Arte y el Patrimonio Cultural, pues sólo concienciando a los futuros ciudadanos lograremos que se otorgue a este último la importancia necesaria. Y de este modo poder disfrutar de todo lo que este aporta: disfrute, felicidad, recuerdos, conocimiento, cultura, sentimientos…

Es importante proporcionar a los alumnos una adecuada formación que les permita desarrollar un pensamiento crítico hacia todo lo que les rodea, y eso incluye la Historia y la Historia del Arte. La sociedad es un fenómeno cambiante. Actualmente la sociedad es eminentemente visual, y como dice Gracia Bondía Alberola es necesario educar a los alumnos para poder leer las imágenes propias de esta (Bondía Alberola, 2010). Además al igual que señalaba Olaia Fontal, se debe conseguir encontrar una serie de pautas que permita a los alumnos disfrutar del Arte (que no deja de ser muestra de Patrimonio Cultural) como por ejemplo, despertar su curiosidad por saber qué hay detrás de las obras de arte, aceptar las obras de arte tal y como son sin pensar en cómo les gustaría que fuesen, tener paciencia e intentar comprender las obras, tener deseo de saber más sobre ellas… (Fontal, Morillas, 2006).

A día de hoy otro fenómeno que eclipsa la sociedad es la tecnología, y por esa razón los docentes deben adaptarse y luchar por mejorar la enseñanza de la Historia y la Historia del Arte, pues quizás a simple vista parece que no tienen cabida en esta nueva era digital. Hay que evitar que se otorgue menos valor a la rama de las Humanidades, y conseguir que los alumnos entiendan el valor de estas asignaturas y lo que les proporcionan. Para ello los docentes se deben adaptar, y apostar por la innovación en el aula como señalan Calaf, Navarro y Samaniego (2000), o como señala Perrenoud (2004). En este sentido, una buena solución es la de optar por salidas escolares a museos o la realización de recorridos con fines académicos. Los alumnos necesitan romper con la rutina de las clases, y muestran más interés cuando se les da la oportunidad de hacer actividades diferentes.

Esta idea permite a los alumnos tener mayor conocimiento sobre el Museo del Prado y su entorno. Los estudiantes aprenderán Historia e Historia del Arte, y además comprobarán como ambas enseñanzas van de la mano y se necesitan para ser comprendidas. Y por último, se debe señalar que esta actividad facilitará que los alumnos comiencen a comprender la importancia del Patrimonio Cultural con un ejemplo clave como el Museo Nacional del Prado. Como señala Portús es uno de los mejores medios que existen a nuestro alcance para entender la conciencia patrimonial. Se debe apreciar el esmero que ha puesto dicha institución en responder de un modo adecuado como bien público que es, y además también es necesario valorar su compromiso con la sociedad. Esta propuesta educativa se ha centrado en un emblemático ejemplo del Patrimonio Cultural español que da cuenta de gran parte de nuestra

historia, pues además de las diferentes obras que alberga en su interior (y que pertenecen a variadas épocas y acontecimientos de la historia), el propio edificio y el entorno tienen historia. (Portús, 2018-2019).

3. Adecuación del tema al currículo de Ciencias Sociales de ESO.

Esta propuesta educativa está planteada para los mayores de la Educación Secundaria Obligatoria, es decir, los alumnos de 4º de la ESO. Estaría encuadrada dentro de la asignatura de Geografía e Historia, aunque por lo que se va a ver se podría hacer algún guiño a otra asignatura como Cultura Clásica.

En relación al currículo se puede decir que con la propuesta de recorrido didáctico se trabajarían los siguientes objetivos generales de etapa:

b) Desarrollar y consolidar hábitos de disciplina, estudio y trabajo individual y en equipo como condición necesaria para una realización eficaz de las tareas del aprendizaje y como medio de desarrollo personal.

c) Valorar y respetar la diferencia de sexos y la igualdad de derechos y oportunidades entre ellos. Rechazar la discriminación de las personas por razón de sexo o por cualquier otra condición o circunstancia personal o social. Rechazar los estereotipos que supongan discriminación entre hombres y mujeres, así como cualquier manifestación de violencia contra la mujer.

e) Desarrollar destrezas básicas en la utilización de las fuentes de información para, con sentido crítico, adquirir nuevos conocimientos. Adquirir una preparación básica en el campo de las tecnologías, especialmente las de la información y la comunicación.

h) Comprender y expresar con corrección, oralmente y por escrito, en la lengua castellana y, si la hubiere, en la lengua cooficial de la Comunidad Autónoma, textos y mensajes complejos, e iniciarse en el conocimiento, la lectura y el estudio de la literatura.

j) Conocer, valorar y respetar los aspectos básicos de la cultura y la historia propias y de los demás, así como el patrimonio artístico y cultural.

l) Apreciar la creación artística y comprender el lenguaje de las distintas manifestaciones artísticas, utilizando diversos medios de expresión y representación.

Se han seleccionado los siguientes objetivos porque se ha considerado que son los que se podrían trabajar a través de la realización de la actividad con los alumnos, ya sea mediante pequeños debates, el cuadernillo del alumno, reflexiones y búsqueda de información…

Y también en relación con los elementos curriculares, atendiendo a los criterios de evaluación y los estándares de aprendizaje evaluables, se podría decir que se trabajarían con los alumnos las siguientes competencias:

a) Competencia Lingüística. Quedaría trabajada mediante la participación activa de los alumnos, la realización del cuadernillo durante la salida escolar, y por último en la realización de un trabajo grupal que se expondría.
b) Competencia Digital. Quedaría trabajada mediante la búsqueda de información

que puedan hacer durante el día de la visita, y especialmente para la realización del trabajo grupal. Los alumnos aprenderán a seleccionar la información necesaria cuando realizan una búsqueda.

c) Competencia Aprender a aprender. Quedaría trabajada porque es una actividad que permite a los alumnos desarrollar su capacidad para iniciar y persistir en su aprendizaje. Al tratarse de una actividad más dinámica, los alumnos podrán motivarse más y adquirir mayor conocimiento.
d) Competencias Sociales y cívicas. Quedarían trabajadas a través de la ayuda que pueden proporcionarse unos a otros durante la salida para la realización del cuadernillo, pero especialmente en el trabajo en grupo, pues los alumnos deberán coordinarse, repartirse tareas y tomar responsabilidades, todo ello siempre trabajando en equipo.
e) Competencia de Conciencia y expresiones culturales. Quedaría trabajada durante la realización de la actividad en su totalidad, tanto en clases previas como durante la salida e incluso en las clases posteriores, pues uno de los principales objetivos de la propuesta educativa es que los alumnos tomen conciencia de la importancia del Patrimonio Cultural y Artístico.

Siguiendo el Boletín Oficial del Estado de enero de 2015 esta propuesta se centraría en el primer bloque que deben tratar los alumnos que cursan el cuarto curso de Educación Secundaría Obligatoria: el siglo XVIII en Europa hasta 1789. El tema escogido para la propuesta educativa se adecuaría a la normativa legal puesto que entre los contenidos de este bloque se pueden observar "*El siglo XVIII en Europa: del feudalismo al absolutismo y el parlamentarismo de las minorías. Francia, Inglaterra, España. El arte y la ciencia en Europa en los siglos XVII y XVIII.*"[8] Y si se atiende a los contenidos que figuran en el BOCM se puede observar lo siguiente *"El siglo XVIII en Europa: del feudalismo al absolutismo y el parlamentarismo de las minorías. Francia, Inglaterra España. La llegada de los Borbones a España (1700), La Guerra de Sucesión Española y el Tratado de Utrecht (1713). Los reinados de Felipe V, Fernando VI, Carlos III, Carlos IV, El Antiguo Régimen y la Ilustración. La Ilustración en España (Jovellanos). El arte y la ciencia en Europa en los siglos XVII y XVIII"*[9]. Por lo tanto se puede decir que partiendo de esos contenidos obligatorios por la legislación educativa para el primer bloque del segundo ciclo de la Educación Secundaría, la propuesta de un recorrido didáctico para conocer el Madrid de Carlos III y el emblemático Museo Nacional del Prado tendría cabida.

El diseño de la propuesta educativa se adaptará a lo marcado por los criterios de evaluación y los estándares de aprendizaje evaluables del currículo. Por esa razón el contenido de esta visita se centra en el eje del Museo del Prado, y especialmente en esta construcción propia del urbanismo del monarca ilustrado Carlos III.

[8] Ley Orgánica 1105/2014 de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato. Boletín Oficial del Estado, núm. 3, de 3 de enero de 2015, p. 301. Recuperado de https://www.boe.es/boe/dias/2015/01/03/pdfs/BOE-A-2015-37.pdf.

[9] Ley Orgánica 48/2015 de 14 de mayo, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria. Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, núm.118, del 20 de mayo de 2015, p. 66. Recuperado de https://www.bocm.es/boletin/CM_Orden_BOCM/2015/05/20/BOCM-20150520-1.PDF.

Tabla de criterios de evaluación y estándares de aprendizaje evaluables atendiendo a lo dictaminado por el BOCM.

Criterios de evaluación.	Estándares de aprendizaje.
1. Explicar las características del "Antiguo Régimen" en sus sentidos político, social y económico.	1.1. Distingue conceptos históricos como "Antiguo Régimen" e Ilustración.
2. Conocer los avances de la "revolución científica" desde el siglo XVII y XVIII.	2.1. Aprecia los avances científicos y su aplicación a la vida diaria, y contextualiza el papel de los científicos en su propia época. 2.2. Comprende las implicaciones del empiricismo y el método científico en una variedad de áreas.
3. Conocer el alcance de la Ilustración como nuevo movimiento cultural y social en Europa y América.	3.1. Describe las características de la cultura de la Ilustración y qué implicaciones tiene en algunas monarquías. 3.2. Establece, a través del análisis de diferentes textos, la diferencia entre el Absolutismo y el Parlamentarismo.

Tabla de criterios de evaluación y estándares de aprendizaje evaluables atendiendo a lo dictaminado por el BOE.

Criterios de evaluación.	Estándares de aprendizaje.
1. Explicar las características del "Antiguo Régimen" en sus sentidos político, social y económico.	1.1. Distingue conceptos históricos como "Antiguo Régimen" e Ilustración.
2. Conocer los avances de la "revolución científica" desde el siglo XVII y XVIII.	2.1. Aprecia los avances científicos y su aplicación a la vida diaria, y contextualiza el papel de los científicos en su propia época. 2.2.Comprende las implicaciones del empiricismo y el método científico en una variedad de áreas.
3. Conocer el alcance de la Ilustración como nuevo movimiento cultural y social en América.	3.1. Describe las características de la cultura de la Ilustración y qué implicaciones tiene en algunas monarquías. 3.2.Establece, a través del análisis de diferentes textos, la diferencia entre el Absolutismo y el Parlamentarismo.

En este apartado de criterios de evaluación y estándares de aprendizaje evaluables, se debería señalar que en el punto 3 definido tanto en el BOCM como en el BOE no serían trabajados en su totalidad, pues esta propuesta centra el énfasis en España, y concretamente en Madrid. Quedaría excluida la Ilustración en América, aunque sí que se contemplan algunas referencias a Europa.

4. Estado de la Cuestión y antecedentes.

En este apartado del trabajo se va a proceder a realizar una revisión sobre diferentes cuestiones relacionadas con la temática escogida, especialmente la arquitectura de Juan de

Villanueva y el Madrid de Carlos III. En segundo lugar, el estudio aborda un recorrido por diferentes estudios sobre la didáctica del Patrimonio con el fin de resaltar la importancia del mismo. Y por último, se pone el foco de atención en diferentes manuales de texto, tanto anteriores como posteriores a la LOMCE para comprobar si la propuesta educativa tiene cabida en relación con los planteamientos de los libros de texto.

La selección de los diferentes apartados obedece a la intención de abordar el marco teórico de esta propuesta educativa. Por esta razón considero conveniente empezar haciendo una pequeña revisión sobre la arquitectura neoclásica de Juan de Villanueva, y el Madrid propio del reinado de Carlos III.

4.1. Acerca de la arquitectura del XVIII.

4.1.1. Sobre la arquitectura neoclásica y Juan de Villanueva.

La figura de Juan de Villanueva es una de las más representativas del Neoclasicismo español. Sin embargo como dice Pedro Moleón Gavilanes en su obra, la arquitectura de Juan de Villanueva es digna de una gran atención que principalmente ha recibido en nuestro siglo, pues no hay apenas textos decimonónicos que aporten una cuantiosa información sobre la obra del arquitecto (Moleón Gavilanes, 1998). Tampoco hay muchos datos biográficos sobre Juan de Villanueva, especialmente referentes a su infancia y sus primeros años de formación, lo que complican el estudio sobre este autor, tal y como señala Carlos Sambricio en su obra (1988).

Se ha realizado la revisión de una serie de estudios sobre la vida y la obra de este autor para profundizar en los contenidos que se han de trabajar con los alumnos a los que va dirigida la propuesta. Se sabe con certeza que Juan de Villanueva nace en el seno de una familia de artistas asturiana tal y como corroboran Fernando Chueca y Carlos De Miguel en su obra (1949). Eduardo Figueroa nos ratifica también ese ambiente artístico en el que nació y creció el arquitecto, pues habla de su padre Juan de Villanueva, notable escultor. Además de ello menciona a su hermano mayor Diego de Villanueva, escultor, arquitecto, matemático y dibujante (Figueroa, 1963). Rodeado por este ambiente artístico, Juan de Villanueva (hijo) enseguida comenzó su formación[10] trasladándose a Madrid. Allí haría su vida de arquitecto de forma ininterrumpida hasta su muerte.

Fernando Chueca y Carlos De Miguel señalan que durante sus primeros años de formación se sabe que fue galardonado en múltiples ocasiones, recibiendo el primero de ellos en 1754 a la edad de 15 años, y lo hace con el dibujo de la planta y la elevación geométrica de la fachada de la Cárcel de la Corte. Y en 1757, después de haber obtenido varios triunfos durante su formación, fue nombrado delineador de la obra de Palacio. Todo esto le permitió que se le concediera un pensionado para continuar su labor formativa en Roma donde estuvo entre los años 1759 y 1764[11]. Este viaje a Roma tuvo una importancia vital en la búsqueda y hallazgo de referentes clave para el estilo del arquitecto, lo que quedará especialmente reflejado en dos grandes obras, El Museo del Prado, y el Real Observatorio Astronómico de

[10] Como nos señala Eduardo Figueroa comenzó a los 14 años de edad, al igual que Ventura Rodríguez. Ambos desde pequeños mostraron sus grandes capacidades en el ámbito del dibujo y la arquitectura. (Figueroa, 1963).

[11] Información corroborada por Pedro Moleón Gavilanes en su artículo: *Perfeccionar la formación en Roma (1746-1764). Los casos de José Hermosilla y Juan de Villanueva*.
Moleón Gavilanes P. (2015). *Perfeccionar la formación en Roma (1746-1764). Los casos de José Hermosilla y Juan de Villanueva*. Llerena: edición El Siglo de las Luces, XVI Jornadas de Historia en Llerena.
(Moleón Gavilanes, 2015).

Madrid. No obstante, la estancia de Villanueva en Roma supone un verdadero quebradero de cabeza para el estudio bibliográfico del arquitecto, pues al igual que ocurre con los demás pensionados españoles de la época, tenemos muy pocos datos sobre ellos. No se conocen apenas noticias de su vida, de sus contactos o trabajos. De este periodo se data la construcción del Templo de Tívoli por Juan de Villanueva (Chueca y De Miguel, 1949).

Una vez finalizada su etapa de formación en Roma regresó a Madrid, y construyó su primera obra en 1768 en el Escorial, siendo nombrado arquitecto de los Jerónimos en el Real Sitio (Moleón Gavilanes, 1998). Se debe señalar un aspecto muy importante que influirá de un modo notable en la vida de Juan de Villanueva, y es que como dice Pedro Moleón Gavilanes, a la vuelta de su estancia en Roma, Villanueva se encontró un ambiente totalmente diferente en la ciudad que dejó años atrás. Para su regreso había un nuevo rey, Carlos III, con unos gustos muy diferentes y que ha traído consigo a un arquitecto, Sabatini, que realizaba una obra muy diferente a la que caracterizaba el Barroco español que había habido hasta entonces.

Juan de Villanueva siguió consiguiendo méritos, y fue nombrado director de la Real Academia de San Fernando en 1774, lo que supuso una autentica renovación artística para la arquitectura. En este contexto se deben mencionar la realización de numerosas obras por parte del autor como por ejemplo las construcciones en el Real Sitio, es decir, la Casita del infante don Gabriel y la casa de los Infantes en la Lonja del Monasterio. Carlos Sambricio y Maira Herrero dan cuenta de las construcciones de Villanueva en el Real Sitio de San Lorenzo de El Escorial en su artículo (Sambricio y Herrero, 1988). Además también se puede mencionar la construcción de obras hidráulicas realizadas en el canal de navegación y riego de los Alfaques, en el Real de Manzanares, en el desagüe de las lagunas de Villena… Y también obras asombrosas como la casa de oficios de los ministerios de Estado y Hacienda.

Todo este tipo de construcciones y logros le valieron en 1788 la consecución del título de arquitecto del príncipe e infantes, arquitecto de los Reales Sitios de San Lorenzo y Buen Retiro, Maestro Mayor de Madrid y arquitecto del edificio del Museo. Pedro Moleón Gavilanes nos cuenta como hasta el momento nadie había obtenido tal fama y prestigio además de Sabatini. Además en 1789 después de haber conseguido los títulos más significativos dentro de la arquitectura municipal, fue ascendido dentro del ámbito de la Casa Real siendo nombrado Arquitecto Maestro Mayor Trazador con ejercicio en los Palacios de los Reales Sitios. (Moleón Gavilanes, 1998).

Para cerrar este apartado haremos alusión a dos de sus obras cumbre, el Museo del Prado y el Real Observatorio Astronómico. Para hablar sobre la construcción del Museo del Prado habría que mencionar a Rafael Moneo que hace un análisis exhaustivo sobre la descripción de este emblemático edificio madrileño que realizó Villanueva. Partiendo del texto del arquitecto neoclásico, explica como obtuvo tal encargo, y señala que debemos suponer que los diseños de Sabatini no gustaron a los promotores del proyecto dentro de la Secretaria de Estado de la Academia de Ciencias, y por esa razón pasaron el proyecto a manos de Villanueva. Este presentó un primer proyecto que Carlos III rechazó, por lo que tuvo que reajustar su diseño para obtener la aprobación final. (Moneo, 2011).

Como se dice en la obra de Juan de Villanueva[12], no hay duda de que el Museo del Prado es uno de los edificios más significativos de Madrid, pues es destacable desde el punto de

[12] Villanueva, J. de (1995). *Descripción del R. I. Museo por su autor Juan de Villanueva.* Madrid: edición del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. Junta de Gobierno-Memoria del Proyecto.

vista de la labor museística, siendo un claro referente, como desde el punto de vista de la arquitectura, ya que la obra es una auténtica maravilla que muestra claramente la influencia aprendida por el autor en Italia. El proyecto comenzó en 1785, y como señalan Pérez Sánchez (1974) y Campoy (1970), mientras Villanueva ideaba el edificio que hoy día es nuestro Museo del Prado, Ventura Rodríguez se encarga del paseo y los jardines que hasta aquel entonces habían sido el Prado de San Jerónimo.

El emplazamiento escogido, tal y como apunta Rumeu, fue el Salón del Prado, paseo de los más destacados de Madrid por su belleza y frondosidad. Como señala el autor, ese lugar fue el preferido de distintas clases sociales para pasear y pasar el día durante los siglos XVII y XVIII. Villanueva diseña un edificio en respuesta a las necesidades que este iba a albergar, museo-galería, academia y salón de juntas. Y lo hace además teniendo en cuenta la topografía original que el terreno escogido presenta, una ladera de doble pendiente ubicada junto al Real Jardín Botánico y el Monasterio de San Jerónimo (Rumeu de Armas, 1980). El proyecto general supervisado por Floridablanca destinado a convertirse en Museo de Ciencias Naturales, como dice Pérez Sánchez, fue un noble edificio de estilo neoclásico y de corte rectilíneo (Pérez Sánchez, 1974). Un edificio además muy destacable porque no tiene carácter frontal, y es que no está hecho para ser visto desde un único punto de vista, sino que está pensado para que debas recorrerlo y observarlo desde distintas perspectivas (Chueca y De Miguel, 1949). Por último se debería mencionar a Marta Carrasco Ferrer que presenta una descripción y un análisis muy interesante de las diferentes esculturas que se pueden observan en la fachada principal del Museo Nacional del Prado (Carrasco Ferrer 1999); y a Leticia Azcue Brea que cuenta con artículo sobre la ornamentación de este notable edificio (Azcue Brea 2012).

El Real Observatorio Astronómico también es encargado bajo el reinado de Carlos III, pues este monarca tenía doble ambición. Por un lado pretendía dar monumentalidad a Madrid, y por otro ayudar al desarrollo de la ciencia en la capital española. El proyecto recae sobre Villanueva, que presenta de nuevo varios proyectos, y es que como reseñan en su obra Chueca y De Miguel, no es un arquitecto sencillo ni espontáneo (Chueca y De Miguel, 1949). Villanueva piensa primero la manera de que sus edificios consigan el efecto que él mismo quiere reflejar, y después va estudiando y desarrollando los diseños con todo detalle. Este edificio presenta una planta cruciforme con un gran salón central ochavado sobre el que descansa un templete con estructura circular.

El encargo de este edificio fue al igual que el Museo del Prado presentado al arquitecto por José Moñino, conde de Floridablanca, primer secretario de Estado. El edificio formaba parte de la misma campaña ilustrada destinada a ensalzar el estudio de las ciencias en el recién creado Paseo del Prado.

4.1.2. Sobre el Madrid de Carlos III.

La ciudad de Madrid experimenta un verdadero cambio bajo el reinado de Carlos III, rey que venía después de ejercer como tal en Nápoles. Este monarca poseía unos ideales y unos gustos muy diferentes a los anteriores monarcas que habían reinado en Madrid. Moleón Gavilanes (1998), Pérez Sánchez (1974), Alcolea Moratilla, Gutiérrez Ronco (2002), y Jiménez Garnica (2002), dan cuenta de lo que supusieron estas transformaciones para la ciudad madrileña.

Como señala Pérez Sánchez, Carlos III fue conocido como el rey-alcalde de Madrid porque transformó la destartalada ciudad con la que se encontró a su llegada en una bella ciudad europea con notables edificios y hermosas calles, jardines, fuentes y un paseo muy

elegante como el Paseo del Prado. Pérez Sánchez y Jiménez Garnica hacen hincapié en que Madrid era una ciudad insana a la llegada del monarca. Jiménez Garnica señala que Carlos III llegó a España el 17 de octubre de 1759, y su llegada es recordada por notables como Edward Clarke y Josep Baretti por el terrible olor que había en la ciudad. De inmediato Carlos III se interesó por la modernización y el saneamiento para la ciudad que sería a partir de entonces su lugar de residencia. La idea era aplicar planos del estilo de las demás ciudades europeas, es decir, con accesos monumentalizados, puertas triunfales, y paseos arbolados. Las reformas acometidas por el monarca no tardaron en dar un aspecto muy diferente a la capital. Comenzó por dotar la ciudad de pavimentación, alumbrado y red de alcantarillado, colocado tras la Real Orden del 14 de mayo de 1761 como señala Pedro Moleón Gavilanes.

La higiene y la limpieza eran una tarea de suma importancia a los ojos del monarca, pues sin la red de alcantarillado y recogida de basura, esta se acumulaba en la calle. Jiménez Garnica nos cuenta en su artículo que durante la noche "la marea de Madrid" era arrastrada hasta los puntos de recogida, sin embargo, por el día estaba en medio de la vía pública, razón por la que era normal el hedor pestilente en las calles. Esta situación empeoraba por el arrojamiento de los desechos desde las ventanas de las viviendas al grito de "agua va". El monarca ordenó, como se señalaba anteriormente, la construcción de un sistema de alcantarillado por los que mover los desechos de la ciudad, y también puso en marcha un sistema de recogida de basura. Desde Italia se trajo consigo al arquitecto Sabatini que se encargó de ejecutar los reales planes de saneamiento urbano. Desde entonces las aguas procedentes de la lluvia, cocina y limpieza se evacuarían a través de unas bajantes que desembocaban en el pavimento de las calles, y las aguas mayores en las minas y pozos negros. Además de ello mandó construir un nuevo hospital, el de San Carlos, en la periferia de la ciudad, y pretendió terminar con la costumbre de enterrar a los fallecidos en las iglesias mandando construir un cementerio en un lugar apartado, pero el proyecto del Campo Santo por problemas con la posesión de las tierras no se llegó a construir hasta principios del siglo XIX.

Después de ordenar los planes de saneamiento para la ciudad, el monarca puso los ojos en el Prado de los Jerónimos. Como señalan Alcolea Moratilla y Gutiérrez Garnica, las reformas planeadas para este lugar dieron paso a la creación del Salón del Prado, cuyo primer tramo fue proyectado por José de Hermosilla con dos plazas semicirculares en sus extremos, en las que se colocaron dos fuentes de tipo monumental y motivo mitológico, Cibeles y Neptuno. Estas fueron movidas posteriormente de su ubicación inicial, y fueron diseñadas por Ventura Rodríguez, que además en mitad de trayecto entre ambas colocó una fuente más, la de Apolo. Esta última presidía por tanto el conocido Salón del Prado.

El salón del Prado durante el siglo XVIII fue prolongado hasta la puerta de Atocha, y es en este segundo tramo, como nos indican Alcolea Moratilla y Gutiérrez Garnica, en el que Villanueva construye el Gabinete de Ciencias Naturales (actualmente conocido como Museo del Prado), y el Real Jardín Botánico.

4.2. Acerca de la didáctica del patrimonio.

En este punto vamos a proceder a la realización de una revisión en torno a la didáctica del patrimonio, razón por la que creo conveniente comenzar por el artículo de Roser Calaf Massachs (2009).

En este artículo se hace un repaso a las primeras tesis doctorales finalizadas en España con respecto a la didáctica del patrimonio. Pero antes de ello, se plantean algunos de los focos de difusión de la didáctica del patrimonio, distinguiendo cuatro grandes focos. El primero de ellos es el que entiende la didáctica del patrimonio como una oportunidad para ofrecer la fundamentación para la museografía didáctica, sosteniendo la tesis de que el conocimiento de la didáctica de las ciencias sociales ha orientado la llamada museografía didáctica. Este pensamiento ha sido elaborado por los profesores Xavier Hernández y Joan Santacana, ambos del Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales de la Universidad de Barcelona. Aunque también podemos mencionar otros investigadores del grupo Projets, como Núria Serrat.

En segundo lugar tenemos la didáctica del patrimonio como una construcción que considera al público que contempla el patrimonio como conocimiento escolar. Esta tesis es mantenida por algunos grupos de investigación pertenecientes a las universidades de Huelva, Sevilla, Valladolid, Autónoma de Barcelona, Gerona o Complutense. Se fundamenta en que la didáctica del patrimonio resulta de gran utilidad para la formación del profesorado y al estudio del patrimonio en la educación formal.

En tercer lugar tenemos la didáctica del patrimonio como una construcción que considera al público que contempla el patrimonio como conocimiento escolar y como objeto para la diseminación de la cultura en contextos no formales e informales. Propuesta defendida por Mirar, un grupo de investigación de la Universidad de Oviedo, que dirige la propia Rosef Calaf. Esta tesis mantiene que la enseñanza del patrimonio y los programas educativos ofertados por los museos pueden ser complementarios.

Y por último tenemos la visión de la didáctica del patrimonio como una construcción que considera la evaluación de públicos o de dispositivos museográficos en exposiciones o museos. Es la propuesta defendida por Mikel Asensio y Elena Pol, que forman un equipo que muestra la colaboración entre el campo de conocimiento de la psicología y de la historia del arte.

De todas las tesis mencionadas se deben destacar las José María Cuenca López y la de Neus Montfort. La primera de ellas se titula *El patrimonio en la didáctica de las ciencias sociales. Análisis de concepciones, dificultades y obstáculos para su integración en la enseñanza obligatoria*. En ella se ha puesto el interés en tres ámbitos de estudio, el primero es el de las concepciones que transmiten los diseños curriculares de la LOGSE en Andalucía sobre el patrimonio y su enseñanza. El segundo de ellos trabaja esas mismas concepciones pero transmitidas por los libros de texto. Y el tercero es el análisis de las concepciones declaradas por una muestra de profesorado titulado en educación primaria y del CAP, todos ellos de la universidad de Huelva. Y la de Montfort titulada *L´ús didàctic i el valor educatiu del patrimoni cultural.* Esta tiene como finalidad averiguar qué se considera patrimonio cultural en la enseñanza y qué se enseña, y además apela a la necesidad de potenciar la enseñanza de las ciencias sociales desde el patrimonio cultural.

Para cerrar el artículo se nos habla de unas dos últimas tesis sobre la didáctica del patrimonio, una escrita por Alfredo Palacios Garrido (2005), y otra de Olaia Fontal Merillas (2003). Estas son las más contemporáneas y ofrecen un punto de vista realmente interesantes. Alfredo Palacios Garrido pone el foco de atención en la relación entre la educación artística y el entorno construido. Por lo tanto propone un acercamiento entre el arte y la educación

atendiendo al paisaje urbano, el diseño ambiental o el patrimonio, siempre entendido como arquitectura y arte urbano. Y la de Olaia Fontal es de vital importancia porque en ella se acuña el concepto de educación patrimonial, concepto que ha sido reconocido por otros investigadores. La autora en su tesis se propone la elaboración de un diseño de sensibilización pensado para el contexto de Gijón. Por un lado contiene una unidad didáctica que es el reflejo de la educación formal, por otro lado presenta un taller didáctico realizado en un museo que sería el ejemplo de educación no formal, y por último una página web que sería la muestra de una educación informal.

Gracias a la labor de algunos docentes la Historia ha experimentado en los últimos años cambios metodológicos y conceptuales. La enseñanza de la Historia está intentando abandonar esa enseñanza de tipo academicista en la que primaba la memorización de hitos, fechas y sucesos que dificultaban el aprendizaje del alumnado. Los cambios mencionados se consiguen gracias al abordaje de nuevos ejes temáticos como pueden la historia social o de género, pero también gracias al empleo de nuevas herramientas en el aula, y en este sentido la inclusión del patrimonio como una herramienta en la que apoyar la enseñanza de la historia es muy importante (Moreno-Vera y Ponsoda-López de Atalaya, 2018). Según autores como Hernández, Pibernat y Santacana (1998), la didáctica de patrimonio se presenta como una fuente primordial y de gran utilidad en la enseñanza de la Historia. La visión de la importancia de la didáctica del patrimonio en el contexto escolar es ratificada por autores como Prats que señala que la enseñanza del patrimonio es una estrategia fundamental en el aula o en una visita porque permiten una mejor adquisición de competencias históricas y sociales por parte del alumnado (Prats, 2011). Autores como Hernández (2003) y Feliú (2011) dan cuenta de los grandes beneficios que puede tener el uso del patrimonio como elemento para la enseñanza de la Historia a los alumnos, y es que además, como señalan Moreno-Vera y Ponsoda-López de Atalaya (2018) en base a lo dicho por Hernández, el patrimonio se convierte en un espacio interdisciplinar que puede ser aprovechado para abordar diferentes materias por ejemplo, Historia, Arte, Geografía, Ciencia…. No obstante, el uso del patrimonio como herramienta no siempre es sencillo, pues como señala Estepa, muchas veces queda mermado en el ámbito práctico, pues muchos profesores no están bien informados en este aspecto y no saben aprovecharse del patrimonio con el que cuentan a su alrededor, especialmente si nos situamos como ejemplo en España que está colmada de maravillas culturales que poder visitar con los alumnos (Estepa, 2001). Algo también corroborado por Feito (2010) y Miralles. Y es que tristemente, como señala Miralles, en líneas generales, la enseñanza de la Historia sigue un modelo tradicional en muchas ocasiones (Miralles, 2009).

La didáctica del patrimonio es algo fundamental porque permite crear conciencia sobre el valor cultural que tenemos. Como dicen Rico Cano y Ávila Ruiz, la difusión del patrimonio es la acción que permite poner en contacto a las personas con su Patrimonio, y para ello se pueden emplear distintos medios. La educación patrimonial es la que en definitiva va a permitir la supervivencia del mismo. Las autoras señalan que hay una gran contradicción actualmente, pues si bien es cierto que a día de hoy hay una mayor conciencia sobre la importancia del Patrimonio en relación a entenderlo como un signo de identidad de los pueblos, también es cierto que el desarraigo de los individuos hacia este es cada vez mayor (Rico Cano y Ávila Ruiz, 2003).

Esta visión es también compartida por Leticia Castro Calviño y Belén María Castro Fernández quienes consideran que la sensibilización y el compromiso de las personas con el medio local puede conseguirse por medio de la educación patrimonial. En su artículo nos muestran los resultados de la puesta en práctica de su pensamiento a partir de la intervención

didáctica sobre el Dolmen de Cabaleiros en A Coruña (Castro Calviño y Castro Fernández, 2018).

Son causas diversas por las que nos encontramos este fenómeno, sin embargo merece la pena centrarse en una que es clave, la educación (Rico Cano y Ávila Ruiz, 2003). El Patrimonio encuentra en la educación uno de sus medios más efectivos para su conocimiento y conservación, y es que si se enseña a las personas desde pequeñas a conocer y disfrutar del gran tesoro cultural del que disponen, cuando lleguen a edad adulta lo considerarán como parte de ellos mismos, de su vida. Si se hace una pausa para pensar en la relación entre el currículo escolar y el Patrimonio Cultural, se puede mencionar a González Monfort y Pagès i Blach, quienes en su artículo se encargan de describir, analizar, y valorar la presencia explícita del Patrimonio Cultural en los currículos de diferentes países. Es una visión bastante interesante a tener en cuenta, pero no debemos olvidar que al ser de 2003 el estudio del currículo está sujeto a la LOGSE de aquel momento, y no a la LOMCE actual. (González Monfort y Pagès i Blanch, 2003). De igual modo se podría mencionar a Neus González Monfort que en su artículo *La presencia del patrimonio cultural en los currícula de educación infantil, primaria y secundaria obligatoria en España*, se propone analizar la presencia del patrimonio cultural en los currícula de la enseñanza obligatoria en España partiendo de los Reales Decretos promulgados en el año 2006. Tanto este como el mencionado anteriormente son anteriores a la LOMCE, pero dan la oportunidad de hacerse una idea de la evolución que va experimentando la Didáctica del Patrimonio en los diferentes currícula. (González Monfort, 2011).

En esta misma línea se podría mencionar a Olaia Fontal que en su artículo *El patrimonio como contenido en la etapa de Primaria: del currículum a la formación de maestros* pretende comprobar si en la formación de maestros dentro de España se ofrece algún tipo de materia o contenido que garantice en su futuro docente la posterior impartición de contenidos curriculares relacionados con el patrimonio en las aulas de Educación Primaria. Una de las conclusiones obtenidas es que hay una hay una escasa presencia del tema de patrimonio en las asignaturas de los alumnos que se están formando como futuros docentes de Primaria (Fontal Olaia et al., 2017).

En relación a los cambios que se producen en la educación con el cambio de la LOGSE y la LOMCE podemos mencionar a De Los Reyes Leoz y Méndez Andrés. En su artículo *La función educativa de las ciencias sociales en la LOMCE. El ejemplo de la educación patrimonial en la enseñanza primaria*. Los autores señalan que con la LOGSE los contenidos dejaron de ser el centro de la educación, y se propuso un aprendizaje basado en la experiencia, en una aproximación a la realidad próxima que facilitase el aprendizaje del alumnado. En este contexto se podía encontrar mejor cabida para la didáctica del patrimonio por medio de diferentes actividades de descubrimiento y experimentación. No obstante, la actual LOMCE dificulta la relación entre la educación escolar y la didáctica patrimonial, ya que focaliza los conocimientos, priorizando el control sobre lo que se enseña a través de unos estándares de aprendizaje. Esta normativa vigente supone la vuelta al predominio de los contenidos disciplinares sobre las capacidades del alumnado (De los Reyes Leoz y Méndez Andrés, 2016).

Me parece realmente importante ya que se menciona la Ley Orgánica de Calidad de la Educación (MECD, 2002) en la que se recoge como objetivo *"Conocer los aspectos básicos de la cultura y la historia y respetar el patrimonio artístico y cultural; conocer la diversidad de culturas y sociedades, a fin de poder valorarlas críticamente y desarrollar actitudes de respeto por la cultura propia y por la de los demás".* El planteamiento es realmente rico y

valioso, no obstante, habría que ver qué, cuándo y cómo. Desde el Gobierno, el Ministerio de Educación, y el Ministerio de Cultura, se debería hacer todo lo posible porque se trabajase con los estudiantes estas cuestiones, pues a fin de cuentas esos estudiantes van a convertirse en futuros ciudadanos, y sería muy conveniente que sintiesen respeto por su cultura y las de los demás. Este planteamiento estaría en línea con lo que Blanco Lozano, Ortega Gutiérrez y Santamarta Reguera señalan en su artículo. Estos señalan que enseñar a las nuevas generaciones todo lo relacionado con el Patrimonio sigue siendo, a día de hoy, una tarea pendiente, pues el sistema educativo se caracteriza en muchas ocasiones por su lenta movilidad en lo que a transformaciones y cambios se refiere. (Blanco Lozano et al., 2003).

Siguiendo este planteamiento se debe recordar, como se ha hecho anteriormente, que a pesar de que la didáctica del Patrimonio es algo primordial, existen impedimentos, obstáculos, o tramas. Esto queda muy bien reflejado en el artículo de R. M. Ávila (2003). En su artículo nos habla de diferentes obstáculos con los que se encuentra la Didáctica del Patrimonio en el ámbito escolar, y hace referencia especialmente a tres tipos de problemas. En primer lugar estarían los obstáculos originados por la complejidad de conceptos histórico-artísticos asociados a las dificultades epistemológicas de la Historia del Arte. En segundo lugar tendríamos los obstáculos de los alumnos en el propio aprendizaje del patrimonio histórico-artístico. Y en tercer lugar tendríamos los que más me han llamado la atención, los obstáculos relacionados con la enseñanza del Patrimonio Histórico-Artístico.

El problema fundamental reside en el modo de enseñanza del Patrimonio a los alumnos, pues es cierto que como señala Ávila los profesores de Historia del Arte tienden a tener una concepción aditiva del proceso educativo, al consideran como una simple suma de elementos. Esa afirmación en tremendamente demoledora, y como señala Ávila, se apoya en otras creencias que mantiene una parte importante del profesorado actual como por ejemplo que *"los alumnos aprenden si están atentos a la explicación del profesor y si estudian memorizando repetitivamente lo que el profesor explica y lo que viene en el libro de texto"* (Ávila, 2003, pp. 167). Es una visión errónea que siguen manteniendo algunos docentes, pues eso no es realmente aprender, es trabajar la capacidad de memoria de los alumnos, pero un tiempo después de realizar un examen, los alumnos borran ese supuesto conocimiento.

La lectura que los docentes deben hacer sobre cómo actuar en relación a la Didáctica Patrimonial es la de adaptarse a lo que demanda la sociedad. No se pueden quedar estancados en una metodología concreta por el mero hecho de que esta haya sido efectiva anteriormente, pues no siempre se tienen los mismos alumnos, y cada momento requiere un enfoque distinto porque los intereses de estos varían. Esta visión la podemos ver en artículos como el de Vázquez Ramil, Egea Vivancos y Arias Ferrer. La primera aboga por la relevancia del patrimonio cultural como elemento educativo de primer orden, algo que es compartido no sólo por docentes, son que también lo es por autoridades supranacionales como el Parlamento Europeo y el Consejo de la Unión Europea, que declararon el 2018 como Año Europeo del Patrimonio Cultural con el objetivo de promocionar el intercambio y la valoración del patrimonio Cultural con el que cuenta Europa (Vazquez Ramil, 2018). Y el segundo nos habla de esa idea de adaptarnos a los cambios de la sociedad, y puesto que actualmente nos encontramos en una sociedad visual, apuesta por la realización del trabajo en el aula a partir de objetos (Egea Vivancos y Arias Ferrer, 2018).

En esta línea de cambio en la metodología es en la que se encuadra este TFM, y por eso se ha considerado conveniente mencionar a varios autores que se mueven también en esta línea. Empezaremos por nombrar a Calaf Massachs y Suárez Suárez, que con su artículo

Aprender en museos y espacios de patrimonio, intentan demostrar como las salidas se consideran ejes o hilos conductores de las programaciones de las Ciencias sociales porque permiten a los alumnos aprender en base a la observación, y facilitar la integración de conocimientos. Plantean dos ejemplos para trabajar el tema de la Prehistoria con los escolares, una de ellas es ir al parque arqueológico de la Prehistoria de Teverga (Asturias), y otro es la visita a un Museo, es este caso el Museo de la Evolución de Burgos. Ambas opciones son igual de válidas y efectivas para los alumnos, pues el Patrimonio les ayuda a comprender la Historia (Calaf Massachs y Suárez Suárez, 2011). En la apuesta por los museos como un buen recurso del Patrimonio Cultural se puede mencionar a Serrano Moral, Blanco Jiménez y De Los Reyes Leoz. Serrano Moral en su artículo habla de la necesidad de cooperación entre escuelas y museos porque de este modo se podrá avanzar hacia la consecución del éxito en la educación. La autora hace hincapié en que las escuelas deben superar los límites tradicionales en la enseñanza, y aliarse con instituciones que favorecerán el aprendizaje por parte del alumnado. Las instituciones por excelencia son los museos, y es que son un recurso realmente valioso para la enseñanza (Serrano Moral, 2018). Blanco Jiménez y De Los Reyes Leoz señalan en su artículo que en las diferentes materias del currículo escolar las salidas (ya sean a museos, casas de la ciencia, centros de interpretación, parques naturales, yacimientos arqueológicos…) suponen un complemento notable al aprendizaje de los alumnos, sirviendo de apoyo a las diferentes actividades que estructuran el curso escolar (Blanco Jiménez y De Los Reyes Leoz, 2011).

Apostando por los recorridos didácticos tenemos a algunos autores como García De la Vega, Moreno-Vera, Palma Valenzuela y Pastor Blázquez. En el primero, se nos presenta una forma diferente de llevar a cabo los itinerarios didácticos con los alumnos, y es que el autor añade a esta metodología una nueva que es el aprendizaje basado en problemas. De la Vega considera que con un itinerario didáctico se debe ofrecer por un lado los contenidos establecidos en base al currículo, y por otro lado buscar el interés del estudiante convirtiendo el entorno que le rodea en su recurso de aprendizaje utilizando para ello la metodología del aprendizaje basado en problemas (García De la Vega, 2012). En el segundo, su autor da cuenta de la importancia del uso de los recorridos didácticos, y señala que es una estrategia fundamental para los alumnos, pues permite a estos aprender contenidos ligados a la Historia y el Arte, y a la vez ubicarlos geográficamente. Para ello realizó una práctica con el alumnado de la Universidad de Murcia, el tema con el que relacionó la práctica fue la Edad Media, y el objetivo de su práctica fue comprobar si las salidas y la Didáctica del Patrimonio servían para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, obteniendo unos resultados muy satisfactorios (Moreno-Vera, 2018). Y por último, el tercero de los artículos mencionados, podemos ver una interesante reflexión sobre la utilidad del itinerario didáctico como instrumento didáctico. Los autores consideran que hay múltiples causas para llevar a la práctica los itinerarios didácticos, ejemplo de ellas serían que integran al alumno en una práctica activa, que permiten el contacto del estudiante con el entorno que le rodea, y que permite aumentar el protagonismo activo de los alumnos en los procesos de aprendizaje (Palma Valenzuela y Pastor Blázquez, 2015).

4.3. Acerca de los manuales de texto.

Para la realización de este punto he optado por la revisión de un par de libros anteriores a la LOMCE, y otros tres ejemplares posteriores a la LOMCE con el objetivo de ver la evolución en el trato del contenido relacionado con mi tema, es decir la Ilustración y el Madrid de Carlos III.

En cuanto a los libros revisados anteriores a la LOMCE se ha escogido uno de la editorial Santillana(Grence Ruiz T et al., 2012) y otro de la editorial Edebé (Piera Vilardell, 2012). Se comienza analizando el libro de Santillana. Este libro es del año 2012, y en él se habla primero sobre la pervivencia del Antiguo Régimen a comienzos del siglo XVIII haciéndose un contexto general para situarnos en los momentos previos a los cambios de la Ilustración. A continuación se abordan los cambios de la Ilustración y el despotismo y la quiebra del Antiguo Régimen, todo tratado desde una perspectiva general. Por último se centra la visión en España, y se complementa con un punto final que hace referencia al siglo XVIII en Madrid, lo que vendría muy bien a la hora de llevar a la práctica esta propuesta de recorrido didáctico. Se habla de Carlos III y todas sus acciones encaminadas a mostrar una ciudad más limpia y fastuosa que pudiese equipararse al resto de ciudades europeas. Este libro parece mostrar un contenido bastante completo, ya que explica el Antiguo Régimen y la Ilustración dejando ver a grandes rasgos los principales cambios del siglo XVIII. Digno de mención es un ejercicio que manda a los alumnos entrar en la web WWW.red2000.com/Spain/Madrid/1monu.html y fijarse en los monumentos que se hicieron en Madrid durante el siglo XVIII.

En el libro de la editorial Edebé se habla de los siglos XVII y principios del XVIII haciendo hincapié en el absolutismo, y después se explica el pensamiento Ilustrado y los fundamentos de la Ilustración. Esta editorial muestra una perspectiva muy interesante porque el tema aparece muy bien estructurado porque después de hacer esa introducción general, se centra en Europa, y en España. En relación con España se trata el reformismo propio de los Borbones, y posteriormente el urbanismo borbónico del siglo XVIII. Es curioso porque al abordar el siglo XVIII en España se habla en general, no se atiende únicamente a Madrid sino que por ejemplo se habla de La Carolina en Jaén, y hay además una página dedicada a las infraestructuras y comunicaciones, lo que no se ha visto en ninguna de las otras editoriales. Se ha considerado que con esta editorial tampoco habría ningún problema para aplicar la propuesta, pues a pesar de que no hay un punto que hable específicamente de Madrid, sí que se habla en este punto de urbanismo de la construcción del Paseo del Prado. Y de especial importancia es que en los ejercicios se haga trabajar a los alumnos con el plano de Madrid del XVIII que se les proporciona. Esto resulta muy interesante para la propuesta educativa, presentada, pues supone trabajar a pie de calle, y en el cuadernillo del alumno para realizar durante la visita se pondría algún mapa de Madrid actual y del XVIII para trabajar con los alumnos.

Los ejemplares analizados y que pertenecen a la reforma de la LOMCE pertenecen a las editoriales Anaya (Burgos Alonso y Muñoz-Delgado y Mérida, 2016), Oxford (Fernández Armijo y Vidal Ferrero, 2016), y Vicens Vives (García Sebastián et al 2016). En primer lugar se centrará el análisis en la editorial Anaya. Se ha analizado un libro del año 2016, y se puede decir que la editorial Anaya hace una visión general de lo que fue el Antiguo Régimen y la Ilustración, y luego se centra en España. Para explicar este cambio en España se hace hincapié en la guerra de Sucesión y el cambio en la monarquía de la Casa de Austria a la Casa de Borbón, y posteriormente a las reformas borbónicas. Se hace especial referencia a Carlos III, pues es uno de los monarcas que mejor encarnan la tipología de rey ilustrado. En el libro podemos encontrar un pequeño apartado titulado *Madrid en el siglo XVIII*, y en este se hace

especial referencia a las mejoras en la ciudad de Madrid que Carlos III llevó a cabo. Los contenidos de este libro aseguran que el planteamiento didáctico de este TFM se podría llevar a la práctica, pues se habla de la construcción del Paseo del Prado, el Jardín Botánico, el Observatorio Astronómico; y el Museo del Prado. Aunque se debe señalar que las referencias son mínimas, es decir, se menciona la construcción de todos estos espacios, pero sin profundizar más en ellos específicamente.

El libro de la editorial Oxford analizado es del año 2016, y es necesario señalar que da otro enfoque distinto a la unidad. En esta editorial se dedican en mayor profundidad a explicar el Antiguo Régimen y la Ilustración en general, sin encontrar tanto detalle en relación con España. Para la realización esta propuesta educativa sería más interesante que se viese con más detenimiento el siglo XVIII en España. No obstante, no se considera que el hecho de que no se incida tanto en territorio español imposibilite la realización de la misma, porque llevándola a la práctica se podría suplir esta falta de contenido en el libro.

El libro de la editorial Vicens Vives analizado es del año 2016, y se debe señalar que es un libro en inglés pensado para la formación bilingüe. Este manual plantea las diferencias existentes entre la Ilustración y el Antiguo Régimen, y además explica los cambios que supuso la llegada de la Ilustración a nivel político, económico y social. Después se centra en desarrollar la llegada y los cambios ocasionados por los Borbones en España, lo que da cierto juego para la puesta en práctica de esta propuesta. Muy interesante es que hay una parte del tema destinada a que los alumnos trabajen con fuentes como textos sobre progresos científicos y tecnológicos, sobre la enciclopedia…. Y posteriormente, se puede ver un apartado dedicado a Jovellanos y otro al cambio del estilo Rococó al Neoclásico.

Comparando unos textos con otros, se puede decir que las editoriales Santillana, Edebé y Anaya permiten con mayor facilidad adaptar la propuesta de recorrido didáctico planteada en este trabajo porque en sus libros dedican parte del temario a trabajar el Madrid del siglo XVIII. En cambio, la editorial Oxford no se centra en España o Madrid sino que prefiere darle al tema un enfoque más general. En la editorial Vicens Vives tampoco hay un apartado dedicado al Madrid del siglo XVIII, sin embargo sí que se detiene en explicar a Jovellanos, lo que puede hacernos pensar en un acercamiento hacia el siglo XVIII español con cierto detalle.

A modo de conclusión sería conveniente señalar que a pesar de que cada editorial organice el temario de un modo u otro, y dé más importancia a ciertos contenidos frente a otros, todas trabajan las reformas borbónicas. Y dentro de éstas se hace referencia a Carlos III y la construcción del Paseo del Prado, por lo que la propuesta de un recorrido didáctico con el alumnado por el Paseo del Prado para conocer el Madrid del Siglo XVIII sería muy provechosa. Un aspecto digno de mención es que si se recurre a los criterios de evaluación y los estándares de aprendizaje evaluables no se exige que los alumnos tengan que evaluarse sobre contenidos del Antiguo Régimen y la Ilustración en España, por esa razón sería muy interesante explicarles de un modo más dinámico esta parte de la historia. El recorrido didáctico no sólo les facilitaría conocer una parte importante de la historia de la ciudad en la que viven, sino que les permitiría conocer *in situ* este nuevo urbanismo con gran parte de sus construcciones que a día de hoy se sirguen manteniendo en pie a pesar del paso del tiempo, empezando de este modo a tomar conciencia del Patrimonio Cultural de España y la importancia de ayudar a su conservación.

5. Desarrollo de la propuesta.

5.1. Objetivos.

Con esta propuesta educativa se pretende alcanzar varios objetivos con los alumnos de 4º de la ESO.

1. En primer lugar estaría el de captar el interés del alumnado a través de la realización de una actividad más dinámica que les permita afianzar conocimientos que deben aprender por ley.
2. En segundo lugar habría que mencionar la reflexión y comparación de la forma de vida y los derechos que se tenían en la época de Carlos III, y las que se tienen actualmente. Se considera que es importante contrastar y comparar diferentes momentos históricos para que los alumnos desarrollen su capacidad crítica, reflexionen, y argumenten su opinión.
3. En tercer lugar, se podría mencionar la intención de acercar a los alumnos a la cartografía mediante mapas de Madrid de diferente épocas, y trabajando con ellos.
4. En cuarto lugar se tendría que mencionar la búsqueda de una participación activa de los alumnos mediante reflexiones y debates.
5. En quinto lugar, se debería señalar el propósito de conseguir que los alumnos vayan tomando conciencia de la importancia del Patrimonio Cultural, y de cómo este puede emplearse para aprender. Considero que es un objetivo primordial porque sólo así se podrá conseguir que haya un mayor respeto por el Patrimonio, y una mayor predisposición para su conservación.
6. En sexto lugar habría que destacar que otro objetivo muy importante sería mostrar a los alumnos la importancia del Arte, y de cómo Historia y la Historia del Arte van de la mano, son dos disciplinas estrechamente ligadas que se complementan mutuamente.
7. Y por último, se debería destacar que otro de las intenciones de esta propuesta es desarrollar la capacidad de trabajo en equipo, pues los alumnos se ayudarían los unos a los otros para rellenar el cuadernillo durante la excursión, y posteriormente deberán realizar un trabajo grupal. Es importante que los alumnos aprendan a trabajar con más gente especialmente de cara al futuro, de cara a desempeñar un puesto de trabajo.

5.2. Metodología.

5.2.1. Descripción de la metodología escogida.

Tal y como se puede ver en el libro de Agustín de la Herrán y Joaquín Paredes, esta propuesta educativa se enmarca dentro de las llamadas técnicas de enseñanza para la participación. Estos autores describen esta actividad como una de tipo complementario, pues suele formar parte de una unidad didáctica mayor, y tiende a enriquecer el aprendizaje de los alumnos. Hablan de un predominio de este tipo de actividad en la Educación Infantil y Primaria pues ayuda en gran medida a potenciar el desarrollo de los alumnos. No obstante, también es una técnica empleada con alumnos mayores (De la Herrán y Paredes, 2013).

Regresando a lo dicho por los autores Palma Valenzuela y Pastor Blázquez se puede decir que hay múltiples causas para llevar a la práctica los recorridos didácticos. Ejemplo de ellas serían que los itinerarios didácticos integran al alumno en una práctica activa, que permiten el contacto del estudiante con le entorno que le rodea, y que permiten aumentar el protagonismo

activo de los alumnos en los procesos de aprendizaje. Estos beneficios también deben ser aprovechados por los alumnos de Secundaria, y además como se viene diciendo desde el principio de este trabajo, es necesario romper con la rutina y dar a los alumnos la oportunidad de encontrar un mayor interés en aquello que deben aprender. Por estas razones, en este trabajo se apuesta por la realización de un itinerario didáctico (Palma Valenzuela y Pastor Blázquez, 2015).

Los itinerarios didácticos no deben buscar únicamente la diversión del alumnado, aunque es un factor que siempre debe estar presente. Las salidas siempre van cargadas de intencionalidad educativa, no se saca a los alumnos por el simple hecho de dar una vuelta con ellos, por ello deben ser minuciosamente preparadas con anterioridad. Se suelen enmarcar, como se señalaba anteriormente, dentro de una unidad didáctica mayor, y por tanto debe emplearse para apoyar los conocimientos que se están enseñando en el aula. En este caso, los alumnos estarán viendo el Antiguo Régimen y la Ilustración en el contexto del recorrido didáctico, y por esa razón, el itinerario se centra en un claro ejemplo del Madrid de Carlos III, el gran monarca ilustrado de España.

Se debe aprovechar el interés de los alumnos, y favoreciendo un cambio de aires, es decir, un cambio de escenario (dejando el aula a un lado) dotarles de conocimientos sobre el tema. Al estar en un ambiente totalmente distinto siguiendo una dinámica también diferente, los alumnos es muy probable que muestren otra disposición ante el aprendizaje. Y de esta manera se podría tener una mayor probabilidad de que aprendan y disfruten, algo verdaderamente importante para los docentes. Es necesario facilitarles nuevas vivencias con las que ampliar el conocimiento, con las que disfrutar, con las que promover el desarrollo social, comprobar o validar lo aprendido en clase, con las que acercarse al entorno que les rodea, o a la historia de la que forman parte…. (De la Herrán y Paredes, 2013).

5.2.2. Fases de preparación y puesta en marcha de la propuesta.

A la hora de preparar una salida escolar, es necesario seguir varias fases:

1. Fase de propuesta docente y motivación inicial. Es la fase en la que se escoge el destino, y se comienza a planear la salida. En ocasiones se puede dejar a los alumnos escoger, y también se puede optar por una opción intermedia que es elegir en conjunto. Podría ser enriquecedor dejar elegir a los alumnos, aunque los profesores pueden guiarles en la elección del lugar con el fin de que resulte provechoso para el aprendizaje. En el caso concreto de esta propuesta, la actividad y el lugar ya estarían escogidos, por lo que los alumnos no intervendrían en la elección.
2. Fase de programación o subprogrmación dentro de otras propuestas más complejas. En esta fase se presenta la propuesta de actividad, y para ello se deben señalar el destino, las fechas, la justificación didáctica, la propuesta metodológica de referencia, la evaluación, los objetivos didácticos de la actividad, las competencias a trabajar, los contenidos didácticos, las actividades a realizar, y los recursos necesarios.
3. Fase de desarrollo o realización de la salida. Es la fase en la que se pone en práctica la propuesta anterior. Como ya se ha visto, todas las actividades que se vayan a realizar van preparadas con anterioridad. Puede ser beneficioso para los alumnos contar en las actividades con gente del lugar, es decir, por ejemplo con educadores de museo, guías …

4. Fase de desarrollo de la evaluación final de la experiencia de los alumnos. En esta fase se trata de obtener la opinión de los alumnos a través de una puesta en común. Se puede tener algún recuerdo si los alumnos quieren, y los profesores están de acuerdo, como por ejemplo colgar en el corcho de clase alguna foto de la salida. En este caso concreto, a la salida del Museo del Prado se haría una pequeña puesta en común con los alumnos, y en los cuadernillos tendrían una última pregunta para rellenarla en el descanso o en el autocar sobre una valoración de la actividad con el fin de saber si les ha gustado y si la consideran de utilidad para años posteriores.
5. Fase de evaluación de la enseñanza de los alumnos. Esta fase serviría para comprobar si siguiendo esta metodología los alumnos han aprendido, y para ello en nuestro caso concreto se utilizaría el cuadernillo del alumno, y los posteriores trabajos grupales.
6. Fase de integración posterior. Fase en la que se deja constancia de los resultados de la actividad con el fin de evaluar la actividad, promocionar actividades similares…(De la Herrán y Paredes, 2013)

5.2.3. Aspectos a tener en cuenta para la puesta en práctica de la actividad.

1. Lo primero que hay que señalar es que a la hora de realizar una actividad de semejante calibre, hay una serie de aspectos que se deben tener en cuenta. En primer lugar, hay que pensar que una actividad de semejante calibre debería ser aprobada por todos los profesores que impartan clase de Geografía e Historia en 4ºESO, pues no van a realizarla algunas clases sí y otras no. Además una actividad de este estilo trastocaría los horarios habituales del centro, pues son dos días de salida que ocupan desde las 9:00 a 13:00 entre traslados y visitas. Esto afecta a clases que pertenecen a otras materias, y por tanto a otros profesores, por lo que habría que tener aprobación del departamento correspondiente, y también de jefatura de estudios. Además habría que pensar una alternativa para que las materias afectadas recuperen sus horas.
2. Lo segundo que se debe señalar es la organización de la actividad. Para organizar esta actividad habría que ver qué es lo más favorable para los alumnos y el centro, si ir todas las clases de 4º de la ESO a la vez, o si organizar dos tandas. En este caso propuesto, personalmente, considero que si el centro es grande y cuenta con bastantes profesores de Geografía e Historia, los alumnos deberían ir todos a la vez. Puede que por un lado sea una labor más compleja, pues supone que serán muchos los alumnos a los que supervisar, y por tanto se requerirán muchos más profesores para cubrir todas las necesidades y el cuidado de los alumnos. No obstante, sería lo más conveniente porque no es sencillo conseguir la reserva en el Mueso Nacional del Prado y cuadrarla con el Real Observatorio Astronómico, por lo tanto sería más práctico hacerlo todo en una sola tanda. Basándome en mi experiencia de prácticas, el centro tenía cinco líneas en todos los cursos, lo que supone una gran cantidad de alumnos para la salida, y por tanto serían necesario como mínimo 5 profesores[13], y este número de alumnos podría trastocar los tiempos pensados a la hora de hacer el recorrido.
3. En tercer lugar es necesario asegurarse de que los alumnos vayan con una base de conocimientos previa para poder sacar el máximo provecho a la actividad. Para

[13] Si tuviésemos algún alumno con Necesidades Educativas Especiales, se requeriría algún profesor más de apoyo, o quizás podría estudiarse la posibilidad de tener la colaboración de un profesor de prácticas, un padre o una madre….

ello, los alumnos habrán tenido varias clases previas en las que habrán dado el temario, y también se les haya familiarizado con el recorrido que van a realizar.

4. En cuarto lugar se deben tener en cuenta medidas previas a la realización de la actividad, medidas que en ocasiones van ligadas a los recursos necesarios, pero que se deben mencionar. Ejemplo de ello sería que todos los alumnos deben tener el consentimiento de sus padres para poder realizar la actividad, pues son menores de edad. En esta línea puede que los docentes den con algún alumno que no quiera o no pueda realizar la actividad por circunstancias personales, y como docentes no pueden obligarle ni persuadirle para que lo haga, se tiene que respetar su decisión y la de sus padres. En este caso hay que dejar preparada tarea, y como se mencionaba anteriormente, los alumnos que no vayan a la salida tendrán un cuadernillo que rellenar en el instituto. También habría que mencionar la necesidad de que los profesores en las salidas estén al tanto de cualquier problema de salud que puedan tener los alumnos, ya sean alergias, intolerancias, asma …. En este punto también se debe mencionar la necesidad de saber el tiempo que va a realizar para asegurarse que no se estropee la actividad y asesorar a los alumnos en la ropa que han de llevar. Muy útil también es que los docentes hayan visitado previamente el lugar de la excursión para garantizar el éxito de la visita; y si los docentes que acompañan a los alumnos tienen conocimiento de lo que van a ver, es realmente beneficioso para los alumnos[14].
5. Por último, habría que mencionar medidas importantes relacionadas con la seguridad de los alumnos. Para empezar debe señalarse que es totalmente indispensable que el número de profesores sea adecuado, incluso debería haber alguno de más por si surge un imprevisto como que un alumno tenga una incidencia médica o enferme y tenga que marcharse. El medio de transporte tiene reunir las medidas de seguridad establecidas por la ley, y el entorno debe estar fuera de peligros. Muy importante también es que los docentes tengan localizado los centros médicos más cercanos para poder llegar cuanto antes en caso de que se necesite trasladar a algún alumno. Y también sería muy útil y necesario que los profesores lleven teléfono móvil para estar localizables en cualquier momento.

5.2.4. Recursos necesarios.

1. Recursos personales: Se requerirían la preparación, por parte del docente, de las clases previas a la salida para que los alumnos tengan una buena base sobre el tema antes de realizar el recorrido didáctico. Asimismo el profesor deberá preparar los cuadernillos de los alumnos, tanto de los que vayan a la excursión como de los que no. Y por último, es necesario mencionar que habría que disponer del número de profesores necesarios, lo que dependerá del número de clases de cuarto en el centro, y de si se cuenta con algún alumno con necesidades educativas especiales.
2. Recursos didácticos: Serían necesarios los libros de texto, y una presentación para las clases previas. Bolígrafos y los cuadernillos para el propio recorrido. Bolígrafos, rotuladores, cartulinas, pegamento, lapiceros para la preparación del trabajo grupal. Y por último las presentaciones de los alumnos para el día de la exposición…

[14] Lo más adecuado sería que los profesores que acompañasen a los alumnos fuesen de Geografía e Historia, y que diesen clase en cuarto. Sin embargo, hay que ser conscientes de que es complejo, pues tampoco se va a quedar el centro sin ningún profesor de Geografía Historia porque sino los alumnos de 1,2 y 3º de la ESO se verían afectados.

3. Recueros ambientales: Sería necesario tener el aula disponible para las clases previas, y las exposiciones. También se requeriría algún espacio en el que poder dejar a los alumnos que no vayan a la excursión, por ejemplo dejarles paso a la biblioteca y el aula de informática para que puedan buscar la información necesaria para la elaboración de su cuadernillo.
4. Otros recursos: Se necesitarían los autocares para el traslado de los alumnos hasta el Museo del Prado, y también hasta el inicio del recorrido; los bocadillos o almuerzo que los alumnos consideren oportuno, y las reservas del museo y del observatorio.

Por lo tanto, se puede señalar que con esta propuesta educativa se busca una metodología activa que mantenga despierto el interés del alumnado. Se busca romper con la rutina de la clase magistral y aprovechar al máximo otro tipo de recursos con los que cuenta la educación: el Patrimonio Cultural. Las salidas estarían clasificadas, como se mencionaba anteriormente, dentro de lo que serían metodologías o dinámicas de participación. Y como señalan Hernández y Guárate en su libro *Modelos didácticos para situaciones y contextos de aprendizaje*, los objetivos que se persiguen con este tipo de actividades son poner en contacto al alumno con una realidad ya estudiada para posibilitar un acercamiento práctico, comprobar y completar conocimientos, habilidades, destrezas y aptitudes; y ayudar en el proceso de aprendizaje, especialmente a la hora de asimilar los conocimientos (Hernández y Guárate, 2017).

5.3. Contenidos.

Siguiendo el esquema aportado por los diferentes libros de texto analizados, se puede decir que los contenidos que se van a tratar son especialmente los referidos a la cultura, la sociedad, y el Madrid de Carlos III.

Los alumnos conocerán el Madrid de Carlos III paseando por algunas de las construcciones más emblemáticas levantadas durante su reinado. El recorrido se centra en el Paseo del Prado actual haciendo varias paradas en los lugares clave como el Museo Nacional del Prado, las fuentes de Neptuno, Apolo, y Cibeles…, es decir, monumentos que se construyeron como parte del Salón del Prado. Este supone un ambicioso proyecto en el que trabajaron grandes artistas como Juan de Villanueva o Ventura Rodríguez. De este modo se podría conseguir que se hiciesen una idea de la intención del monarca en aquella época, de aquello que quería mostrar al resto de Europa, aquello en lo que se pone el foco de atención y en lo que antes no se hacía hincapié, la cultura a través de edificaciones como el Gabinete de Ciencias Naturales o el Observatorio Astronómico.

Así mismo, los alumnos conocerán la sociedad del momento a partir de un recurso de vital importancia: las pinturas de Goya, un gran artista de la época. Con la entrada al Museo del Prado los alumnos tendrán la oportunidad de conocer las diferentes clases sociales, retratadas por el pintor y haciendo aquello que las caracteriza, ya sea profesiones o pasatiempos. Goya se encarga de retratar la sociedad española de la época en sus diferentes facetas, en fiestas patronales como San Isidro, en un enlace matrimonial, jugando a juegos de la época…. Los retratos de Goya son de gran utilidad para enseñar a los alumnos la sociedad de la época, pues Goya no sólo dejó plasmada a la clase pudiente, sino que además tenía interés por representar a los más desfavorecidos. Sus obras están llenas de crítica, pues por ejemplo en la obra de *La Boda* deja bien claro que no está de acuerdo con el tipo de matrimonios predominantes de la época, en la que se casaba a una joven con un señor mayor y adinerado.

Y además de lo ya mencionado, los alumnos conocerán la historia del Museo del Prado, de su construcción y fundación. Se han escogido determinadas obras, y se ha establecido un orden en la visita que permitirán al alumnado conocer mejor la historia de un Museo tan importante como este. Aprenderán cuando se construyó, y la finalidad inicial como Museo de Ciencias Naturales durante el reinado de Carlos III; también aprenderán cuando se convierte en un Museo Pictórico bajo el reinado de Fernando VII e Isabel de Braganza.

Esta salida también permitirá que los alumnos conozcan artistas de suma importancia como los arquitectos Juan de Villanueva, Sabatini, y Ventura Rodríguez. Generalmente la parte del temario relacionada con la cultura y el arte se ve muy rápido, sin detenerse apenas, y como consecuencia los alumnos se van sin conocer a notables artistas que dejaron grandes obras que son clave para comprender la historia del momento. Se podrán hacer guiños a otras asignaturas como por ejemplo a Cultura Clásica porque se verá mucha mitología durante el recorrido (utilizando las diferentes fuentes o la fachada del Museo Nacional del Prado), e incluso también a Biología (al pasar por el Jardín Botánico o al hablar del Museo de Ciencias Naturales), o Física y Química al pasar por el Real Observatorio Astronómico y al hablar del Museo de Ciencias Naturales.

El temario pautado por los libros de texto también se verá, pues antes de la realización del recorrido didáctico se habrá dado la unidad. El recorrido permitirá a los alumnos ver parte del contenido y afianzar conocimientos en general.

Los contenidos que vamos a trabajar con esta propuesta didáctica se pueden resumir en la siguiente tabla.

Contenido.	Descripción.
1. La llegada de un nuevo monarca Carlos III.	Llegada de un nuevo Borbón con una idea muy diferente sobre cómo debe ser su corte. Los cambios realizados especialmente desde el ámbito cultural.
2. La Ilustración en España.	Comparar el pensamiento propio del Antiguo Régimen con el de la Ilustración a partir de los monumentos y los cuadros observados.
3. La sociedad española del reinado de Carlos III.	Utilizar las obras de Goya para ver aquellos aspectos que caracterizan las diferentes clases sociales, las costumbres y el pensamiento de la época.
4.Manifestaciones artísticas y construcciones de la época.	Conocer grandes obras arquitectónicas del momento como la Puerta de Alcalá, el Observatorio Astronómico, el Jardín Botánico y el Museo del Prado… Y de este modo conocer a grandes artistas de la talla de Villanueva, Sabatini o Ventura Rodríguez. Conocer la historia del Museo Nacional del Prado, un lugar de memoria de especial importancia.

5.4. Temporalización.

El recorrido didáctico se incluye en el Bloque 1 del temario de 4ºde la ESO: *El siglo XVIII en Europa hasta 1789*. En los libros de texto se corresponde con el primer tema, por lo que la propuesta se realizaría en septiembre. Esto resulta beneficioso en el sentido de que el tiempo suele ser favorable, la temperatura es menor que en junio, julio y agosto; y los alumnos no están cansados como a mediados o finales del curso. Teniendo en cuenta que este año 2018-2019 en la Comunidad de Madrid comenzó el periodo lectivo el 6-7 de septiembre, se puede

pensar que para el curso 2019-2020 será parecido empezando quizás en 9-10 por la disposición de los fines de semana. Por lo tanto el recorrido se realizaría aproximadamente el 19-20 de septiembre (jueves y viernes)[15].

Como se viene diciendo desde el principio, este trabajo se basa en la propuesta de un recorrido didáctico. No obstante, este itinerario se encuadra dentro de una unidad didáctica que empleará ocho sesiones para realizarse en su totalidad.

Las primeras tres sesiones serían previas al recorrido y estarían destinadas a dar el temario enfocarlo a la salida. En esta última se plantearán una serie de cuestiones relacionadas con la visita para que vayan reflexionando, y se les mostrará el recorrido en clase. Además se les explicará detenidamente qué van hacer durante la salida y cómo se van a evaluar los cuadernillos y el trabajo grupal.

Las dos sesiones siguientes serán durante las que se realice el recorrido didáctico con los alumnos, un día estará destinado a entrar al Museo del Prado (primera parte del recorrido), y el otro día se utilizará para conocer el entorno en el que se encuentra el museo (segunda parte de la visita). Durante estos días los alumnos irán realizando un cuadernillo de actividades que puede verse en el anexo.

Para finalizar quedarían tres sesiones posteriores al itinerario didáctico y que serán empleadas para la realización de un trabajo grupal con el que se completará la evaluación de esta unidad didáctica. La sexta clase se dejará para que los alumnos avancen en el trabajo grupal, y las dos últimas estarían dedicadas a las exposiciones de los trabajos grupales.

En la siguiente tabla se resume y se plasma el cronograma a seguir para la realización de la propuesta educativa.

Sesiones.	Actividades.
Sesiones 1 y 2. (Sesiones previas al recorrido).	Explicación del temario.
Sesión 3. (Sesión previa al recorrido).	Relacionar el temario con el recorrido didáctico, y explicarles por dónde va a ir el recorrido y qué se va a hacer en él.
Sesión 4. (Primer día de recorrido).	Comienzo del recorrido, y visita al Museo del Prado. 9:00-10:00 traslado al museo, visita de 10:15 a 11:35. Reflexión final de 11:35 a 11:45. Descanso de 11:45 a 12:00.
Sesión 5. (Segundo día de recorrido).	Segundo día de recorrido. Traslado de 9:15-10:00. Comenzamos el itinerario a las 10:00 y seguimos hasta las 11:45. Descanso de 11:45-12:00.
Sesión 6. (Sesión posterior al recorrido)	Trabajo en grupo para preparar las exposiciones.
Sesiones 7 y 8. (Sesiones posteriores al recorrido)	Exposiciones grupales.

5.5. Planteamiento del itinerario didáctico.

Para la realización de esta propuesta educativa se ha optado por partir el recorrido didáctico en dos días. Esto se debe a la idea de que los alumnos conozcan el Madrid de Carlos III, para lo que es necesario detenerse en el actual Museo Nacional del Prado. Este edificio celebra este 2019 su Bicentenario, y se ha considerado que es tanto una obra culmen de la época y máximo ejemplo de la intención ilustrada de Carlos III, como un importante lugar de

[15] Estas fechas son orientativas.

memoria histórica. Por estas razones, se ha decidido dedicar un día a conocer el museo, su historia y los recursos que nos proporciona para conocer la sociedad del siglo XVIII partiendo de la obra de Goya. Y otro día para conocer el entorno en el que descansa este magnífico edificio, pues también es de gran relevancia para la enseñanza del Madrid de Carlos III.

El primer día se verá el Museo Nacional del Prado, a pesar de que la idea inicial era ver primero el entorno, y en segundo lugar el museo. Sin embargo, debido a que la disponibilidad para poder ver el Real Observatorio Astronómico queda reducida exclusivamente al viernes, tendría que visitarse el Museo Nacional del Prado el jueves, y el entorno el viernes.

5.5.1. Itinerario didáctico día 1. Museo Nacional de Prado.

La visita comenzaría el primer día en el Museo Nacional del Prado. La propuesta educativa tiene aquí dos objetivos, una conocer la historia del museo, su construcción, finalidad, y posterior fundación como Real Museo de Pinturas y Esculturas; y un segundo que se trata de conocer la sociedad del siglo XVIII a través de las pinturas de Goya.

1. Para ello se entraría por la primera planta, por la puerta de los Jerónimos, pues se iría con reserva hecha con antelación. Comenzaría la visita por la planta baja pudiendo conocer el edificio Villanueva, su estructura y arquitectura interna. Se centraría la atención en la sala 75, y habría que situar a los alumnos alrededor de la maqueta de madera del Gabinete de Ciencias de Historia Natural. Se explicaría a los alumnos que el museo se construye bajo el reinado de Carlos III, y que se hace con el afán propio de la Ilustración de apostar por la cultura, y la intención del monarca de optar por la ciencia y el arte como modo de embellecer y enriquecer culturalmente la ciudad de Madrid. Se les explicaría también que Floridablanca presenta la propuesta a Juan de Villanueva, y que tras varios proyectos, finalmente se escoge el diseño que están viendo. Se puede hablar brevemente del estilo neoclásico de su fachada, pues lo verán al día siguiente con mayor detenimiento. Sería enriquecedor emplear la maqueta, y también el plano del museo de Villanueva que se verá en la planta superior, para hacerles una idea a los alumnos de la composición arquitectónica del edificio.

   Sería recomendable parar ante el panel informativo que habla de Goya, el Neoclasicismo y los orígenes del Prado, y que los alumnos lo lean. Posteriormente se echaría un vistazo rápido a dos cuadros, *Luis Veldrof, aposentador mayor y Conserje del Real Palacio*[16], y la *Vista de la fachada sur del Museo del Prado desde el interior del Jardín Botánico*[17]. Después habría que centrar la mirada en la escultura de *María Isabel de Braganza*[18]*, reina de España*[19]. Se les hablaría entonces del cambio en el uso de este edificio con Fernando VII e Isabel de Braganza, quienes apostaron por el traslado del Gabinete de Ciencias a otro edificio, y convertir en este edificio en el Real Museo de Pinturas y Esculturas, abriéndose al público por primera vez en 1819. Se les puede decir a modo de curiosidad que para aquel entonces el museo ya contaba con 1510 obras de gran valor pertenecientes a las Colecciones Reales, y que desde entonces no ha dejado de crecer, teniendo actualmente unos 8.600 cuadros y más de 700 esculturas.

[16] Obra de Vicente López.
[17] Obra de José María Aurial y Flores.
[18] Podemos aprovechar también para señalarles la importancia que tuvo la acción de María Isabel de Braganza para que se construyese un museo de pintura y escultura, y fue en gran medida debido a su afición por la pintura.
[19] Obra de José Álvarez Cubero.

2. Después se subiría hacia la primera planta. En ella habría que dirigirse a la sala 39[20] para continuar con la historia del Museo Nacional del Prado, y en ella se prestaría atención a la obra que eclipsa todas las miradas nada más entrar, *María Isabel de Braganza, fundadora del Prado*[21] que aparece junto a los planos del Prado diseñados por Juan de Villanueva. En esos planos se puede ver la planta, el alzado y el perfil del edificio que Villanueva diseñó. Aquí se haría una breve pausa para hablar del cuadro de la reina. Se les plantearía los alumnos dónde se encuentra, ¿es una sala normal?¿de qué tipo de obras de acompaña?¿acaso son pinturas sobre las clases medias o bajas de la sociedad? Al contrario, este cuadro descansa actualmente en una sala rodeada de cuadros sobre la realeza. Se aprovecharía el contexto para contarles que María Isabel de Braganza nació en Lisboa el 19 de mayo de 1797, fue hija de Juan VI de Portugal y de Carlota Joaquina de Borbón; y se convirtió en reina de España al casarse, el 28 de septiembre de 1816, con su tío, Fernando VII (siendo su segunda esposa). Es importante decir que estuvo muy involucrada en la construcción del Real Museo de Pinturas y Esculturas, a pesar de que nunca vio el museo finalizado. No pudo asistir a la inauguración pues murió en un parto 26 de diciembre de 1818, siendo la inauguración en 1819. En el cuadro se muestra a la monarca, y se puede resaltar que aparece representada como promotora del museo, señalando con una mano los planos del edificio, y con la otra el museo que puede observarse por la ventana de fondo.

   A continuación se entraría en las salas 34-38 en las que se pueden ver retratos sobre la sociedad ilustrada de la época. Se haría una pasada rápida por este espacio deteniéndose en algunos cuadros concretos como el de *El General Antonio Ricardos*, *Los duques de Osuna, la Maja desnuda y la Maja vestida, Jovellanos, La XII marquesa de Villafranca pintando a su marido*[22]. Se han escogido estas obras porque permiten ver grandes ejemplos de nobleza ilustrada, tanto hombres como mujeres todos ellos cultos e ilustrados. Se aprovecharía en este punto para presentar a los distintos personajes, y hablar especialmente de la duquesa de Osuna y la marquesa de Villafranca como ejemplo de notables mujeres de la época. Por último se intentaría despertar el interés de los alumnos con los cuadros de las majas de Goya, y se les plantearían de nuevo preguntas (buscando la participación del alumnado) ¿quiénes pueden ser? ¿serán de la nobleza? ¿estaría bien visto el cuadro de la Maja desnuda en la época? ¿quién podría encargar un cuadro de estas características?

3. Una vez terminado en esta planta se subiría a la segunda donde los alumnos terminarán de obtener una visión general de la sociedad del momento, pues en las salas 85, 86, 87, 90, 91 y 92, quedan retratadas todas las clases sociales por parte de Goya. Los alumnos comprobarán lo crítico que puede llegar a ser este pintor. Se empezaría por las salas 85, 86 y 87, y tras dar un vistazo rápido a las salas habría que detenerse en el cuadro del *Albañil borracho/herido*, el *Quitasol*, *Baile a orillas del Manzanares* y *Riña en la Venta Nueva, y La Cometa*[23]. En primer lugar la atención se

[20] Es importante tener en cuenta que esta sala es de exposición temporal por motivo del bicentenario, y permanecerá hasta noviembre de 2019. Una vez finalizada la exposición temporal las obras volverían a su emplazamiento original, por lo que habría que adaptar el recorrido teniendo en cuenta estos cambios. Sin embargo, no sería ningún problema, y además cabe destacar que esta propuesta está enmarcada en el Bicentenario (con el fin de emplearlo como pretexto para promover la educación patrimonial entre los alumnos) del Prado por lo que está adaptada a él.
[21] Obra de Bernardo López Piquer.
[22] Todos ellos obra de Goya.
[23] Todos ellos obra de Goya.

centraría en el cuadro de *El Albañil herido*, pues es el único de los mencionados que está en la sala 85. Se volvería a buscar la participación de los alumnos preguntándoles sobre el aspecto de los personajes plasmados en el cuadro ¿parecen de clase alta? ¿cómo son sus ropajes? ¿creéis que en esta época había seguridad social? ¿tendrían buenas condiciones laborales los obreros? Y después de plantear esta serie de preguntas se les hablaría sobre las distintas teorías planteadas sobre este cuadro. Se les contaría que se ha considerado como una crítica a las malas condiciones de los obreros, también como la dignificación del trabajo (idea propia de la Ilustración), o incluso una alusión a un Edicto de Carlos III que obligaba a los maestros de obra hacerse cargo de daños y perjuicios.

Se pasaría entonces a la sala 86 y teniendo reciente el cuadro sobre la clase humilde, se les pediría a los alumnos que lo comparasen con el cuadro de *El quitasol*. Se preguntaría a los alumnos de nuevo buscando su participación ¿visten de un modo similar los protagonistas del cuadro? ¿realizan las mismas actividades? ¿de qué clase social consideráis que son los protagonistas del *Quitasol*?. Después de hacerles reflexionar sobre los dos cuadros, habría que centrarse en los dos siguientes, *Baile a orillas del Manzanares* y *Riña en la Venta Nueva*. En la primera de ella se puede ver personas disfrutando de bailes populares, pero un hecho importante a destacar es que los ropajes no son iguales, es decir, unos son ropajes de clases sociales más altas (los de los varones), y los de las mujeres se corresponden con los de las majas. Se aprovecharía para explicarles qué son las majas y los majos, personas de condición sociales más baja y que se diferenciaban en su estilo de vestir de los afrancesados. Se puede decir que la diferencia entre majos y majas con el resto radica en una diferencia de vestir, en una moda o estilo distinto que permitía diferenciarles de las élites afrancesadas. En este cuadro aparecen mezclados, lo que muestra un deseo del pintor de que se mezclasen las distintas clases sociales y disfrutasen de diferentes actividades juntos, algo idílico y complejo de ver en la realidad del momento. En este punto se enseñaría a los alumnos como los cuadros de Goya están cargados de simbolismo e ideología.

Habría que atender ahora al cuadro de *Riña en la venta nueva*. En este se pude ver una pelea en la puerta de una venta. A través de los ropajes queda reflejado como hay personajes de mayor condición social, y otros de menor, pero todos se pelean por una partida de cartas. Los diferentes protagonistas de la obra se pelean con todo tipo de armas, incluso con sus propias manos, mientras un perro observa atónito el ejemplo que le están dando sus amos. Esta es otra crítica de Goya a los hábitos y comportamiento de las personas de la época, una crítica a la violencia que para Goya es algo atemporal, lo que queda reflejado en el título de la obra y el aspecto viejo de la venta.

Antes de caminar hacia las últimas salas se pediría a los alumnos que entrasen en la sala 87 para ver el cuadro de *La Cometa*, también de Francisco Goya. Aquí se haría una breve pausa para preguntarles a los alumnos qué importancia puede tener este cuadro en nuestra visita. Se les preguntaría por el cuadro, por lo que se puede ver en él. Se analizaría la obra rápidamente enfocando la descripción al edificio que puede verse en el fondo de la imagen, el Real Observatorio Astronómico.

Por último se daría un vistazo a las salas 90, 91 y 92, pero se pondría la mirada en dos cuadros de la sala 90, *El Pelele* y *La Boda*. En el primero se puede ver a cuatro jóvenes jugando en unas fiestas populares, lanzan a un muñeco con una manta. Se

plantea aquí como un símbolo del poder de la mujer sobre el hombre, por lo que podemos volver a hablar de la simbología de Goya en los cuadros. Se ha considerado que puede ser un reflejo del poder de algunas mujeres sobre sus maridos, un claro ejemplo sería María Luisa de Parma. Se puede plantear a los alumnos si piensan que en esta época había muchas mujeres poderosas que pudiesen controlar a los hombres. También se puede aprovechar este aspecto para preguntarles si creen que actualmente las mujeres tienen más poder que los hombres, y si consideran que alguno de los dos géneros es superior al otro. De este modo se abordarían los temas de género, algo necesario también en la educación emocional y ciudadana de los alumnos, pues se deben evitar comportamientos sexistas y machistas en clase.

Y para terminar, el de *La Boda* que refleja una crítica a los matrimonios de conveniencia, al igual que hace Moratín en el *Sí de las niñas*. Se juzgan los enlaces entre mujeres jóvenes de menor condición económica con viejos de mayor condición social y económica. Si se presta atención al cuadro de Goya, se puede contemplar una joven bella y decidida, y un viejo feo y gordo con aspecto simiesco que la sigue. De igual modo se puede ver al padre de la joven que tiene una túnica raída y observa complaciente el enlace de su hija, el cura que parece reírse del padre por lo que ha permitido, y las amigas de la joven que la miran con cierta envidia. Aquí se aprovecharía el contexto para plantear a los alumnos qué piensan sobre esta escena, se les preguntaríamos si están de acuerdo con lo que ven. Se preguntaría a alguna alumna si ella estaría contenta de tener como único objetivo casarse con quien sus padres quisieran sin poder hacer o decir nada en contra, pues las hijas debían obedecer sin rechistar la voluntad paterna. Se les haría recapacitar y comparar la situación con el presente, si actualmente predominan los matrimonios de conveniencia o no, y reflexionar así sobre el papel de la mujer a la hora de escoger marido en la antigüedad y ahora.

Aquí terminaría la visita. Se saldría del museo y se haría una pausa en la entrada de las taquillas para hacer una pequeña reflexión conjunta sobre la visita, y para que tengan su descanso antes de volver a clase.

Tabla resumen del itinerario por el Prado

Plantas	Salas	Obras
Baja	75	-Maqueta del Museo Nacional del Prado. -Panel informativo. -María Isabel de Braganza, reina de España.
Primera	39	-María Isabel de Braganza, fundadora del Prado. -Planos de Juan de Villanueva.
	34-38	-El General Antonio Ricardos. - Los duques de Osuna. -la Maja desnuda y la Maja vestida. -Jovellanos. -La XII marquesa de Villafranca pintando a su marido.
Segunda	85-86-87.	-El albañil borracho. (85) -El Quitasol. (86) -Baile a orillas del Manzanares. (86) -Riña en la Venta Nueva. (86) -La cometa (87)
	90-92.	-El Pelele. (90) -La Boda. (90)

5.5.2. Itinerario didáctico día 2. Paseo del Prado, entorno del Museo Nacional del Prado.

Durante el segundo día del recorrido se paseará por los alrededores del Museo Nacional del Prado.

1. La visita comenzará en la Puerta de Alcalá, que será vista desde la acera que da paso a la calle Alfonso XII por la que se continuará el recorrido. En la puerta de Alcalá se aprovecharía para contar a los alumnos la llegada de Carlos III a Madrid. Se les hablaría de que venía de reinar en Nápoles, y también cómo se encuentra esta ciudad a su llegada. Se les preguntaría cómo se imaginaban que era esta ciudad antes de la llegada del monarca ilustrado. Se les contará a modo anecdótico como se describe la ciudad de Madrid con aire de pueblo y como una ciudad insalubre. Además se les explicará que Carlos III se propone hacer cambios en la ciudad para convertirla en una gran y bella ciudad equiparable a otras europeas. Para ello se harán obras de pavimentación de los suelos, del alumbrado y alcantarillado públicos, y la construcción de una entrada monumental como la Puerta de Alcalá.

   En este punto también se debería dar a los alumnos algún apunte informativo sobre la propia Puerta de Alcalá. Buscando despertar el interés de los alumnos se puede contarles que es la primera construcción de tales semejanzas a un arco del triunfo romano construida desde la época del Imperio, y servirá de referente para la construcción de otros monumentos como el Arco del Triunfo de París. Se señalaría algunos detalles que pueden observar en ella como por ejemplo el escudo de armas en la parte superior sujetado por una escultura alegórica de la Fama y el Genio en forma de niño, o de los dos tipos de piedra empleados que dotan de dos tonalidades al

monumento. Se les hablará de que la estructura general se compone de tres cuerpos, siendo los laterales de menor altura. Y por último se haría referencia a las figuras alegóricas que simbolizan las virtudes del monarca: Prudencia, Justicia, Templanza y Fortaleza (localizados en la fachada inferior, sobre los arcos laterales).

2. El recorrido continuará por la calle Alfonso XII[24]. El paseo llega hasta una de las entradas del Retiro, la Puerta del Ángel Caído. Se entraría para poder llegar al Real Observatorio Astronómico donde se hará la segunda parada. Lo que más interesa es la fachada, y no se podrá realizar la visita guiada con calma porque sería 1 hora y 30 minutos no disponemos de ese tiempo, pues queda aún bastante recorrido.

   En la fachada del Observatorio Astronómico se contaría a los alumnos la construcción de este edificio bajo el diseño de Juan de Villanueva. Se puede también aprovechar para hablar a los alumnos de que es bajo el reinado de Carlos III cuando se decide construir observatorios astronómicos, pues es entonces cuando se decide dar una mayor importancia a la astronomía, pues era necesaria para la navegación que a su vez era un arte necesario de dominar para sustentar el imperio español. El de Madrid se comienza a construir en 1790, y se encarga a la vez la construcción de un telescopio reflector al astrónomo William Herschel. Las actividades de astronomía se retomarán bien adentrado el siglo XIX porque se verán interrumpidas por la guerra contra los franceses. Para terminar en esta parada se haría una breve referencia a la arquitectura del edificio, y a modo de curiosidad también se destacaría algún avance tecnológico o científico del momento (como la máquina de vapor de 1712, la máquina de escribir de 1714, el ascensor en 1743, la goma de borrar de 1770 o la vacuna de 1796)[25].

3. Después de salir del recinto del Observatorio, el recorrido continuaría por la calle de Claudio Moyano para llegar al Paseo del Prado. Se caminaría por la acera de la derecha bordeando el Jardín Botánico, también obra de Juan de Villanueva. La tercera parada se haría en la Puerta Real del Jardín Botánico, pues se aprovecharía para hablar de la arquitectura neoclásica de esta[26], y de que el Jardín Botánico existía en 1755, construido bajo el reinado de Fernando VI. Sin embargo, Carlos III ordenó su traslado en 1781 al actual emplazamiento en el Paseo del Prado[27].

4. El itinerario seguiría avanzando por esta acera hasta llegar a la fachada principal del Museo Nacional del Prado. Se haría aquí nuestra cuarta parada, se prestará atención a la fachada, pues es un gran ejemplo del Neoclasicismo. Se fijaría la atención del alumnado especialmente en el friso superior, pues en él se puede ver a Fernando VII protegiendo las artes que le rodean, y también a los dioses Hades, Atenea, Apolo, Hermes y Poseidón.[28] Se podría aprovechar también para hablar sobre Juan de Villanueva, de su vida hasta recibir el encargo de este edificio.

[24] Se caminará por la acera de la derecha, pues es más ancha, y por lo tanto más cómoda y segura para ir con un grupo numeroso.

[25] En este contexto se podría hacer un guiño para los alumnos de la rama de ciencias, y se haría a través de los distintos inventos y hallazgos tecnológicos o científicos.

[26]Se pueden hablar de la presencia de elementos arquitectónicos que recuerdan a la arquitectura grecolatina (a los templos concretamente) como las columnas y el frontón.

[27]De igual modo se puede aclarar a los alumnos que este jardín de grandes dimensiones, alberga en terrazas escalonadas plantas de origen europeo y de origen americano. Podría hacerse aquí un guiño a los alumnos de ciencia, de biología y geología comentando alguna curiosidad relacionada con la vegetación.

[28] Esto permitiría hacer un guiño a los alumnos de cultura clásica, aunque es cierto que en esta salida se pueden hacer muchas, ya que lo que se busca en el Neoclasicismo es la semejanza con el mundo grecolatino.

5. La plaza de Neptuno sería la siguiente parada. Llegados a este punto se bordearía la plaza cruzando hasta llegar a la acera en la que se encuentra el hotel Palace, pues es desde ese lado desde donde los alumnos podrán observar la escultura de frente. Aquí se daría un matiz mitológico a nuestra visita al analizar el conjunto escultórico que se puede encontrar en la fuente[29]. Se contaría a los alumnos que estas fuentes forman parte del proyecto del Salón del Prado, y se hablaría de este proyecto ideado durante el reinado de Carlos III. [30]

6. A continuación se cruzaría con los alumnos al paseo central por donde se avanzaría hasta llegar a la siguiente parada, la fuente de Apolo[31]. En este punto se les pedirá que miren en su cuadernillo los diferentes mapas que tienen para hacer una pequeña referencia a la cartografía, y se observarán en equipo los cambios que ha experimentado esta zona. También se les hará reflexionar sobre las intenciones que podría tener el monarca con la construcción de este tipo de monumentos, se les podría preguntar si ven simbología en ellas. Por último, se aprovecharía este punto para hablarles de nuevo de la escultura haciendo una descripción sobre ella y aludiendo a la mitología[32].

7. Una vez terminada la parada en la fuente de Apolo, se seguiría hasta la última parada, la plaza de Cibeles. Antes de cruzar a la acera del Banco de España para poder ver la escultura de frente, se les dirá a los alumnos que miren calle abajo intentando hacer a los alumnos que visualicen la forma de circo romano de este diseño del Salón del Prado. Se les hablaría de que el diseño inicial de la escultura estaría mirando hacia la de Apolo, al igual que la de Neptuno. Para terminar describiríamos la estatua haciendo alusión a la mitología[33].

Terminaríamos cruzando de nuevo al paseo central y dando a los alumnos un tiempo de descanso.

[29] Se podría hablar a los alumnos de Neptuno o Poseidón. Se les explicaría que es el dios de los mares, y se les hablaría del modo en que se le representa. Se contaría algún mito relacionado con Poseidón como el del Minotauro de Creta, pues este ser de la mitología no existiría si el rey de Creta hubiese sacrificado al toro que Poseidón le regaló.

[30] Además se emplearía el contexto creado para mencionar que el diseño de esta fuente corresponde a Ventura Rodríguez dando un pequeño apunte biográfico sobre el artista.

[31] Este espacio es muy cómodo para poder parar con los alumnos, porque el paseo central es muy ancho, y se puede rodear la fuente en su totalidad para ver cada detalle, no como en el caso de Neptuno y Cibeles que al ser rotondas no podemos acercarnos.

[32] Se les explicaría que es el dios de las artes, la música, la poesía, y guardián de los cielo. Y si se va bien de tiempo se aprovecharía la ocasión para contar algún mito como el de Apolo y Dafne.

[33] Se explicaría a los alumnos que se introdujo en el culto grecolatino como una madre de dioses, y se aprovecharía para contar la historia de Atalanta e Hipómenes que está relacionada con esta diosa, y que pueden ver en parte representada en la fuente (los leones que tiran del carro y que son castigados por la diosa a no mirarse).

Tabla resumen del itinerario didáctico.

Paradas	Temas de interés
Puerta de Alcalá	Hablaríamos de la llegada del rey Carlos III, y de sus intenciones de cambio urbanísticas.
Real Observatorio Astronómico	Hablaríamos de la importancia de la cultura, especialmente la ciencia a través de esta edificación de Juan de Villanueva.
Puerta neoclásica del Jardín Botánico	Hablaríamos del arte del estilo Neoclásico y del Jardín Botánico.
Fachada principal del Museo Nacional del Prado.	Hablaríamos del arte Neoclásico, y de Juan de Villanueva.
Plaza de Neptuno	Hablaríamos del proyecto del Salón del Prado y de Ventura Rodríguez.
Plaza de Apolo	Hablaríamos del proyecto del Salón del Prado, de Ventura Rodríguez, y trabajaríamos con cartografía.
Plaza de Cibeles	Hablaríamos del diseño del Paseo del Prado en forma de Hipódromo y de Ventura Rodríguez.

5.6. Evaluación.

La evaluación de esta actividad tendrá en cuenta tanto el trabajo individual como el grupal. Por un lado se valorará el cuadernillo que realizarán los alumnos durante el recorrido (ver anexo nº2), y que supondrá el 50% de la nota. El otro 50% de la nota final se obtendrá a partir del trabajo grupal realizado tras terminar el recorrido (40%), y un 10% que corresponderá a la participación activa durante las clases previas y durante el recorrido. Con estas actividades se suprimiría el examen de este tema inicial del curso, ya que se obtendrá la nota final haciendo la media entre la nota individual y la grupal de cada alumno.

1. La participación activa del alumno valorará que además de portarse de un modo adecuado, el alumno muestre interés y participe contestando a las preguntas que se hagan, mostrando su opinión e interés…. Quedará representada en un 10% de la nota final.
2. La nota individual tiene un mayor peso que la grupal representando el 50% de la nota final. Esta a su vez se dividirá en dos partes:
   -Las preguntas cortas que se realizarán durante la visita[34] (estas serán un 25% de la nota final).
   -Una pregunta larga que se realizará en casa, y para lo que se dará un plazo de una semana (esta será otro 25% de la nota final).
3. La nota del trabajo grupal es el 40% de la nota final, y queda representada a través del trabajo grupal que se realizará por parte de los alumnos. Cada grupo tendrá un guión que deberá seguir para la preparación del trabajo y su posterior exposición. La nota de este trabajo se repartirá a su vez entre un 20% de nota puesta por el profesor, y otro 20% de la nota puesta por los propios alumnos que valorarán los trabajos de los demás grupos. Cada grupo tendrá una rúbrica que irá rellenando según vayan viendo las exposiciones del resto de grupos, valorando de este modo a todos los demás exceptuando el suyo. Una vez que tengan puesta su nota entregarán la rúbrica al profesor que se encargará de hacer la media entre ambas para poder darles la nota.

[34] Si alguna de las actividades tienen que ser terminadas en casa no habría ningún problema, los alumnos dispondrán de una semana para terminarlas.

Si algún alumno no pudiese asistir al recorrido, debería realizar un cuadernillo diferente que el profesor le dejaría hecho, y que podrá realizar en el instituto consultando la información necesaria en la biblioteca o en la aula de informática. El cuadernillo será evaluado al igual que el del resto de sus compañeros, 25% preguntas cortas y 25 % la pregunta a desarrollar. Los alumnos que no asistan a la excursión, deberán realizar igualmente el trabajo grupal, y como el tema ya lo sabrán con anterioridad, podrán aprovechar el día para hacer sus deberes y buscar información para el trabajo si le sobra tiempo.

Tabla resumen de evaluación de la propuesta didáctica.

Trabajo a evaluar.	Porcentaje.
Participación activa.	10%
Trabajo individual.	25% preguntas cortas. 25% pregunta a desarrollar.
Trabajo grupal.	20% nota del profesor. 20% nota de los alumnos.

A continuación se presentan las rúbricas que serán empleadas para la evaluación tanto del trabajo individual como del trabajo grupal.

5.6.1 Rúbrica del trabajo individual.

	4 PUNTOS	3 PUNTOS	2PUNTOS	1 PUNTO
PREGUNTAS CORTAS. COMPLETAS Y ORTOGRAFÍA. (A)	El alumno ha contestado a todas las preguntas, y no ha tenido faltas de ortografía	El alumno ha contestado a todas las preguntas, pero ha tenido 1-3 faltas de ortografía.	El alumno ha contestado a todas las preguntas pero tiene más de 3 faltas de ortografía.	El alumno no ha contestado a todas las preguntas, puede o no tener faltas de ortografía.
PREGUNTAS CORTAS INFORMACIÓN Y CLARIDAD (B)	El alumno ha contestado a las preguntas con mucha claridad y razonando su respuesta.	El alumno ha contestado a las preguntas con claridad y orden, pero no ha justificado o razonado las respuestas.	El alumno ha contestado a las preguntas con cierto desorden en las respuestas, aunque ha justificado las respuestas.	El alumno ha contestado a las preguntas sin seguir ningún orden, ni tampoco mostrar claridad en las respuestas. Además no ha justificado las respuestas.
PREGUNTA LARGA: CLARIDAD EN EL CONTENIDO (C)	El contenido de la redacción estaba muy bien organizado. La información se ha explicado con total claridad. Ha argumentado y razonado su opinión de un modo correcto.	El contenido de la redacción está bien organizado, pero la información no queda explicada de forma muy clara. Ha argumentado y razonado bien su opinión.	El contenido de la redacción no está totalmente organizado, y le falta claridad. Además la argumentación de la opinión del alumno ha sido escasa.	El contenido está bastante desorganizado, y la información no queda clara. El alumno además no ha argumentado su opinión.
PREGUNTA LARGA: GRAMÁTICA/ ORTOGRAFÍA (D)	La redacción no tiene errores gramaticales o faltas de ortografía.	La redacción tiene 1-2 faltas de ortografía, pero no errores gramaticales.	La redacción tiene 1-2 errores gramaticales, pero no faltas de ortografía.	La redacción tiene más de 2 errores gramaticales y/u ortográficos.
PREGUNTA LARGA: ORIGINALIDAD (E)	La redacción en su presentación y contenido muestra una gran originalidad, creatividad e ingenio.	La redacción en su presentación y contenido muestran cierta originalidad, tiene algunas ideas buenas e ingeniosas.	La redacción en su presentación y contenido muestra cierto toque personal que aporta alguna originalidad.	La redacción en su presentación y contenido no aporta ideas personales.

5.6.2. Rúbrica del trabajo grupal.

	4 PUNTOS	3 PUNTOS	2PUNTOS	1 PUNTO
INFORMACIÓN CONTENIDO (A)	El trabajo incluye toda la información que requiere el conocimiento del tema asignado.	El trabajo incluye la información esencial y sin errores, proporciona un buen conocimiento del tema asignado.	El trabajo contiene información básica sobre el tema asignado, pero no proporciona un conocimiento total del mismo.	El trabajo proporciona información mínima sobre el tema asignado.
CLARIDAD EN EL CONTENIDO (B)	El contenido está muy bien organizado, la información se ha explicado con total claridad.	El contenido está bien organizado, pero la información no queda explicada de forma muy clara.	El contenido no está totalmente organizado, y le falta claridad.	El contenido está bastante desorganizado, y la información no queda clara.
GRAMÁTICA/ ORTOGRAFÍA. (C)	El trabajo no tiene errores gramaticales o faltas de ortografía.	El trabajo tiene 1-2 faltas de ortografía, pero no errores gramaticales.	El trabajo tiene 1-2 errores gramaticales, pero no faltas de ortografía.	El trabajo tiene más de 2 errores gramaticales y/u ortográficos.
ORIGINALIDAD (D)	El trabajo en su presentación y contenido muestra una gran originalidad, creatividad e ingenio.	El trabajo en su presentación y contenido muestran cierta originalidad, tiene algunas ideas buenas e ingeniosas.	El trabajo en su presentación y contenido muestra cierto toque personal que aporta alguna originalidad.	El trabajo en su presentación y contenido no aporta ideas personales.
SOLTURA Y EXPRESIÓN (E)	El grupo lo ha hecho con mucha soltura y ha mostrado un amplio conocimiento del apartado asignado.	El grupo lo ha hecho con corrección y ha mostrado conocimiento del tema asignado.	El grupo lo ha hecho de forma algo desorganizada y, aunque conoce el tema asignado, ha cometido algún error.	El grupo no ha mostrado conocimiento del apartado asignado, y ha cometido varios errores.

	GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	GRUPO 4	GRUPO 5	GRUPO 6
A						
B						
C						
D						
E						

5.7. Atención al alumnado con Necesidades Educativas Especiales.

Partiendo de la experiencia personal durante las prácticas, se ha optado por incluir un apartado de atención al alumnado con Necesidades Educativas Especiales centrando la atención en el posible alumnado con dificultad o limitación de movimiento[35].

Si la limitación es leve, y el alumno puede desplazarse aunque sea a un menor ritmo, deberá llevar un profesor de apoyo que siga su ritmo y vaya trabajando con él a una escala individual. Además los profesores encargados de la excursión se asegurarían, con antelación, de tener localizados los accesos que facilitasen su paso. Si es un alumno que no puede realizar el recorrido por una imposibilidad de movimiento, el alumno permanecería en el centro realizando el cuadernillo preparado para aquellos alumnos que no asistan al recorrido. Este estará dotado de imágenes y textos que puedan ayudar a la comprensión del alumno. Se le facilitará la ayuda de algún profesor de la materia si es necesario y posible.

5.8. Cuaderno didáctico.

Se anexa el cuaderno de trabajo diseñado para el alumno en el anexo (ver anexo nº2). Pero se ha considero importante señalar que para su realización se han tenido en cuenta distintas referencias y propuestas, tales como el *Recorrido didáctico por el Madrid Neoclásico*[36]; *Tres siglos de cartografía madrileña (1622-1929)*[37]; *Reporteros de la historia en busca de noticias por el Prado, cuaderno para Aprender arte e Historia en nuestros museos*[38]; *Recorridos didácticos por Madrid, Madrid de los Borbones*[39]; *Cuadernos Madrileños, el Madrid de los Borbones*[40]; y *Madrid, un paseo por el Olimpo, de Madrid al Olimpo*[41]. Asimismo, se ha consultado la página web del Museo Nacional del Prado.

[35] La finalidad de este apartado es intentar que todos los alumnos puedan disfrutar al máximo de la actividad y potenciar sus conocimientos, además de tomar conciencia de la importancia del Patrimonio Cultural que les rodea.

[36] Charle Sanz, A. (s/a). Recorrido didáctico por el Madrid Neoclásico, Bloque II. *Madrid Histórico*, NºH31.

[37] Abella Poblet M. (Coord) (1997). *Tres siglos de cartografía madrileña, 1622-1929*. Edición de El Consultor de los Ayuntamientos y Fundación Villa y Corte. Con la Colaboración del Ayuntamiento de Madrid, Gerencia Municipal de Urbanismo, Amigos de la Cartografía de Madrid, y el Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos de Topografía.

[38] Aguilera Lucio-Villegas C, Justicia Ortega S, Ortiz Díez-Tortosa A.M. y Villalba Salvador M. (1998). *Reporteros de la historia en busca de noticias por el Prado, cuaderno para aprender arte e historia en nuestros museos*. Ediciones Arte y Juego, con la colaboración de la Dirección General de Cooperación y Comunicación Cultural del Ministerio de Educación y Cultura.

[39] Hidalgo Monteagudo R., Ramos Guarido R. y Revilla González F. (1991). *Recorridos didácticos por Madrid 3, Madrid de los Borbones*. Madrid: ediciones La Librería.

[40] Rivero González I. (1991). *Cuadernos madrileños, el Madrid de los Borbones*. Madrid: edición del Servicio de Educación, Ayuntamiento de Madrid.

[41] Domingo Mariscal E. y García Sayalero M. O. (2001). *Madrid, un paseo por el Olimpo, de Madrid al Olimpo*. Madrid: Consejería de Educación, Dirección General de Ordenación Académica ediciones. Perteneciente a la colección de Materiales Curriculares, Nº14.

6. Conclusiones.

Esta propuesta educativa supone la posibilidad de que los alumnos conozcan a fondo el Madrid de Carlos III y el Museo Nacional del Prado mediante la realización de un recorrido didáctico. Y partiendo de la elección de una metodología activa que busca constantemente la observación directa sobre una serie de bienes culturales de nuestra ciudad con el objetivo ambicioso del conocimiento a fondo de un aparte relevante de nuestro Patrimonio Cultural.

Después de haber llevado a cabo una revisión necesaria del temario para preparar el recorrido atendiendo a la arquitectura neoclásica, el Madrid de Carlos III, la didáctica del Patrimonio, y los manuales de texto; se ha confirmado la cabida de la propuesta de este trabajo para el último curso de la Educación Secundaria.

Y además se ha ratificado la necesidad de ahondar en la necesidad de acercar el Patrimonio Cultural a la educación. Los centros educativos y las diferentes instituciones culturales como los museos deben trabajar conjuntamente para sacar el máximo beneficio posible. Por un lado los centros educativos podrán ofrecer a los alumnos la posibilidad de nuevos recursos educativos con los que completar su formación académica y cultural; y por otro, las instituciones museísticas se beneficiarán de la toma de conciencia de los futuros ciudadanos de la importancia del Patrimonio Cultural.

Siguiendo lo planteado anteriormente, esta propuesta ofrece los alumnos la capacidad, no sólo, de tener los conocimientos marcados por la legislación educativa vigente, sino que además de adquirir una serie de nociones de suma importancia. El alumno puede percibir la unión entre la Historia y la Historia del Arte, de como ambas disciplinas se necesitan la una a la otra para complementarse. Asimismo se propone el trabajo sobre nociones de Geografía, mediante la utilización de diferentes planos de la ciudad, de Cultura Clásica a través del conocimiento de determinados monumentos, y del ejercicio de la competencia lingüística trabajada en el desarrollo de temas y debates. Los alumnos desarrollan su sentido crítico conociendo y aprendiendo a valorar, respetar, analizar, conservar y disfrutar con aquello que les pertenece, el Patrimonio Cultural. Los alumnos aprenden también a trabajar en equipo no sólo ayudándose los unos a los otros para hallar las respuestas de los ejercicios, sino también preparando el trabajo final y su exposición. Muy ligado al aprendizaje del trabajo en equipo está el haber desarrollado una capacidad de crítica a la hora de evaluar el trabajo de los demás, pues habrán sido ellos mismos los que hayan puesto la nota a sus compañeros. Por todo lo dicho, se puede decir que el desarrollo de la propuesta consigue los objetivos planteados al comienzo del trabajo.

Es necesario resaltar que esta propuesta proporciona una serie de instrumentos de carácter teórico práctico al docente para poder abordar un trabajo de este tipo, en el que se ha querido ofrecer una visión amplia de un aparte de la historia de nuestra ciudad y de su patrimonio cultural. Con los materiales proporcionados, el docente podrá comenzar el temario de 4º de la ESO captando la atención del alumnado con una actividad innovadora y llamativa que cubre el primer tema del temario establecido por los manuales de texto.

Además es también conveniente señalar que las actividades planteadas se han presentado teniendo en cuenta los contenidos curriculares, ya que para la confección de los cuadernillos de los alumnos así como para el diseño de la ruta se han consultado los contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizaje establecidos por el BOE y el BOCM.

A la hora de desarrollar la propuesta planteada en el trabajo se ha procurado hacer una temporalización adecuada al recorrido para afianzar y dinamizar el aprendizaje de los alumnos. De este modo el recorrido enseña al alumno a moverse por su ciudad y apreciar su riqueza ofreciéndole la posibilidad de visualizar los monumentos y las obras de arte de nuestra ciudad, tal como fueron en el pasado y tal como han llegado hasta nosotros. Y esto contribuye a una de las labores de importancia de los docentes: dar a conocer el pasado a los alumnos para de este modo poder interpretar el presente y capacitarlos para vivir el futuro.

Preparar una propuesta educativa como la presentada en este trabajo atendiendo a todos con minuciosidad a todos los detalles no ha sido sencillo. Han sido muchos aspectos a considerar, y también pequeños obstáculos que afrontar. No obstante, todos ellos han sido solventados, y siento que he disfrutado y aprendido bastante pensando en diferentes posibilidades de ruta, barajando diferentes opciones de organización, escogiendo el material necesario…. Espero poder llevar pronto todos los conocimientos adquiridos a la práctica.

7. Bibliografía y páginas web.

- Abella Poblet, M. (Coord) (1997). Tres siglos de cartografía madrileña, 1622-1929. Edición de El Consultor de los Ayuntamientos y Fundación Villa y Corte. Con la Colaboración del Ayuntamiento de Madrid, Gerencia Municipal de Urbanismo, Amigos de la Cartografía de Madrid, y el Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos de Topografía.
- Aguilera Lucio-Villegas, C. Justicia Ortega, S. Ortiz Díez-Tortosa, A.M. y Villalba Salvador, M. (1998). *Reporteros de la historia en busca de noticias por el Prado, cuaderno para aprender arte e historia en nuestros museos*. Ediciones Arte y Juego, con la colaboración de la Dirección General de Cooperación y Comunicación Cultural del Ministerio de Educación y Cultura.
- Alcolea Moratilla, M.A. y Gutiérrez Ronco, S. (2002). El Paseo del Prado: un espacio cultural en un marco histórico. *Turismo y transformaciones urbanas en el siglo XXI*, pp. 455-465.
- Ávila, R.M. (2003). Dificultades, obstáculos y necesidades formativas de la enseñanza y el aprendizaje del Patrimonio Histórico-Artístico. En E. Ballesteros Arranz, C. Fernández Fernández, J. A. Molina Ruiz, y P. Moreno Benito (Coords), *El Patrimonio y la Didáctica de las Ciencias Sociales* (pp. 163-177). Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha.
- Azcue Brea, L. (2012). El Ornato exterior del Museo del Prado. Un programa escultórico inacabado. Boletín Oficial del Museo del Prado. Tomo 30, pp. 98-126.
- Bernal Sanz, M. (2017). Diseños trazados y proyectos de Ventura Rodríguez en el Madrid de Carlos III. III centenario del nacimiento de Carlos III. *Instituto de Estudios Madrileños (CECEL/ CSIC),* pp. 351-384.
- Blanco Jiménez, C. y De Los Reyes Leoz, J.L. (2009). Universidad, museos y centros de enseñanza: un espacio educativo compartido. *Revista de Investigación e Innovación Educativa tarbiya*, Nº40, pp. 5-14.
- Blanco Lozano, P. Ortega Gutiérrez, D. y Santamarta Reguera, J. (2003). El tratamiento del Patrimonio en el currículo de la educación Primaria. Realidades y desafíos. En E. Ballesteros Arranz, C. Fernández Fernández, J. A. Molina Ruiz, y P. Moreno Benito (Coords), *El Patrimonio y la Didáctica de las Ciencias Sociales* (pp.71-79). Cuenca: Universidad de Castilla- La Mancha.
- Brandis García, D. (2010-2011). La construcción y difusión de imágenes del Museo del Prado de Madrid en los relatos de viajes. *Universidad Carlos III de Madrid*, Vol I, pp. 169-185.
- Burgos Alonso, M. y Muñoz-Delgado y Mérida, M.C. (2016). *4º ESO, Geografía e Historia*. Editorial Anaya, 2016.
- Calaf Massachs, R. (2009). Investigación en didáctica del patrimonio y museografía didáctica. *Hermes*, Nº1, pp. 115-121.
- Calaf Massachs, R y Suárez Suárez, M.A. (2011) Aprender en museos y espacios de Patrimonio. *Revista para el Patrimonio cultural de España*, Nº5, pp. 109-119.
- Campoy, A.M. (1970). *Museo del Prado*. Madrid: Ediciones Giner.
- Castro Calviño, L. y Castro Fernández, B. M. (2018). La sensibilización a partir del Patrimonio Cultural. En E. López Torres, C. R. García Ruíz, y M. Sánchez Agustí

(Eds), *Buscando formas de enseñar: investigar para innovar en didáctica de las Ciencias Sociales*, (pp. 975-984), Valladolid: Ediciones Universidad de Valladolid.

- Carrasco Ferrer, M. (1999). Las personificaciones esculpidas que adornan la fachada principal del Museo del Prado. *Boletín del Museo del Prado*, Tomo 17, pp. 109-124.
- Charle Sanz, A. (s/a). Recorrido didáctico por el Madrid Neoclásico, Bloque II. *Madrid Histórico*, NºH31.
- Chueca, F. y De Miguel, C (1949). *La vida y las obras del arquitecto Juan de Villanueva*. Madrid: Escuela de Arquitectos ediciones.
- De la Herrán, A. y Paredes, J. (2013). *Técnicas de enseñanza*. Madrid: Editorial Síntesis.
- De Los Reyes, J. L. y Méndez Andrés, R. (2016). La función educativa de las ciencias sociales en la LOMCE. El ejemplo de la educación patrimonial en la enseñanza primaria. *Revista de Educación, Política y Sociedad*, Nº 1, pp. 125-144.
- Domingo Mariscal, E. y García Sayalero, M. O. (2001). *Madrid, un paseo por el Olimpo, de Madrid al Olimpo.* Madrid: Consejería de Educación, Dirección General de Ordenación Académica ediciones. Perteneciente a la colección de Materiales Curriculares, Nº14.
- Egea Vivancos, A. y Arias Ferrer L. (2018). Aprendizaje basado en objetos en Educación Secundaria: primeros resultados de una experiencia didáctica. En E. López Torres, C. R. García Ruíz, y M. Sánchez Agustí (Eds), *Buscando formas de enseñar: investigar para innovar en didáctica de las Ciencias Sociales*, (pp.919-932), Valladolid: Ediciones Universidad de Valladolid.
- Estepa, J. (2001). El patrimonio en la didáctica de las Ciencias Sociales: obstáculos y propuestas para su tratamiento en el aula. *Revista Íber*, Nº30, pp. 93-106.
- Feilú, M. (2011) *12 ideas clave. Enseñar y aprender historia*. Barcelona: Ediciones Grao.
- Feito, R. (2010). La vida en las aulas. En R. Feito (Coord), *Sociología de la Educación Secundaria,* (pp. 67-88). Barcelona: Ediciones Grao.
- Fernández Alba, A. (1979). *El observatorio astronómico de Madrid, Juan de Villanueva arquitecto*. Madrid: Xarait ediciones.
- Fernández Armijo, Mª Isabel, y Vidal Ferrero Beatriz. *4º ESO, Geografía e Historia*. Editorial Oxford, 2016.
- Figueroa, E. (1963). Ventura Rodríguez, Juan de Villanueva y su tiempo, y algo sobre los que corren. *Revista Arquitectura*, Nº51, pp. 18-28. Recuperado de https://www.coam.org/es/fundacion/biblioteca/revista-arquitectura-100-anios/etapa-1959-1973/revista-arquitectura-n51-Marzo-1963.
- Fontal, O. Ibáñez- Etxeberria, A. Martínez Rodríguez, M. y Rivero García, P. (2017). El patrimonio como contenido en la etapa de Primaria, del currículum a la formación de los maestros. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, Vol. 20, Nº2, pp. 79-94.
- García Sebastián, M., Gatell Arimont, C. y Riesco Roche, S. (2016). G&H, Geography & History. Editorial Vicens Vivens.
- Garitano, R. y Martínez Caro, C. (1988). La remodelación de la plaza de Neptuno en el Museo del Prado. *Urbanismo: revista oficial del Colegio de Arquitectos de Madrid*, Nº5, pp. 88-92.
- González Monfort, N. y Pagès i Blanch, J. (2003). La presencia del Patrimonio en los currículos de Historia y Ciencias Sociales de la Enseñanza Obligatoria. En E. Ballesteros Arranz, C. Fernández Fernández, J. A. Molina Ruiz, y P. Moreno Benito

(Coords), *El Patrimonio y la Didáctica de las Ciencias Sociales* (pp.123-134). Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha.

- González Monfort, N. (2011). La presencia del patrimonio cultural en los currícula de educación infantil, primaria y secundaria obligatoria en España. *Revista para el Patrimonio cultural de España, Ministerio de Cultura*, Nº5, pp. 59-74.
- Grence Ruiz T. (et al) . (2012). *Historia 4ºESO*. Editorial Santillana.
- Hernández, C. A. y Guárate, A. Y. (2017). *Modelos didácticos para situaciones y contextos de aprendizaje*. Madrid: Narcea ediciones.
- Hernández, F. X., Pibernat, Ll., y Santacana, J. (1998). Fundamentación epistemológica de una didáctica del patrimonio. *Revista Íber*, Nº17, pp. 27-40.
- Hernández, F. X. (2003). El patrimonio como recurso en la enseñanza de las Ciencias Sociales. En E. Ballesteros Arranz, C. Fernández Fernández, J. A. Molina Ruiz, y P. Moreno Benito (Coords), *El Patrimonio y la Didáctica de las Ciencias Sociales* (pp.455-466). Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha.
- Hidalgo Monteagudo, R., Ramos Guarido, R. y Revilla González, F. (1991). *Recorridos didácticos por Madrid 3, Madrid de los Borbones*. Madrid: ediciones La Librería.
- García De la Vega, A. (2012). El aprendizaje basado en problemas en los itinerarios didácticos vinculados al patrimonio. *Educación y Futuro*, Nº27, pp. 155-175.
- Jiménez Garnica, A. M. (2002). Urbanismo y Salud Pública. El Paseo del Prado madrileño: un ejemplo de saludable armonía entre naturaleza y arte en el espacio urbano. *Anales de la Real Academia Nacional de Farmacia*, Nº 44, pp. 823-868.
- Layuno Rosas, A. (2016). The functions of museums in the construction of the urbanspace: The Paseo del Prado in Madrid. *Arte y ciudad, Revista de investigación*, Nº10, pp. 129-158.
- Lopezosa Aparicio, C. (1991-1992). Consideraciones y síntesis de un proyecto: El Paseo del Prado. *Anales de la historia del arte*, Nº3, pp. 215-230.
- Miralles, P. (2009). La didáctica de la Historia en España: retos para una educación para la ciudadanía. En R. M. Ávila, B. Borghi, e I. Mattozzi (Eds). *La educación para la ciudadanía europea y la formación del profesorado. Un proyecto educativo para la "Estrategia Lisboa"* (pp. 259-281). Bolonia: Pàtron Editore.
- Moleón Gavilanes, P (1998). *La arquitectura de Juan de Villanueva, el proceso del proyecto*. Madrid: Servicio de publicaciones del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (COAM).
- Moleón Gavilanes, P. (1998). *Juan de Villanueva*. Madrid: ediciones Akal arquitectura.
- Moleón Gavilanes, P. (2015). *Perfeccionar la formación en Roma (1746-1764). Los casos de José Hermosilla y Juan de Villanueva*. Llerena: edición El Siglo de las Luces, XVI Jornadas de Historia en Llerena.
- Moneo, R. (2011). *El Museo del Prado de Juan de Villanueva*. Madrid: ediciones Museo Nacional del Prado.
- Moreno-Vera, J. R. (2018). Enseñar y aprender desde el Patrimonio. Itinerario Didáctico por la Murcia Medieval. En E. López Torres, C. R. García Ruíz, y M. Sánchez Agustí (Eds), *Buscando formas de enseñar: investigar para innovar en didáctica de las Ciencias Sociales*, (pp. 147-158). Valladolid: Ediciones Universidad de Valladolid.
- Moreno-Vera, J. R. y Ponsoda-López de Atalaya, S. (2018). La percepción del alumnado sobre la didáctica del patrimonio en la enseñanza de la Historia. En Roig-

Vila R. (ed) *El compromiso académico y social a través de la investigación e innovación educativas en la Enseñanza Superior* (pp. 317-325). Barcelona: Ediciones Octaedro.

- Palma Valenzuela, A. y Pastor Blázquez M. M. (2015). Patrimonio Urbano e Historia, propuesta didáctica. *Revista de Antropología Experimental*, Nº15, pp. 369-379.
- Pérez Sánchez, A. (1974). *Museo del Prado*. Barcelona: Ediciones Dánae.
- Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar.* Barcelona: Graó Editorial.
- Piera Vilardell, J. (2012). *Ciencias Sociales 4ºESO*. Editorial Edebé.
- Portús, J. (2018-2019). El Museo del Prado, un lugar de memoria. Catálogo Museo del Prado 2018-2019, un lugar de memoria. Recuperado de https://posgrado.uam.es/pluginfile.php/1221066/mod_resource/content/1/PORTUS.%20Museo%20del%20Prado%2C%20lugar%20de%20memoria%201819%202019.pdf

- Prats, J. (2011). Enseñar historia, notas para una didáctica renovadora. Mérida: edición Junta de Extremadura.
- Reese, T. F. (1998). Hipódromos, carros, fuentes, paseantes y la diversión pública en la España del siglo XVIII: un programa agrario y de la antigüedad clásica para el Salón del Prado. IV Jornadas de Arte, el arte en tiempos de Carlos III,29-30 noviembre, 1-2 diciembre de 1998.Madrid: ediciones Alpuerto.
- Rico Cano, L. y Ávila Ruiz, R. M. (2003). Difusión del patrimonio y educación. El papel de los materiales curriculares. Un análisis crítico. En E. Ballesteros Arranz, C. Fernández Fernández, J. A. Molina Ruiz, y P. Moreno Benito (Coords), *El Patrimonio y la Didáctica de las Ciencias Sociales* (pp.31-40). Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha.
- Rivero González, I. (1991). *Cuadernos madrileños, el Madrid de los Borbones*. Madrid: edición del Servicio de Educación, Ayuntamiento de Madrid.
- Rumeu de Armas, A. (1989). *Origen y fundación del Museo del Prado*. Madrid: ediciones Instituto de España.
- Sambricio, C. (coord.). (1988). *El problema del estilo en la arquitectura madrileña del siglo XVIII, a propósito de una colección de dibujos de Juan de Villanueva*. Edición del Catálogo de la exposición Ayuntamiento de Madrid.
- Sambricio, C. y Herrero, M. (1988). Las intervenciones de Juan de Villanueva en el Real Sitio de San Lorenzo de El Escorial. *Revista Fragmentos*, Nº12-13, pp. 188-205.
- Serrano Moral, C. (2018). Qué ocurrió cuando visitamos el museo con las manos fuera de los bolsillos. En E. López Torres, C. R. García Ruíz, y M. Sánchez Agustí (Eds.), *Buscando formas de enseñar: investigar para innovar en didáctica de las Ciencias Sociales*, (pp. 801-811). Valladolid: Ediciones Universidad de Valladolid.
- Souto Alcaraz, A. (1996). *Paisaje urbano del Paseo del Prado: desde la reforma hasta la desaparición del retiro*. (Tesis Doctoral). Universidad Politécnica de Madrid.
- Vacas Guerrero, T. (2005). Los Museos del Paseo del Arte: Espacio turístico cultural del ámbito internacional. *Revista Estudios turísticos*, Nº165, pp. 97-120.
- Vázquez Ramil, M. R. (2018). El Patrimonio Histórico-educativo: una mirada desde las Ciencias Sociales. En E. López Torres, C. R. García Ruíz, y M. Sánchez Agustí (Eds.), *Buscando formas de enseñar: investigar para innovar en didáctica de las Ciencias Sociales*, (pp.663-675). Valladolid: Ediciones Universidad de Valladolid.
- Vicondo Marconi, Germán Matías. *Visión General del Museo del Prado*. Universidad de la Rioja, 2013-2014.

- Villalba Salvador, M. (2018). Exposiciones en otoño, un patrimonio rico y diverso al alcance de un paseo. *Revista Crítica,* Nº1037, pp. 46-51.
- Villanueva, J. De. (1995). *Descripción del R. I. Museo por su autor Juan de Villanueva.* Madrid: edición del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. Junta de Gobierno-Memoria del Proyecto.

Referencias Web.

- https://www.museodelprado.es. (12 de junio de 2019). Página empleada para obtener información sobre el Museo del Prado, su historia, y sus obras.
- Paseo del Prado/ El Retiro Paisaje Cultura. (12 de junio de 2019). Recuperado de https://www.esmadrid.com/paseo-prado-retiro-paisaje-cultural.
- Prado-Retiro, Candidatura a Patrimonio Mundial de la UNESCO. (12 de junio de 2019). Recuperado de https://prado-retiro.madrid.es/site/es/index.html.
- https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Portada y https://www.google.es/webhp?hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiNheG4zrLoAhXUDWMBHXukCPIQPAgH (12 de junio de 2019). Ambas empleadas para obtener imágenes de los cuadros para el cuadernillo del alumno.

ANEXOS.

ANEXO I.

Se adjunta un plano del recorrido didáctico.

ANEXO II.

Cuadernillo para los alumnos que realicen la excursión.

4º

CUADERNILLO DEL ALUMNO

Un paseo por el Madrid de Carlos III. El Museo Nacional del Prado, y su entorno.

Cuadernillo del alumno. Día 1, El Museo Nacional del Prado.

Vamos a comenzar el día de hoy entrando a un magnífico lugar de memoria, el Museo Nacional del Prado. Este edificio colosal alberga una gran parte de nuestro pasado, de nuestra historia. Visitando este museo podremos conocer mejor el siglo XVIII, nuestro pasado ilustrado, y además veremos cuadros impresionantes que nos permitirán comprender mejor la razón por la que debemos cuidarlos y conservarlos.

Nuestra visita se centra en el reinado de Carlos III, un monarca de la casa Borbón. Esta dinastía comienza a reinar en España en 1700 cuando Felipe de Anjou hereda la corona después de Carlos II de Austria, sin herederos.

Felipe V tuvo tres hijos que gobernaron en España. El primero de ellos fue Luis I, pero tan solo gobernó durante 7 meses al fallecer de viruela. Después heredó la corona su hermano Fernando VI que se casó con Bárbara de Braganza. Sin embargo, no tuvieron descendida, y la corona pasó a Carlos III.

1 Vamos a comenzar nuestra visita en la sala 75, una sala en la que queda muy bien resumida la fundación del Museo Nacional del Prado. En época de Carlos III se construyó con la finalidad de ser el Gabinete de Ciencias Naturales. ¿Con qué monarcas pasó a ser el Real Museo de Pintura y Escultura?. Localiza en esta primera sala los cuadros de sus majestades y anota quien los retrató.

2 Averigua en qué año se inauguró el Real Museo de Pintura y Escultura.

3 Busca en esta sala información sobre alguno de los primeros trabajadores del Museo Nacional del Prado.

4¿Qué te parece la estructura interna que presenta este museo? ¿Crees que en su momento estuvo pensado para ser un museo abierto al público? Razona tu respuesta. (4-5 líneas)

Nos encontramos ahora en una sala muy especial conocida como El Gabinete de Descanso de sus majestades. Esta sala pretende recordar un espacio particular y muy significativo que existió durante el reinado de Fernando VII. Sabemos que en 1828 se habilitó en el Museo del Prado un lugar destinado de forma específica al uso privado de Fernando VII y su familia.

5 ¿Qué tipo de cuadros puedes ver en esta sala? ¿Cuál crees que pudo ser la finalidad de esta sala en su origen?

6 Viendo los cuadros que hay en esta sala ¿Dirías que las personas que aparecen retratadas guardan alguna relación o nexo de unión? ¿Qué pueden tener en común?

7 Localiza en esta sala un retrato sobre el monarca Carlos III e indica el número de catálogo de la obra, señala y quién es el autor de la obra.

8¿Cómo describirías esta sala si tuvieras que explicársela a algún familiar o conocido que nunca la haya visto? ¿Qué es lo que más te ha llamado la atención? ¿Por qué? (4-5 líneas)

9 Elige a una de las personas retratadas en esta sala y haz una breve descripción sobre ella. (4-5 líneas).

Entramos ahora a un conjunto de salas, comunicadas entre sí, en las que podemos ver retratada a la nobleza ilustrada de la época. La mayoría de las obras pertenecen a Goya, un gran artista del momento. Intentaremos poco a poco averiguar información sobre la nobleza ilustrada del siglo XVIII. Al entrar nos eclipsa este grandioso cuadro, los Duques de Osuna, de Goya. Estos guardan una estrecha relación con el pintor, pues se puede decir que fueron sus mecenas, y le encargaron una cuantiosa cantidad de obras.

10 Busca información sobre alguno de los hijos de este ilustrado matrimonio ¿dirías que siguió el camino de sus padres?

11 En estas salas podemos ver también dos curiosas obras de la época, las majas. ¿Consideras que *La maja desnuda* tuvo una buena aceptación por el público de la época? ¿Por qué? ¿Qué crees que pudo suponer para Goya?

12 En estas salas podemos ver pinturas sobre diferentes oficios ¿Cuáles son? ¿Por qué crees que están colocadas junto a la nobleza? ¿La nobleza desempeñaba alguno de estos oficios? ¿Estaba bien visto el trabajo entre las clases pudientes de la sociedad? ¿Crees que la nobleza ilustrada tuvo algún cambio de opinión en relación a los trabajos u oficios como la industria o el comercio? (4-8 líneas)

13 Elige algún miembro de la nobleza que te haya llamado la atención y averigua algo de información sobre él. (4-5 líneas).

14 Habiendo escuchado la información sobre los cuadros ¿Dirías que había muchas mujeres preocupadas por tener una gran formación intelectual? ¿Por qué crees que podrían querer tener un buen conocimiento cultural? ¿Crees que las mujeres de menor condición social tenían la posibilidad de tener una buena formación cultural? (5-10 líneas)

Llegamos ahora a las últimas salas de nuestra visita. Aquí podremos ver retratadas distintas clases sociales, pues Goya se preocupó por dejar a todas ellas plasmadas. Comenzaremos por las salas 85 y 86, y después pasaremos a la sala 87.

15 ¿Qué intención crees que tuvo Goya al retratar a estos albañiles? (Cuadro El albañil borracho)

16 ¿Qué diferencias puedes encontrar en la vestimenta de los personajes de los cuadros vistos durante la visita? ¿La ropa marcaba las diferentes clases sociales? ¿Crees que actualmente también es la ropa un modo de distinción social?

17¿Consideras que las diferentes clases sociales se mezclaban en el siglo XVIII para el disfrute de momentos de ocio como las fiestas de San Isidro? Busca en la sala 86 las obras de la Pradera de San Isidro y compruébalo tú mismo.

18 Elige un cuadro de las salas 90, 91 y 92 que te llame la atención. Haz una pequeña descripción e indica la razón por la que lo has escogido. (4-8 líneas).

Cuadernillo del alumno. Día 2, El entorno del Museo Nacional del Prado.

Comenzamos nuestro recorrido de hoy desde la Puerta de Alcalá, monumento construido bajo el reinado de Carlos III. Este monarca se propuso modernizar Madrid, y gracias a ello enseguida comenzaron las obras del Jardín Botánico, la Puerta de Alcalá, y el Museo o Gabinete de Ciencias Naturales.

19 Fíjate en la inscripción de la parte superior de la Puerta de Alcalá, ¿En qué año se construyó?

20 ¿Por qué crees que el Real Observatorio Astronómico se construyó en el siglo XVIII y no anteriormente? ¿Qué cambió en esta época? ¿Acaso no se necesitaba con anterioridad?

21 El Real Observatorio Astronómico es un símbolo del avance científico de la época. Averigua dos invenciones o descubrimientos del siglo XVIII.

22 ¿Cómo describirías este edificio? ¿Crees que en el siglo XVIII trabajarían en él tanto hombres como mujeres? ¿Por qué? (4-5 líneas)

Una vez visto el Real Observatorio Astronómico de Madrid, vamos entrando al Paseo del Prado. Si miramos a nuestra derecha podemos ver el Real Jardín Botánico de Madrid. Este cuenta con una entrada histórica y otra funcional, y posee unas dimensiones de gran tamaño. Su interior deja ver un espacio dividido en espacios geométricos con paseos en forma de cuadrícula, y adornados con fuentes, estatuas conmemorativas…

23 ¿Qué sensación te transmite esta puerta de entrada? ¿Crees que en el siglo XVIII este jardín era público? ¿Qué importancia crees que tuvo este lugar? ¿Para qué servía?

Nos encontramos ahora ante la fachada del Museo Nacional del Prado. Podemos ver un edificio de gigantescas dimensiones, y perteneciente al estilo Neoclásico. Es un diseño propio de Juan de Villanueva que recibió el encargo en el siglo XVIII durante el reinado de Carlos III. La finalidad inicial era la se ser un Museo de Ciencias Naturales que enriquecería la ciudad de Madrid en el plano científico junto con el Real Jardín Botánico y el Real Observatorio Astronómico.

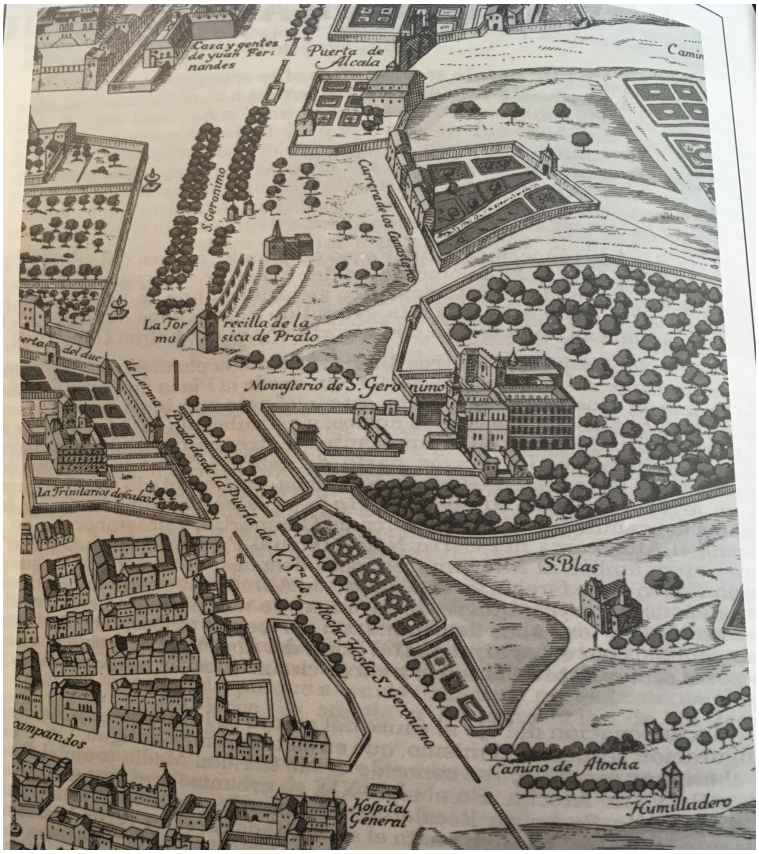
24 ¿Qué es lo que más te llama la atención de esta fachada? ¿Qué crees que intentaba transmitir Juan de Villanueva con este edificio? ¿Qué piensas del cambio que experimentó al pasar de ser un museo de Ciencias a un museo de Arte? ¿Es más importante promover la Ciencia que el Arte? ¿Por qué? (5-10 líneas).

25 ¿Quién es el rey que aparece representado en el relieve del frontón de la fachada? ¿Por qué crees que aparece acompañado de divinidades?

La urbanización del Prado comienza con Carlos III que a su llegada se encontró con una ciudad sucia, con escasa iluminación, sin empedrado, sin alcantarillado… Como Madrid no tenía un plan urbanístico específico, decidió cambiar la estructura en la zona de las afueras. Así se centró en la zona del prado de los Jerónimos, un lugar de recreo de os madrileños. Encargó la nueva planimetría a Hermosilla, y el prado terminó convirtiéndose en un precioso paseo simbólico de Madrid. Todo este proyecto urbanístico recibe el nombre de Salón del Prado. Este albergaba notables instituciones como el Museo de Ciencias Naturales y el Real Jardín Botánico, y además estaba ornamentado con fuentes y esculturas como las de Neptuno, Apolo y Cibeles.

26 ¿Qué intención podría tener Ventura Rodríguez poniendo esculturas de Neptuno, Apolo y Cibeles? ¿Crees que el diseño esconde algún tipo de simbolismo detrás? Si tú fueses rey o reina ¿Qué querrías mostrar al público a través de estas obras?

27 Observa los siguientes mapas y fíjate en la evolución que ha sufrido la calle del Paseo del Prado de Madrid. Compara los diferentes planos, y habla sobre los cambios urbanísticos de Madrid. ¿Qué te parece la reforma urbanística realizada durante el reinado de Carlos III, consideras que fue una buena medida? ¿Por qué? ¿Benefició estos cambios a la ciudad de Madrid? ¿Se ha mantenido el diseño del siglo XVIII en la actualidad?



El Prado Viejo según el “Plano de Madrid”, de Witt, en 1635.

El Prado Viejo, según el “Plano de Madrid” de Pedro de Txeira, en 1656.

El Paseo del Prado según el "Plano de Madrid", hecho por Tomás López, en 1785, para el conde Floridablanca.

El Paseo del Prado en la actualidad, según el plano de Google. 2019.

28 Habiendo observado los diferentes monumentos y edificios ¿Cómo describirías el estilo Neoclásico? ¿Y el siglo XVIII? (5-10 líneas).

29 ¿Qué te ha parecido la salida?¿La has encontrado útil?¿La recomendarías para otros años?

A continuación escoge una de las siguientes preguntas. La extensión será entre 1 y 3 hojas.

Opción A. Las diferentes obras vistas durante la excursión, ya sean cuadros, monumentos o edificios, forman parte de nuestro patrimonio histórico-cultural. ¿Crees que es importante cuidarlo y mantenerlo? ¿es más importante el patrimonio científico que el artístico o histórico? ¿por qué? ¿Puede el patrimonio cultural ser empleado para la educación? ¿Deben ser fomentadas las visitas a los museos o yacimientos en nuestra sociedad? Haz un ensayo reflexionando sobre estas cuestiones.

Opción B. En la sociedad aristócrata madrileña en la que vivió Goya, despuntó la duquesa de Osuna, una mujer sumamente culta, que llegó incluso a ser admitida en la Real Sociedad Económica Madrileña y dirigió la Junta de Damas de Honor y Mérito, un hecho insólito, pues en esta época se consideraba que las mujeres no tenían cualidades naturales (ni inteligencia, ni razón ni templanza) para manejar asuntos públicos. Esta asociación de carácter filantrópico, que surge al calor de la Ilustración sirvió para dar un lugar a las mujeres en el espacio público. Sin embargo, este fue un espacio sumamente cuidado y reducido (la Junta de Damas surgió como una sección de la Real Sociedad Económica Matritense, como vía para ordenar, sin que excediera, la participación de las mujeres en ella). No obstante, lo cierto es que la Ilustración fue un momento especialmente importante para los logros de las mujeres: adquirieron ciertos derechos económicos y educativos, hubo incluso quienes clamaron por la igualdad de capacidades de hombres y mujeres.
Partiendo de esto escribe un pequeño relato sobre las mujeres ilustradas del siglo XVIII. Puedes inventarte un personaje ficticio o puedes utilizar a alguna de las mujeres reales que existieron en esta época, lo importante es que en el relato quede plasmada la situación de las mujeres en la época, y algunos logros de los que consiguieron.

Cuadernillo para los alumnos que no realicen la excursión.

4º

CUADERNILLO DEL ALUMNO

Un paseo por el Madrid de Carlos III. El Museo Nacional del Prado, y su entorno.

Cuadernillo del alumno.

La temática que va a tratar este cuadernillo es el Madrid de Carlos III. Como no vamos a estar viendo en persona aquellas huellas que el pasado nos ha dejado, tenemos que convertirnos en investigadores por unas horas.

La llegada de los Borbones a nuestro país supone un cambio de dinastía, pues pasamos de tener monarcas de la casa de Austria, a tener monarcas de la casa Borbón. Este cambio comienza con Felipe de Anjou que toma la corona española tras Carlos II, el último monarca de la casa Austria, este no tendrá descendencia, y finalmente el gobierno recaerá en el Borbón Felipe de Anjou que pasará a ser Felipe V de España.

Felipe V tuvo tres hijos que gobernaron en España. El primero de ellos fue Luis I, pero tan solo gobernó durante 7 meses al fallecer de viruela. Después heredó la corona su hermano Fernando VI que se casó con Bárbara de Braganza. Sin embargo, no tuvieron descendida, y la corona pasó a Carlos III. Este monarca se trasladó de Nápoles a España.

La urbanización del Prado comienza con Carlos III que a su llegada se encontró con una ciudad sucia, con escasa iluminación, sin empedrado, sin alcantarillado… Como Madrid no tenía un plan urbanístico específico, decidió cambiar la estructura en la zona de las afueras. Así se centró en la zona del prado de los Jerónimos, un lugar de recreo de os madrileños. Encargó la nueva planimetría a Hermosilla, y el Prado terminó convirtiéndose en un precioso paseo simbólico de Madrid. Todo este proyecto urbanístico recibe el nombre de Salón del Prado. Este albergaba notables instituciones como el Museo de Ciencias Naturales y el Real Jardín Botánico, y además estaba ornamentado con fuentes y esculturas como las de Neptuno, Apolo y Cibeles.

1 ¿En qué año comenzó a gobernar Carlos III? ¿Con quién se casó? ¿Tuvo hijos? ¿Reinaron? Busca información en el aula de informática o en el libro de texto sobre este monarca para contestar a las preguntas.

2 ¿Serías capaz de indicar quién es Carlos III? ¿Y los demás? Escribe su nombre en la foto que corresponda.

3 ¿Cómo fue la educación de Carlos III? ¿Crees que influyó su educación en su forma de gobernar?.

4 Busca información, en el libro y en la sala de informática, sobre las reformas llevadas a cabo por Carlos III, especialmente las relacionadas con los cambios urbanísticos del actual Paseo del Prado. (10-15 líneas).

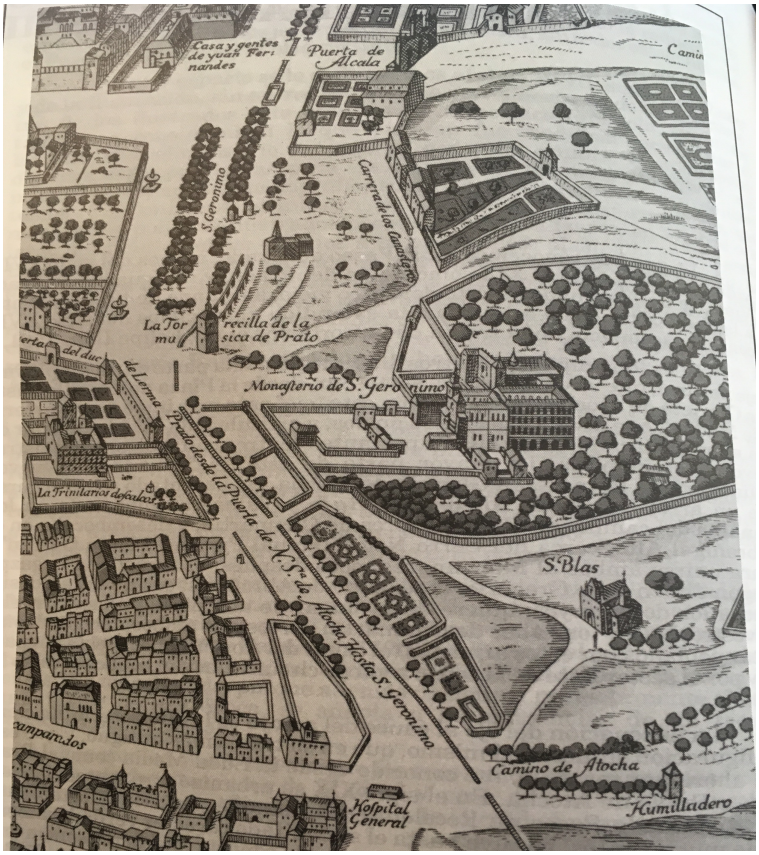
5 ¿Cuándo se construyó el Museo Nacional del Prado? ¿Cuál era la intención inicial de este edificio? ¿Quién fue su arquitecto?

6 ¿En qué año se inauguró el Real Museo de Pinturas y Esculturas? ¿Qué tiene que ver Isabel de Braganza con el Museo? Averigua la relación existente, y busca información sobre esta monarca española. (5-10 líneas)

7 Busca información sobre Juan de Villanueva. ¿Quién fue? ¿Cuáles fueron sus obras más destacadas? (4-5 líneas)

8 Este es el plano de la ruta diseñada para la salida de nuestros compañeros. Está relacionada con el proyecto del Salón del Prado. Busca información sobre este proyecto. (5-10 líneas).

9 Observando estos mapas sobre el Paseo del Prado ¿Qué diferencias encuentras? ¿Se produjo un gran cambio urbanístico en el siglo XVIII? ¿Y actualmente? ¿Dirías que a día de hoy está muy diferente?



El Prado Viejo según el "Plano de Madrid", de Witt, en 1635.

El Prado Viejo, según el “Plano de Madrid” de Pedro de Txeira, en 1656.

El Paseo del Prado según el "Plano de Madrid", hecho por Tomás López, en 1785, para el conde Floridablanca.

El Paseo del Prado en la actualidad, según el plano de Google. 2019.

10 ¿Cuándo se construyó el Real Observatorio Astronómico de Madrid? ¿Cuál crees que fue la finalidad de esta construcción? Busca información (4-5 líneas).

11 ¿Qué es el Real Jardín Botánico? ¿Fue construido durante el reinado de Carlos III?

12 En las diferentes fuentes que van a visitar nuestros compañeros (Neptuno, Apolo, y Cibeles) hay representaciones mitológicas, ¿Por qué consideras que están estas figuras escultóricas y no representaciones del monarca? ¿Por qué mitología? ¿Crees que hay simbología oculta? Razona tu respuesta (4-8 líneas)

13 ¿Quién fue Ventura Rodríguez? ¿Está relacionado con el Proyecto del Salón del Prado?

14 ¿Quién fue Francisco Goya? ¿Quién protagoniza sus retratos?

15 En el Museo Nacional del Prado hay una gran colección de obras de Goya que nos permiten hacernos una idea de la sociedad del siglo XVIII. ¿Qué diferencias observas en estos dos cuadros? (El de la izquierda es *La gallinita ciega*, y el de la derecha *El albañil borracho*).

16 Goya realizó mucha crítica a través de sus cuadros. Observa la obra de El albañil borracho/ herido (1786). Podemos ver que dos obreros llevan a un tercer compañero que está herido. Sabiendo que Goya criticaba la sociedad a través de sus cuadros, ¿Qué piensas que puede estar mostrando o criticando en este cuadro?.

17 ¿Y con el cuadro de La boda? Busca información sobre ello en la página del Museo Nacional del Prado.

18 El cuadro que presentamos a continuación es el de *La maja desnuda*, también obra de Goya. ¿Crees que este cuadro tuvo una buena aceptación en la época? ¿Qué crees que supuso para Goya? ¿Quién crees que pudo encargar una obra de estas características? ¿Sería la mujer pintada una mujer aristócrata?

19 En el siguiente cuadro aparece retratada la familia de los duques de Osuna. Busca los nombres de los miembros de esta familia, y haz una breve descripción de el duque y la duquesa. ¿Dirías que se trata de nobleza ilustrada?

20. A continuación escoge una de las siguientes preguntas. La extensión será entre 1 y 3 hojas.

Opción A. El retrato de la duquesa de Abrantes (hija de los duques de Osuna) presenta una simbología muy interesante que nos permite conocer sus grandes pasiones, el canto y la música. Estas eran dos actividades a las que solían consagrarse las personas ilustradas en su tiempo de ocio. La música era una actividad ampliamente compartida por los ilustrados, y que forma parte del mundo cultural, como también lo estaban los museos. Partiendo de esta base ¿crees que los museos en el siglo XVIII y principios del XIX eran visitados por personas de toda condición, o que eran visitados por muy pocas personas? Justifica tu respuesta, y elabora un pequeño ensayo sobre la importancia de los museos como lugares de memoria colectiva (¿crees que es importante que todo el mundo pueda visitarlos? ¿tienen que fomentar los museos esas visitas? ¿se pueden emplear los museos para la educación de los alumnos? ¿es importante ayudar a la conservación del patrimonio cultural? …)

Opción B. En la sociedad aristócrata madrileña en la que vivió Goya, despuntó la duquesa de Osuna, una mujer sumamente culta, que llegó incluso a ser admitida en la Real Sociedad Económica Madrileña y dirigió la Junta de Damas de Honor y Mérito, un hecho insólito, pues en esta época se consideraba que las mujeres no tenían cualidades naturales (ni inteligencia, ni razón ni templanza) para manejar asuntos públicos. Esta asociación de carácter filantrópico, que surge al calor de la Ilustración, sirvió para dar un lugar a las mujeres en el espacio público. Sin embargo, este fue un espacio sumamente cuidado y reducido (la Junta de Damas surgió como una sección de la Real Sociedad Económica Matritense, como vía para ordenar, sin que excediera, la participación de las mujeres en ella). No obstante, lo cierto es que la Ilustración fue un momento especialmente importante para los logros de las mujeres: adquirieron ciertos derechos económicos y educativos, hubo incluso quienes clamaron por la igualdad de capacidades de hombres y mujeres.
Partiendo de esto escribe un pequeño relato sobre las mujeres ilustradas del siglo XVIII. Puedes inventarte un personaje ficticio o puedes utilizar a alguna de las mujeres reales que existieron en esta época, lo importante es que en el relato quede plasmada la situación de las mujeres en la época, y algunos logros de los que consiguieron.